

ترک رفع یدین کے موضوع پر ایک منفرد تحقیق

سُنَّت

إِمَامِ الْقِبْلَتَيْنِ

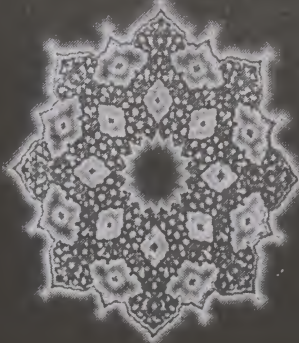
بْنِ

رَفْعِ
تَرْكِ الْيَدَيْنِ

ترید تحقیق

بکرمی

طاهر القادری
الجماسامہ



عبداللہ بن مسعود اسلامک ریسرچ سنٹر

ناشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ----- سُنَّتْ إِمَامِ الْبَيْهَقِيِّ فِي تَرْكِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ

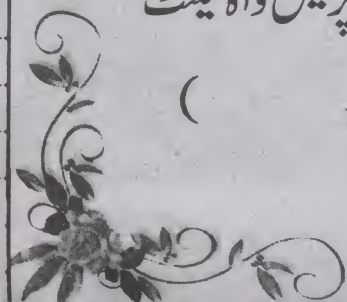
مصنف ----- ابواسامہ ظفر القادری ^{بکھری} حفظہ اللہ

ناشر ----- عبداللہ بن مسعود اسلامک ریسرچ سنٹر

کمپوزنگ ----- ظفر محمود قریشی

مطبع ----- جنجوعہ پرنٹنگ پریس واہ کینٹ



















قیمت ----- ()



فہرست

20	انتساب	❁
21	تعارف مصنف	❁
25	کلمات تحسین	❁
27	تقریظ	❁
28	اہل سنت و جماعت (احناف) کا اختلافی رفع یدین میں موقف	❁
29	اختلافی رفع یدین کی شرعی حیثیت	❁
32	عرض مؤلف	❁
36	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	❁
37	تصحیح حدیث	❁
37	امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ	❁
37	امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ	❁
38	علامہ ابن حزم اور امام ابن قطان رحمۃ اللہ علیہ	❁
39	امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ	❁
39	علامہ ابن قیم	❁

40	علامہ ابن دقیق العید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
41	علامہ زیلعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
41	علامہ علاؤ الدین ابن ترکمانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
42	علامہ جلال الدین سیوطی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
42	علامہ احمد شاہ کبر غیر مقلد	
43	سید ہاشم عبد اللہ یمانی	
43	علامہ شعیب ارناؤط و علامہ زہیر الشاولیش اور البانی غیر مقلد	
43	علامہ عبدالقادر ارناؤط غیر مقلد	
44	عطاء اللہ امرتسری غیر مقلد	
45	علامہ وکٹور طاہر محمد دریری	
45	علامہ خلیل ہراس غیر مقلد	
45	امام ابو داؤد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور امام منذری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
46	محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
46	ملا علی قاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
47	امام مالک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
48	عبید اللہ سندھی غیر مقلد	
48	عبدالحی لکھنوی	
48	علامہ ہاشم سندھی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	

48	امام اعظم ابو حنيفه <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
48	امام نيموى <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	امام بخارى <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	امام علاؤ الدین مغلطای <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	امام بدر الدین عینی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	حافظ قاسم بن قطلوبغا <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	حافظ ابن حجر عسقلانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
49	علامہ عابد سندھی المدنی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
50	علامہ وصی احمد محدث سورتی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
50	علامہ مخدوم عبداللطیف سندھی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
50	علامہ انور شاہ کشمیری	
50	علامہ ابو عبد الرحمن محمد عبد اللہ پنجابی غیر مقلد	
50	علامہ شبیر احمد عثمانی	
50	مولانا شبیر احمد سیالکوٹی غیر مقلد	
50	ڈاکٹر شریف منصور بن عون	
50	محدث الفقہ سید محمد رضی زبیدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
51	علامہ محمد حسن سنہلی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	
51	امام احمد رضا خان محدث بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	

51	محمد عبد المعطی امین	❁
51	علامہ حسین سلیم اسد	❁
51	مولانا محمد صدیق نجیب آبادی	❁
51	امام ابوعلی طوسی رحمۃ اللہ علیہ	❁
51	ڈاکٹر انا اسحاق غیر مقلد	❁
51	امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ	❁
51	حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	الدکتور بشار عور معروف	❁
52	حافظ ابن الہادی رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	حافظ ابن رشد مالکی رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	امام بوصری رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	امام سخون بن سعید المصری رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ	❁
52	مولانا ظفر احمد عثمانی	❁
53	محدث دکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ	❁
53	امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ	❁

53	امام ابن جوزی رحمہ اللہ	
53	﴿سند کا تعارف﴾	
63	چالیس اسناد	
69	محدثین سے اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے	
71	﴿حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابعات و شواہد﴾	
71	روایت نمبر ۱	
73	روایت نمبر ۲	
75	روایت نمبر ۳	
75	روایت نمبر ۴	
76	﴿حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابعات چند آثار﴾	
76	روایت نمبر ۱	
76	روایت نمبر ۲	
77	روایت نمبر ۳	
77	﴿امام سفیان بن سعید ثوری رحمہ اللہ اور تدریس﴾	
78	کیا اس روایت میں محدثین سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس مانتے ہیں؟	
79	بدلس راوی کا حکم	
79	امام بخاری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس	
79	حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدریس	

80	حافظ صلاح الدین العلانی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس	
80	امام سبط ابن العجمی شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس	
82	امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا طبقہ ثانیہ کے ہونے کا ثبوت	
82	حافظ صلاح الدین العلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق	
82	امام سبط ابن العجمی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق	
82	ابوزرعہ العراقی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق	
82	حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق	
82	﴿غیر مقلدین کے نزدیک سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا طبقہ﴾	
83	عبد الرحمن مبارک پوری غیر مقلد	
83	بدیع الدین راشدی غیر مقلد	
83	حافظ گوندلوی غیر مقلد	
83	یحییٰ گوندلوی غیر مقلد	
83	محب اللہ شاہ راشدی غیر مقلد	
84	شیخ حماد بن محمد الانصاری غیر مقلد	
84	مسفر بن غرم اللہ الدینی غیر مقلد	
85	﴿امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات محدثین کی نظر میں﴾	
85	امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
88	امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	

90	امام ابوعمیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
93	امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
97	امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
100	امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
103	امام دارمی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
107	امام ابی یحییٰ فراس رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
109	امام ابن الجعد رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
110	امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
112	امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
115	امام ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
117	امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
120	امام حاکم اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
124	امام محمد بن جریر الطبری اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
126	ابوزرعد و خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
126	امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
128	امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
128	امام بوسری رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	
128	امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات	

130	امام ابی القاسم الرافعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
133	محدث سلیمان بن داؤد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
133	امام بغوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
136	امام ابن ابی بکر الہیثمی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
138	امام عبد بن حمید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
140	امام طبرانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
142	امام ابن حبان <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
146	امام ابو یعلیٰ الموصلی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
149	امام عبد الرزاق <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سفیان ثوری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عن والی روایات	❁
152	محمد ثین کرام اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا تحقیقی جائزہ ❁	❁
152	امام بوداؤد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
154	امام نسائی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
158	امام ترمذی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
159	امام ابن ماجہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
161	امام حاکم اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
163	امام ابی یعلیٰ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
165	امام ابن کثیر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁
166	امام ابن جوزی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	❁

167	امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
168	امام ابوبکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
170	امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
173	امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
174	امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
175	امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
176	امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
177	امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب	
180	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کا محققانہ جائزہ	
181	حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراضات کا جائزہ	
184	امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض اور جواب	
185	امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا تجزیہ	
187	کتاب العلل ومعرفۃ الرجال کے صفحات کا عکس	
189	امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا جائزہ	
190	امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
192	امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا جائزہ	
193	امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا جائزہ	
204	امام یحییٰ بن آدم رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	

204	امام ابوبکر احمد عمر والہزار رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جائزہ	
206	امام محمد بن وضاح رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کی تحقیق	
206	امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
206	امام ابن قطان الفاسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح اور اس کا جواب	
207	امام عبدالحق الاشعری رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جائزہ	
208	امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ کی جرح	
208	امام ابن اسحاق رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
208	امام حاکم کی جرح	
209	امام نووی اور امام ذاری کی جرح کا جواب	
209	امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
210	امام محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
210	امام ابن قدامہ المقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
211	امام ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب	
212	امام قرطبی کی جرح کا جواب و امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور الزام تدلیس	
213	عدم ذکر سے نفی ذکر لازم نہیں آتا	
214	نفی و اثبات کا اعتراض اور اثبات کا مقدم ہونا	
214	تکبیر تحریمہ اور بار بار رفع یدین	
215	حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور رفع یدین کا فرض ہونا	

216	صحابی رسول اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین کے اعتراضات کا جائزہ	
217	معوذتین اور فاتحہ کو قرآن نہ تسلیم کرنا	
219	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور معوذتین کا قرآن ہونا	
220	وما خلق الذکر والاتیٰ اور والذکر والاتیٰ کا تجزیہ	
221	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور تطبیق	
222	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دو مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا	
223	عرفات میں جمع بین الصلواتین اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	
225	کیا رفع یدین کرنا ضروری ہے؟	
232	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے والے صحابہ کرام	
234	قرون اولیٰ کے ثقہ فقہاء کا اختلافی رفع یدین کو ترک کرنا	
235	حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ	
235	حدیث جابر رضی اللہ عنہ اور اختلافی یدین کا منسوخ ہونا	
235	اس حدیث سے جن محدثین نے اختلافی رفع یدین کا منسوخ ہونا استدلال کیا کا بیان	
235	امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ	
239	امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ	
239	امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ	
239	امام سرحسی رحمۃ اللہ علیہ	
239	امام فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی رحمۃ اللہ علیہ	

240	امام ابن ہمام <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام البرغنیائی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام ابن نجیم المصری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
240	امام قاضی عیاض مالکی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	علامہ ملا علی قاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	امام زلیعی الحنفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
241	ملک العلماء علامہ کاسانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	علامہ سید طحاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	امام حسن بن عمارہ الشرنبلالی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	علامہ ہاشم سندھی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
242	فتاویٰ عالمگیری	●
242	علامہ ابن عابدین شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	شیخ عبدالحق محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	علامہ بدر الدین عینی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	امام احمد رضا خان محدث بریلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
243	محدث دکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
244	علامہ عبدالعزیز پرہاروی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●
244	امام ابی محمد علی بن زکریا المنجی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	●

244	امام ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ	
244	علامہ مغطائی رحمۃ اللہ علیہ	
244	محمود بن احمد بن الصدر رحمۃ اللہ علیہ	
245	شہاب الدین احمد بن ادیس مالکی رحمۃ اللہ علیہ	
245	علامہ الحاجہ نجاح الکلی	
245	ماہر یاسین الفحل	
246	علامہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ	
246	علامہ فیض احمد اویسی محدث بہاولپوری رحمۃ اللہ علیہ	
246	علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی	
246	علامہ مفتی غلام رسول علی پور سیداں رحمۃ اللہ علیہ	
246	محقق الاسلام علامہ محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ	
247	علامہ محمد حسن محدث السنہی رحمۃ اللہ علیہ	
247	علامہ محدث قاسم بن قطلوبغا رحمۃ اللہ علیہ	
247	ترجیب بن ربیعان الدوسری وابومعاذ طارق بن عوض اللہ بن محمد	
248	فقہ اعظم ہند مولانا محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ	
248	﴿تاکلین اختلافی رفع یدین اور حدیث جابر﴾	
251	محدثین کی ابواب کے تحت چند مثالیں پیش خدمت ہیں	
252	تاکلین رفع یدین محدثین سے استدلال کا جواب	

252	حدیث جابر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی تشریح	●
254	خیل شمس کا معنی	●
255	تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین والی رفع یدین منع نہیں ہیں	●
256	تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین میں رفع یدین کا ثبوت	●
256	تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین	●
256	قنوت وتر کا رفع یدین اور اس کا ثبوت	●
258	عیدین کی نماز میں رفع یدین کا ثبوت	●
260	اختلافی رفع یدین کب منسوخ ہوا؟	●
260	عبداللہ بن عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> سے مروی ترک رفع یدین کی روایت	●
260	اخبار الفقہاء والمحدثین کی روایت کا تحقیقی جائزہ	●
261	سند کی تحقیق	●
262	اخبار الفقہاء والمحدثین پر اعتراضات کا جائزہ	●
275	قرآن حکیم سے حدیث ابن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کی تائید	●
276	آخری بات	●
278	حدیث ابن مسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> کا نقشہ	●
280	مسند ابی عوانہ کا مخطوطہ پیر جھنڈے شاہ (سندھ)	●
282	مسند حمیدی کا قلمی نسخہ دیوبند	●
283	مسند حمیدی کا قلمی نسخہ خانقاہ سراجیہ کنڈیاں پاکستان	●

انتساب

”میں اپنی اس تحریر کو جلیل القدر صحابی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نام منسوب کرتا ہوں کہ جن کے فیض سے بڑی بڑی ہستیاں جگمگا اٹھیں اللہ تعالیٰ انکا فیض تا قیامت جاری و ساری رکھے اور انکے رستے پر چلتے ہوئے اللہ رب العزت ہمیں انعام یافتہ لوگوں میں شامل فرمائے

آمین! ثم آمین

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ

وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ

عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ

اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى

آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى

إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ

إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ

پیش لفظ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى نور عقول المسلمين بانوار القرآن وزين قلوب العارفين باسرار العرفان ونجاهم عن غيبت الشكوك والاهام ثم افضل الصلوة واكمل السلام على سيد الانس والجان مالک الكون عالم ما يكون وما كان سيدنا ومولانا محمد وعلى اله الكرام واصحابه العظام. اما بعد

فقہی اختلافات کی تاریخ بہت قدیم ہے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان بھی بار بار فقہی مسائل میں اختلافات رونما ہوئے البتہ ان اختلافات کی بناء پر نہ کسی نے کسی کو کافر و مشرک ٹھہرایا اور نہ ہی کوئی کسی مخالف کے قتل کے درپے ہوا وہ نفوس قدسیہ جنکی جلالت علمی کا ڈنکا عرب و عجم میں بجتا تھا اس کے باوجود علمی و فقہی اختلافات میں اپنے مخالف پر ہتک عزت کا دعویٰ نہ کیا۔

محبت رسول کی لڑی میں پروئے ہوئے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین، تبع تابعین اور آئمہ مجتہدین نے اسی محبت والفت کی روایت کو زندہ و جاوید رکھا، آئمہ مجتہدین میں سے بالخصوص آئمہ اربعہ نے ملت اسلامیہ کی علمی آبیاری کیلئے ہر متاع حیات کو قربان کر دیا لیکن اپنے ہم منصب اور غواص علم و عرفان سے علمی، فقہی اختلافات میں قواعد و ضوابط کی پیروی کرتے ہوئے دامن ادب و احترام ہاتھ سے جانے نہ دیا، تشدد و جبر کی راہ سے ہٹ کر حقیقت تک رسائی کے لئے دلائل و براہین کی راہ کو اختیار کیا آج بعض نادان لوگوں نے راہ اعتدال سے فرار اختیار کر کے تشدد کی راہ کو اختیار کر لیا، اس تشدد پسندی نے انھیں اس قدر اندھا کر دیا کہ اب سورج کی روشنی میں بھی ان تشددزدوں کو کچھ دکھائی نہیں

دیتا، اور ان کی عقل نارسا اس قدر مغلوب و مفلوج ہو چکی ہے کہ محبوب الحواس، اندھی اونٹنی کی طرح ٹامک ٹوئیاں مارتے پھرتے ہیں۔

مؤلف موصوف نے آئمہ سلف کے طریقے کے مطابق علمی، عقلی اور نقلی دلائل سے فقہ حنفی کی برتری کو ثابت کیا ہے اور ”رفع یدین“ کے موضوع پر متشدد دین کی ہٹ دھرمیوں اور بے اعتدالیوں پر قابو پانے کے لئے ”ترک رفع یدین“ میں احتاف کے موقف کو اس انداز سے ثابت کیا ہے کہ ”حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین بالخصوص ”زبیر علی زئی“ کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا مدلل جواب دیا جو فقہائے کرام اور آئمہ حدیث کے اقوال کی روشنی میں مستند صحیح روایات پر مشتمل ہے اس مقصد کے لئے تشدد و تعصب کی راہ سے ہٹ کر مؤلف موصوف نے فقہائے اسلام و محدثین عظام کے مسلمہ جرح و تعدیل کے اصول و ضوابط کو اختیار کیا ہے اس سلسلہ میں اسماء الرجال پر دلنشین پیرائے میں بحث کی ہے

اگر متعصبین و معترضین تعصب کی عینک اتار کر اس عظیم کاوش ”سنة امام القبلتین فی ترک رفع الیدین“ کے مطالعہ کی سعادت حاصل کریں تو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں امید واثق ہے کہ ان کے لئے راہ حق واضح و روشن ہو جائے اللہ کریم مؤلف موصوف کی اس عظیم علمی، تحقیقی کاوش کو اپنی بارگاہ سے شرف قبولیت سے نوازے اور عوام کو اس تالیف سے مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

مفتی کامران مسعود رضوی

ریسرچ اسکالرشپ ٹیک یونیورسٹی ٹیکسلا

مہتمم جامعہ سیدہ فاطمہ للبنات ملک آباد واہ کینٹ

فاضل جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

تعارف مصنف

محترم ابواسامہ ظفر القادری بکھروی رحمۃ اللہ علیہ صاحب ایک نوجوان قلم کار ہیں اور آپ نے بہت کم وقت میں اس میدان میں اپنی قابلیت کے جوہر دکھائے ہیں اور اہل علم و اہل قلم کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانے میں کافی حد تک کامیاب ہوئے ہیں اہل سنت و جماعت کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس میں بے شمار ایسے نابغہ روزگار پیدا ہوئے جنکے نام کا ذکر کا صبح قیامت تک بختار ہے گا جن کی تحقیقات و تصنیفات آنے والوں کے لیے مشعل راہ ہیں علامہ ظفر القادری بکھروی صاحب بھی انھی بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے شب و روز عقیدہ حق اہل سنت و جماعت کی ترویج و اشاعت میں مصروف عمل ہیں

یوں تو اللہ پاک نے آپ کو بے شمار خوبیوں سے نوازا ہے لیکن آپ بالخصوص فقہ حنفی اور اسکی جزئیات پر بڑی گہری نظر رکھتے ہیں فقہ حنفی اور اکابرین احناف کی خدمات یہ ایک بہت وسیع اور مشکل موضوع ہے لیکن علامہ موصوف کی اس حوالے سے جو خدمات ہیں وہ لائق صد تحسین ہیں فقہ حنفی اور اکابرین احناف کے مسلک پر مخالفین کے بے جا اعتراضات کا دفاع جس طرح آپ فرماتے ہیں وہ آپ کا ہی خاصہ ہے آپ کے دلائل سن کر مخالفین کو سر تسلیم خم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا علامہ موصوف قلم کا حق ادا کرنا بخوبی جانتے ہیں طرز تحریر میں وقت کے ساتھ ساتھ مزید نکھار آتا جائے گا مخالفین اہل سنت بالخصوص غیر مقلدین جو وقتاً فوقتاً فقہ حنفی اور امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر بے جا اعتراضات کرتے رہتے ہیں اور عوام الناس کو احناف سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے رہتے

ہیں علامہ موصوف ایسے نام نہاد مفکروں کا ناطقہ بند کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہیں
محترم علامہ صاحب 24-10-1972 کو بکھر بار تحصیل شاہ پور ضلع سرگودھا
میں پیدا ہوئے آپ کے والد محترم ایک درویش منش انسان ہیں اور امام اہلسنت الحافظ
مولانا الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا) سے بے پناہ محبت اور عقیدت رکھتے
ہیں اور آپ کا شہرہ آفاق ترجمہ قرآن کنز الایمان بڑے شوق و محبت سے پڑھتے ہیں علامہ
موصوف نے بکھر بار سے مڈل تک تعلیم حاصل کی پھر سرگودھا بورڈ سے میٹرک اور ایف اے
کے امتحانات اعلیٰ نمبروں سے پاس کیے نامساعد حالات کی بنا پر آپ نے گورنمنٹ کی
ملازمت اختیار کر لی ملازمت کے ساتھ ساتھ علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی سے درس نظامی کی
ڈگری حاصل کی اور پھر یہیں سے گریجویشن کیا کچھ عرصہ النور انسٹیٹیوٹ نواب آباد واہ کینٹ
میں علامہ پروفیسر مسعود صاحب کے پاس ترجمہ و تفسیر اور صرف و نحو کی تعلیم حاصل کی علاوہ
ازیں علامہ مفتی شیخ الحدیث سردار علی خان مدظلہ العالی صدر مدرس جامعہ رضویہ انوار العلوم واہ
کینٹ اور علامہ مفتی عبدالسلام قادری فاضل و مدرس جامعہ رضویہ انوار العلوم واہ کینٹ سے
بھی فیض یاب ہوتے رہے اور انہی دو اساتذہ سے حدیث کی سند بھی حاصل کی

برصغیر پاک و ہند کی دو عظیم علمی اور روحانی شخصیات امام اہلسنت الشاہ امام احمد
رضا خان محدث بریلوی اور غزالی زماں رازی دوراں علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی محدث
امر و ہوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما آپ کی پسندیدہ شخصیات ہیں ان بزرگوں کی علمی جلالت اور
فقہی بصیرت اور طرز استدلال سے آپ بہت متاثر ہیں اور انکی تحقیق کو ہر معاملے میں اپنے
پیش نظر کرتے ہیں اور ان عظیم بزرگوں کی تصنیفات سے بھرپور استفادہ کرتے ہیں علامہ
موصوف ملازمت کیساتھ ساتھ مختلف موضوعات پر تصنیف و تالیف کے علاوہ جامع مسجد
”الغاروق 20F“، واہ کینٹ میں خطابت کے فرائض بحسن خوبی سرانجام دے رہے

ہیں آپ کے مقالات مختلف اسلامی رسائل کی زینت بنتے رہتے ہیں جن میں چند ایک کے

نام درج ذیل ہیں

(۱) ماہ نور دہلی، انڈیا

(۲) الحقیقہ شکر گڑھ

(۳) النظامیہ لاہور

(۴) تحفظ کراچی

(۵) چاریار مصطفیٰ راویلنڈی اسلام آباد

(۶) رضائے مصطفیٰ گو جرانوالہ

(۷) نور الحیب بصیر پورا کاڑھ

(۸) سوادا عظم دہلی، انڈیا

اس کے علاوہ اپنا ایک رسالہ بھی نکالتے ہیں جو بنام ”البرہان الحق“، آپ کی نگرانی میں شائع ہوتا ہے:

آپ کے زیر تدوین کاموں میں ایک عظیم کام صحاح ستہ کی مشہور کتاب جامع ترمذی کی جامع شرح لکھنے کا ہے علم دوست علماء اور محققین کو چاہیے کہ وہ اس عظیم کام کو پایا تکمیل تک پہنچانے میں آپ کا ہاتھ بٹائیں

مولانا موصوف کا اکثر و بیشتر کئی موضوعات پر بد مذہبوں اور غیر مسلموں سے مذاکرہ ہوتا رہتا ہے اور اللہ پاک کی مہربانی سے آپ ہمیشہ سرخرو رہتے ہیں سر دست آپ کی کتاب (سنت امام القبلتین فی ترک رفع الیدین) (شرح حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ)

غیر مقلدین کے عالم حافظ زبیر علی زئی کے اس حدیث پاک پر اعتراضات کا بھرپور جواب ہے اور ساتھ ساتھ اس حدیث سے متعلق آپ نے حافظ صاحب کی کتر بیونت کی قلمی بھی

کھولی ہے علاوہ ازیں اس حدیث کے صحیح و مستند ہونے پر محققین و محدثین کے اقوال بھی پیش کیے ہیں اور اسماء الرجال سے متعلق قیمتی معلومات بھی فراہم کی ہیں اللہ تعالیٰ علامہ موصوف کا زور علم و قلم مزید زیادہ فرمائے اور آپ کو تادیر خدمت دین کرنے کی توفیق نصیب فرمائے آمین!

ظفر محمود قریشی

مکتبہ فیضان سنت دکان نمبر ۲۸

میلا دچوک واہ کینٹ

موبائل: 0343-5942217



کلمات تحسین

مناظر اعظم مجاہد اسلام فخر اہل سنت حضرت علامہ

سعید احمد اسعد حفظہ اللہ

(فیصل آباد)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے درمیان بعض مسائل میں اختلاف رہا ہے جنہیں فروعی اختلاف کہا جاتا ہے لیکن انہوں نے ان اختلافات کی بنیاد پر نہ تو ایک دوسرے کی تکفیر کی نہ ہی ان مسائل کی وجہ سے امت میں تفریق پیدا کرنے کی کوشش کی گئی احناف کثر ہئم اللہ بھی ان فروعی فقہی مسائل کے متعلق اپنا نظریہ یہی رکھتے ہیں کہ (مجتہد کی خطا پر بھی اسکو ثواب ملتا ہے) انہی فروعی اختلافی مسائل میں ایک مسئلہ رفع یدین کا ہے پہلے دور کے غیر مقلد مولوی صاحبان موجودہ دور کے غیر مقلدین حضرات سے اس اعتبار سے بہتر ہیں کہ انہوں نے اس مسئلہ پر اتنا تشدد اختیار نہیں کیا جتنا کہ موجودہ دور کے غیر مقلدین اختیار کر رہے ہیں ان میں سے ایک شیخ الکل میاں نذیر حسین دہلوی نے اور اسماعیل دہلوی وغیرہ نے یہی لکھا کہ ”رفع یدین وغیرہ مسائل میں جھگڑا کرنے والا یا جاہل ہے یا متعصب کیونکہ ترک و رفع دونوں امور صحابہ سے ثابت ہیں گویا ان کے شیخ الکل فی الکل کے نزدیک تارکین رفع کا عمل بھی صحابہ کرام کے عمل کے مطابق ہے وہابیوں کے شیخ الاسلام ثناء اللہ امرتسری نے لکھا کہ ”ہم رفع یدین کو واجب تھوڑا سمجھتے ہیں جس کے لیے دوام کی حدیث پیش کریں ہم تو اسے سنت سمجھتے ہیں یا مستحب کیونکہ سنت یا مستحب وہی ہوتا ہے جسکو نبی کریم ﷺ نے فعلہ مرۃ ترکہ اخروی (فتاویٰ ثانیہ)

وہابی شیخ الاسلام کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ترک رفع یدین سنت ہے لیکن ستیاناس ہونشد و ذہنیت کا جس نے اُمت کو پورا زور لگا دیا لوگوں کے ذہنوں میں یہ بات راسخ کرنی شروع کر دی کہ جی احناف تو نبی کریم ﷺ کے ہی مخالف ہیں ہم لعنت ڈالتے ہیں اُس شخص پر جو نبی کریم ﷺ کی مخالفت کرے مگر وہابیوں نے کتاب چھاپ ڈالی جس کا نام ہی ہے (احناف کا رسول اللہ ﷺ سے اختلاف) پھر اس طرح کے حیرت انگیز دعوے رفع یدین کے متعلق کرنے شروع کر دیے

(۱) رفع یدین ضروری ہے اور ترک رفع یدین کی حدیث ضعیف ہے

(۲) اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی

(۳) رسول اللہ ﷺ نے ساری زندگی رفع یدین کیا

اللہ تعالیٰ بھلا کرے فاضل محترم حضرت العلامة مولانا ابواسامہ ظفر القادری بکھروی کا جنہوں نے بڑی محنت سے اس کتاب کو ترتیب دیا ہے جس میں ثابت فرمایا ہے کہ ترک رفع یدین والی حدیث پاک کوئی ضعیف حدیث نہیں ہے بلکہ صحیح ہے اور اسی پر عمل بہتر ہے اور جو غیر مقلدین کا موقف ہے وہ درست نہیں اللہ رب العزت کی بارگاہ میں دعا ہے کہ اس کتاب کو اللہ رب العزت اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور مولف کو جزاء خیر عطا فرمائے آمین!

سعید احمد اسعد

فیصل آباد

تقریظ

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی

ڈائریکٹر ادارہ حب رسول

طارق آباد راولپنڈی

زیر نظر تحریر بعنوان، سنت امام القبلتین فی ترک رفع الیدین (شرح حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) کے مطالعہ سے میں مصنف کی محنت و کاوش کو سراہتا ہوں کہ انہوں نے نہایت ہی عرق ریزی سے اس موضوع پر تحقیقی کام کیا اور مستند حوالہ جات کے ذریعے جہاں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی عظمت ثابت کی وہیں فن اصول حدیث و اسماء الرجال سے متعلق معلومات فراہم کیں:

یہ بات خصوصیت سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ترک رفع الیدین کے لئے کافی ہے علم کی دنیا سے تعلق رکھنے والے لوگ ان واضح حقائق کو پڑھنے اور سمجھنے کے بعد غیر ضروری بحث سے خود بخود محفوظ ہوں گے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مصنف کی اس کوشش کو قبول فرمائے اور تحریر کے مقاصد کو پورا فرمائے

پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر قیوم نقشبندی

اہل سنت و جماعت (احناف) کا اختلافی رفع یدین میں موقف

ہم اہل سنت و جماعت احناف کا موقف ہے کہ نماز میں رکوع کو جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت کو اٹھتے وقت رفع یدین کرنا حضور ﷺ سے ساری زندگی ثابت نہیں بلکہ اس کے خلاف ان مقامات پر ترک ثابت ہے اور یہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے لہذا اگر کوئی مجتہد کی تقلید کرتے ہوئے اسکے اجتہاد پر عمل کرتا ہے تو باعث اجر و ثواب ہے لیکن غیر مقلدین کی طرح جو نہ خود مجتہد ہیں اور نہ مجتہدین کے مقلد ہیں کا ان مقامات پر رفع یدین کرنا اور اسکو واجب و فرض قرار دینا سوائے گمراہی کے اور کچھ نہیں نبی کریم ﷺ پہلے نماز میں مختلف مقامات پر رفع یدین کرتے رہے پھر اسکو ترک فرما دیا اور منع کر دیا یعنی منسوخ ہو گیا اور صرف شہن نماز یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت اس پر قائم رہے اگلے صفحات میں اسکی مکمل تحقیق تفصیلاً پیش کی جا رہی ہے



اختلافی رفع یدین کی شرعی حیثیت

محترم قارئین! سب سے پہلے مسئلہ ہذا (اختلافی رفع الیدین) کی شرعی حیثیت کا ذہن نشین کر لینا ضروری ہے تاکہ اسکے بارے میں غیر مقلدین کے پروپیگنڈہ اور ان کے اس واویلا کی اصل وجہ کے معلوم کرنے میں کسی قسم کی دقت کا سامنا نہ کرنا پڑے

شرعی لحاظ سے مسائل کی تین اقسام:

(۱) ضروریات دین

(۲) ضروریات عقائد اہل سنت

(۳) اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل

(۱) ضروریات دین:

ایسے مسائل جو شریعت مطہرہ کے قطعی اور متواتر دلائل سے قطعی لزوماً ثابت اور تمام امت کے متفق علیہ ہوں جس میں کسی قسم کا انکار کفر ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، رسول اللہ ﷺ کی رسالت، نماز، حج گانہ کی فرضیت وغیرہ

(۲) ضروریات عقائد اہل سنت:

وہ مسائل کہ دلائل شرعیہ سے جن کا ثبوت تمام اہل سنت و جماعت کا مجمع علیہ ہو جس کا انکار بد مذہبی اور خارج از اہل سنت ہو جیسے موزوں پر مسح کا مسنون ہونا، اور ثواب و عذاب قبر وغیرہ:

(۳) اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل:

شریعت مطہرہ کے وہ اجتہادی مسائل جن کی شرعی حیثیت کے متعلق خود اہل سنت ائمہ کا اختلاف ہے جس میں کسی کا انکار نہ شرک نہ کفر نہ ضلالت حتیٰ کہ گناہ بھی نہیں جبکہ بر بناء تحقیق ہو اور ائمہ اجتہاد کی اتباع میں ہو اور ان کی روش پر ہو اور اس کا باعث کوئی قلبی مرض (بد مذہبی) نہ ہو ورنہ وہ حسب مقام فق و ضلالت بلکہ کفر کے درجہ پر بھی ہوگا تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شرح العقائد النسفیہ مع الشرح النہر اس طبع پشاور

پھر قسم ثالث میں مختلف صورتیں ہیں

(۱) تفصیل اختلاف

(۲) مشروعیت مسئلہ میں اختلاف

(۳) نسخ و عدم نسخ کا اختلاف

اختلافی رفع الیدین کی شرعی حیثیت:

مسئلہ اختلافی رفع الیدین نہ تو ضروریات دین سے ہے اور نہ ضروریات عقائد اہل سنت سے ہے بلکہ اس کا تعلق اہل سنت کے درمیان اختلافی مسائل کی قسم نمبر ۳ نسخ و عدم نسخ کا اختلاف سے ہے یعنی یہ سلف اور ائمہ اہل سنت کے درمیان اختلافی ہے اور اسکے بقاء و عدم بقاء اہم منسوخ و عدم منسوخ ہونے کے متعلق شروع سے اختلاف ہے ہم اہل سنت و جماعت احناف منسوخ ہونے کے قائل ہیں

اس قسم کے مسائل میں شرعی لائحہ عمل یہ ہے کہ مجتہد اپنے اجتہاد کا پابند ہے دوسرے مجتہد کے اجتہاد کا پابند نہیں اور غیر مجتہد اپنے بنا پر کسی نہ کسی امام مجتہد کی پیروی میں اس پر عمل پیرا ہو کیونکہ جب غیر مجتہد میں ان مسائل کے حل کرنے کا کوئی ذریعہ یا اہلیت نہیں

تو وہ ان کے بارے میں فیصلہ کیونکر صادر کر سکتا ہے اور یہ وہ امر ہے کہ جس پر چاروں ائمہ کرام متفق ہیں جبکہ چار کی تخصیص دیگر مجتہدین کی نفی نہیں بلکہ یہ محض اس لیے ہے کہ شریعت مطہرہ کے جملہ مسائل اصولاً فروغاً صرف انہی حضرات کے مدون و محفوظ ہیں ورنہ ائمہ مجتہدین تو ہزاروں گزر رہے ہیں جن کے مذاہب مٹ گئے یا اکا دکا مسائل پائے جاتے ہیں بہر حال جو غیر مجتہد صحیح العقیدہ سنی مسلمان خصوصاً پیش نظر مسئلہ میں قائلین رفع یدین ائمہ مجتہدین میں سے کسی کی پیروی میں عمل پیرا ہوتا ہے تو اگر کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو تو اسکی نماز ہمارے نزدیک قطعاً درست ہے بلکہ صحیح العقیدہ سنی شافعی و حنبلی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع بن جائے تو ہمارے نزدیک اسکی اقتداء میں نماز پڑھنا بھی قطعاً درست ہے اسی طرح قائلین رفع یدین اہل سنت شوافع و حنابلہ کا تارکین رفع یدین (احناف و مالکی) کی بابت بھی بعینہ یہی نظریہ ہے:

اس سے حنفی، شافعی و حنبلی و مالکی وغیر مقلد کا فرق بھی واضح ہو گیا کہ غیر مقلدین مذکورہ تفصیل کے بالکل برعکس ہیں اولاً تو یہ مجتہد نہیں اور غیر مجتہد ہوتے ہوئے اجتہاد کرتے ہیں تو خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور لوگوں کو بھی گمراہ کرتے ہیں اور خود غیر مجتہد ہوتے ہوئے لوگوں کو اپنی تقلید کراتے ہیں جس کی دلیل یہ ہے کہ ان کے عوام اپنی ضرورت کے مطابق تمام مسائل اپنے انہی بناوٹی مجتہدوں سے پوچھ کر عمل پیرا ہوتے ہیں اور قائلین ترک رفع یدین احناف بلکہ صحابہ کرام و تابعین کرام کی نمازوں کو محض رفع یدین نہ کرنے کی بنا پر باطل قرار دیتے ہیں یہ ان کا جرم عظیم ہے یہ کتاب تحریر کرنے کا ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ ہمارا موقف واضح اور دلائل سے بھرپور ہے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہمارا عمل حدیث کے مطابق نہیں اسی لیے بنیادی روایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تحقیق حاضر خدمت ہے اللہ رب العزت حق بات کو سمجھنے اور اس کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے آمین!

عرضِ مؤلف

نحمدہ و نصلی و نسلم علیٰ رسولہ الکریم اما بعد!

قارئین محترم:

اہلسنت و جماعت کے دلائل شرعی چار ہیں (۱) قرآن (۲) سنت (۳) اجماع (۴) قیاس شرعی، مگر غیر مقلدین کا گروہ عوام الناس کو یہ تاثر دیتا ہے کہ اہل سنت و جماعت صرف امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے پر جو قرآن و سنت کے منافی ہوتی ہے عمل کرتے ہیں حالانکہ یہ سراسر بہتان ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی کوئی ذاتی رائے نہیں ہوتی بلکہ قرآن و سنت کا نچوڑ ہوتا ہے یہ ہی مسئلہ لے لیں کہ رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے ساتھ ہے باقی پوری نماز میں نہیں تو یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے مگر یہ لوگ منکر حدیث ہیں کہ ان احادیث کا انکار کرتے ہیں اور دعویٰ اہل حدیث ہونے کا ہے یہ فیصلہ آپ کتاب پڑھ کر بخوبی کر سکیں گے کہ ترک رفع یدین کی حدیث صحیح ہے کہ نہیں اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل کتنے پختہ ہیں جبکہ غیر مقلدین کے دلائل سوائے ٹوٹکوں اور دھوکے کے سوا کچھ نہیں اب چند ضروری باتیں نوٹ فرمائیں:-

(۱) راوی میں بنیادی طور پر دو باتوں کی تحقیق ہونا ضروری ہے ایک یہ کہ عادل ہو دوسرا وہ حافظ ہو اس لئے کہ راوی جب ہی مجروح قرار پائے گا جب یہ ثابت کر دیا جائے کہ وہ عادل نہیں فاسق ہے یا یہ کہ اس کا حافظہ درست نہیں

(۲) بعض جارج متشدد ہوتے ہیں جو معمولی باتوں پر جرح کر دیتے ہیں بعض متعنت ہوتے

ہیں جو مختلف فیہ اسباب سے بھی ایسی سخت جرحیں کر جاتے ہیں جو متفق علیہ اسباب پر ہوتی ہیں اور بعض معتدل ہوتے ہیں جو صرف متفق علیہ سبب جرح ثابت ہونے پر ہی جرح فرماتے ہیں اور بعض متعصب ہوتے ہیں جو اپنے مذہب والوں سے درگزر کرتے ہیں مگر مخالف مذہب والوں پر جرح میں بڑے دلیر ہوتے ہیں اس لیے جرح میں تین باتوں کا خاص خیال رکھا جائے:

اول:- جس پر جرح ہو رہی ہے وہ مشہور امام نہ ہو مثلاً امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام سفیان ثوری، امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وغیرہ
دوم:- سبب جرح مفسر ثابت کرے منہم نہ ہو اور وہ سبب متفق علیہ ہو
سوم:- جارح ناصح ہو یعنی معتدل ہونہ متشدد، نہ متعنت اور نہ ہی متعصب ہو
چند متشدد و متعصب جارحین کا بیان ملاحظہ ہو:-

- (۱) یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ متشدد
- (۲) امام حمیدی شافعی رحمۃ اللہ علیہ متشدد
- (۳) امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ خفیوں کے خلاف متشدد تھے وجہ یہ تھی کہ معتزلی حضرات چونکہ فروما خفی تھے اور جنہوں نے تشدد کیا وہ معتزلی ہی تھے آخر عمر میں وہ تشدد بھی برقرار نہ رہا
- (۴) ابو حاتم الرازی متعنت و متشدد
- (۵) العقیلی المکی رحمۃ اللہ علیہ متشدد
- (۶) ابن جہان رحمۃ اللہ علیہ متشدد
- (۷) ابن عدی رحمۃ اللہ علیہ نہایت متعصب تھے
- (۸) السیمافی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ متعصب
- (۹) ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۱۰) دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ متشدد

(۱۱) بیہقی شافعی رحمۃ اللہ علیہ متعصب

(۱۲) ابن تیمیہ متشدد

(۱۳) ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ خفیوں کے خلاف متشدد تھے

(۱۴) ابن حزم متشدد تھے (۱۵) امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ متشدد وغیرہ دیکھئے

(الرفع والتکمیل، میزان الاعتدال، التذکیل، تحفة الأحوذی، سیر اعلام النبلاء وغیرہ)

لہذا جرح میں وضاحت کرنا ضروری ہے متعصب، متعنّت اور متشدد کی جرح مردود ہے

(۳) تواثر عملی:-

اگر کسی کام کا کرنا تواثر عملی سے ثابت ہو تو دلیل کی ضرورت ہی نہیں ہوتی پروفیسر عبداللہ بہاولپوری غیر مقلد لکھتے ہیں:

”میں کہتا ہوں جب کوئی حدیث حد تواثر کو پہنچ جائے تو پھر چھانٹ چھٹائی کی ضرورت نہیں ہوتی روایت ہلال کے معاملہ کو دیکھیں اگر ایک یا دو دیکھیں تو شہادت لی جاتی ہے دیکھنے والوں کی عدالت اور ثقاہت دیکھی جاتی ہے اگر جم غفیر دیکھے تو پھر جانچ پڑتال کی ضرورت نہیں ہوتی“

(رسائل بہاولپوری طبع اول ص ۲۳۴)

اور پھر ص ۶۹۵ پر لکھتے ہیں:

”نماز کے سلسلے میں حدیث سے استدلال کرنے کا طریقہ بہت بعد میں شروع ہوا ہے اور اسی وقت سے اختلافات پیدا ہوئے ہیں اگر لوگ حضور ﷺ کے عمل کو دیکھتے جو تعامل امت کی صورت میں چلا آ رہا تھا تو یہ فتنہ کبھی کھڑا نہ ہوتا“

پھر ص ۷۸۳ پر تعامل امت کا کھل کر اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اہل حق کے مستمر عمل کے خلاف استدلال کا راستہ گمراہی کا راستہ ہے اور خطروں

سے پر ہے اس لیے مومن کو اس سے بچنا چاہیے“

لہذا ہم اہل سنت و جماعت جو صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے ہیں وہ امت کی اکثریت کا عمل ہے جو نبی ﷺ سے لیکر آج تک پہنچا ہے لہذا عام آدمی کو احادیث سے استدلال کرنا درست نہیں خصوصاً غیر مقلدین کے عوام کو اس سے بچنا چاہیے جیسا کہ انکے معتبر عالم پروفیسر عبداللہ بہاولپوری کا بیان ہے

اور پھر اہل سنت کی پہچان امام بخاری رحمہ اللہ نے (جزء رفع یدین مترجم ص ۴۷) پر یہ کی ہے: ”کہ وہ پہلے ائمہ کی اقتداء کرتے ہیں اور اہل بدعت کی پہچان یہ ہے کہ وہ پہلوں کو چھوڑ کر کچھلوں کے پیچھے لگتے ہیں“

اس لیے خیر القرون کے سابقین کے مقابلہ میں خیر القرون کے بعد والوں کے اقوال قبول نہیں امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ خیر القرون کے سابقین میں سے ہیں اور باقی خیر القرون کے بعد کے لہذا امام اعظم رحمہ اللہ کا طریقہ سب سے افضل ہے قارئین محترم!

اس کتاب سے جس کو نفع حاصل ہو وہ میرے لیے میرے والدین میرے اہل و عیال کے حق میں اللہ رب العزت اور رسول اللہ ﷺ کی رضا کی دعا کرے اور قیامت والے دن نبی ﷺ کی شفاعت کے ملنے کی بھی دعا کرے اللہ رب العزت اس کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی رحمہ اللہ



حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

حد ثنا ہنادنا و کیع عن سفیان عن
عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن
الاسود عن علقمة قال عبد اللہ بن
مسعود الا اضلی بکم صلوۃ رسول
اللہ ﷺ فلم یرفع یدیه الا
فی اول مرة قال و فی
الباب عن البراء بن عازب قال ابو
عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث
حسن وبہ یقول غیر واحد من اهل
العلم من اصحاب النبی ﷺ
والتابعین و هو قول سفیان و اهل
الکوفۃ

(سند کے بعد) حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے
روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تمہیں رسول اللہ ﷺ
کی نماز پڑھکر نہ دکھاؤں؟ پھر آپ نے
نماز پڑھی اور صرف تکبیر اولیٰ میں ہاتھ
اٹھائے اس باب میں حضرت براء بن
عازب رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے امام ابو
عیسیٰ ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث حسن
ہے اور کئی اہل علم صحابہ کرام اور تابعین اسی
بات کے قابل ہیں سفیان ثوری رضی اللہ عنہ اور
اہل کوفہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اور آپ کے تبعین کا

بھی یہی مسلک ہے

(جامع ترمذی ۱/۳۵۱ حدیث ۲۵۸)

تصحیح حدیث

(۱) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ:-

امام ترمذی نے اس روایت کو حسن فرمایا دیکھئے
(جامع ترمذی ۱/۲۵۱ تحت حدیث ۲۵۸)
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اپنی جامع ترمذی کتاب العلل میں فرماتے ہیں:

قال ابو عیسیٰ وما ذکرنا فی هذا
الکتاب حدیث حسن فانما اردنا
حسن اسنادہ عندنا کل حدیث
یسروی لا یکون فی اسنادہ من
یتهم بالکذب ولا یکون الحدیث
شاذاً من غیر وجه نحو ذاک فهو
عندنا حدیث حسن.

امام ابو عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ہم نے اس
کتاب میں جو لکھا کہ یہ حدیث حسن ہے تو
اس سے ہماری مراد یہ ہے کہ اس کی سند
حسن ہے ہر وہ مروی حدیث جس کی سند
میں کوئی متہم بالکذب نہ ہو وہ حدیث شاذ نہ
ہو وہ متعدد طرق سے مروی ہو وہ ہمارے
نزدیک حسن ہے

۱۔ (جامع ترمذی مع کتاب العلل ج ۲ ص ۸۱۳
مترجم طبع فرید بک شال لاہور)

ب۔ (شرح نخبہ الفکر ص ۱۷ مترجم ابن حجر عسقلانی
طبع لاہور)

۲۔ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ:-

سنن دارقطنی میں باب ”ذکر نسخ التطبيق“ میں عاصم بن کلیب عن عبد
الرحمن بن الاسود علقمة عن عبد اللہ بن مسعود کے طریق سے ”نسخ التطبيق“

”کی حدیث روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”هذا اسناد ثابت صحيح“ (سنن دارقطنی ج ۱ ص ۳۲۹)

یہ سند بیحد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین والی سند ہے چنانچہ امام دارقطنی ”علل“ میں فرماتے ہیں ”انه حديث صحيح الا هذا اللفظة و كذلك قال احمد بن

حنبل وغيره

(کتاب العلل ۵/۱۷۱ تا ۱۷۳ طبع ریاض)

بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”لفظ ثم لم يعد“ کے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ وغیرہ نے بھی یہی کہا ہے (بحوالہ نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۵) مگر اس روایت میں تو ”ثم لم يعد“ نہیں ہے یہ تو سند اور متن کے ساتھ امام دارقطنی کے نزدیک بھی صحیح ہے

(۴۳) علامہ ابن حزم اور امام ابن قطان:-

ان دونوں حضرات کی تصحیح متعدد کتب حدیث میں نقل کی گئی ہے چنانچہ ”تقریب“ اور اسکی شرح ”الترغیب“ ج ۱ ص ۲۶۳ میں اور ”الدراية“ ج ۱ ص ۱۵۰ اور تلخیص الحجیر ج ۱ ص ۲۲۲ میں اور تنزیہ الشریعة ج ۱ ص ۱۰۲ چنانچہ اسکے مصنف علامہ ابن عراق رحمہ اللہ علامہ زکشی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

صححه ابن حزم و اس حدیث کو ابن حزم اور امام
الدارقطنی و ابن قطان دارقطنی اور ابن قطان وغیرہم نے
صحیح کہا ہے وغیرہم.

(تنزیہ الشریعة ج ۱ ص ۱۰۲)

علامہ زلیعی رحمہ اللہ امام ابن قطان رحمہ اللہ کی تصحیح نقل کرتے ہیں:

”وقال ابن قطان والذي عندي انه صحيح“ --- الخ

امام دارقطنی "علی" میں فرماتے ہیں:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کو بھی صرف لفظ 'ثم لم یعد' پر اعتراض ہے باقی حدیث سند و متن صحیح مانتے ہیں اور اس روایت میں وہ لفظ ہی نہیں لہذا وہ بھی اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں میں ہیں اور انکی طرف تضعیف کی نسبت کرنا صحیح نہیں ہے

(۶) علامہ ابن قیم:

علامہ ابن قیم اس حدیث پر معترضین کے جملہ اعتراضات کا مختصر تذکرہ کرنے کے بعد جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقال الحاكم خبر ابن مسعود امام حاکم نے فرمایا کہ حضرت ابن مسعود مختصر و عاصم بن کلب لم یخرج رضی اللہ عنہ کی حدیث لمی حدیث سے مختصر کی گئی حدیثہ فی الصحیح و لیس کما قال ہے اور اسکے راوی عاصم بن کلب کی حدیث صحیح بخاری یا صحیح مسلم میں نہیں ہے فقد احتج به مسلم... الخ علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے

جیسا کہ امام حاکم فرماتے ہیں پس اسکی
حدیث امام مسلم نے بطور حجت صحیح
مسلم میں روایت کی ہے (لہذا اسکے
ثقہ ہونے میں شک نہیں)

(تہذیب السنن مع مختصر السنن ج ۱ ص ۳۶۸)

ذرا آگے لکھتے ہیں:

اس روایت میں لفظ ”ثم لم يعد“ کا
مدرج ہونا تو ممکن ہے لیکن باقی الفاظ
حدیث یا روایت بالمعنی ہیں یا اس طرح
ہی صحیح ہیں
(تہذیب السنن مع مختصر السنن ج ۱ ص ۳۶۸)

والا دراج ممکن فی قوله
ثم لم يعد واما باقیہا فاما
ان یکون قد روی
بالمعنی واما ان یکون
صحیحاً۔

(علامہ ابن دقیق العید رحمہ اللہ:-)

شیخ تقی الدین ابن دقیق العید رحمہ اللہ اپنی
کتاب الامام میں فرماتے ہیں کہ عاصم بن
کلب سے امام مسلم نے صحیح مسلم میں روایت
کرتے ہیں اسی طرح عبد الرحمن سے
بھی (لہذا انکے ثقہ ہونے میں کوئی شک
نہیں) ویسے بھی امام ابن معین رحمہ اللہ نے
دونوں کو ثقہ کہا ہے اور علقمہ بالاتفاق حجت

قال الشيخ تقى الدين فى الامام و
عاصم بن كليب اخرج له مسلم و
عبد الرحمن بن الاسود ايضاً اخرج
له مسلم و هو تابعى و ثقة ابن معين
و علقمة فلا يسأل عنه للاتفاق على
احتجاج به۔

ہے (نصب الراية ج ۱ ص ۳۹۳، ۳۹۵)

لہذا اس سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے حجت ہونے میں کوئی شک نہیں علامہ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث پر دیگر تمام اعتراضات کا جواب بھی دیا ہے دیکھئے

(نصب الرایۃ ج ۱ ص ۳۹۴، ۳۹۵)

(۸) علامہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ:-

علامہ زیلعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر معترضین کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

وهذا اختلاف يؤدى الى
طرح القولين والرجوع
الى صحة الحديث لو
روده عن الثقات.

حدیث کے تعلیل میں یہ اختلاف دونوں
قولوں کے ساقط ہونے اور صحت حدیث
کی طرف رجوع کرنے کا تقاضا کرتا ہے
اسکے ثقہ راویوں کے مروی ہونے کی وجہ

سے (نصب الرایۃ ج ۱ ص ۳۹۶)

امام صاحب نے معترضین کے اعتراضات کو ساقط اور مردود قرار دیا اس حدیث کے راویوں کے ثقہ ہونے کی وجہ سے غور و فکر کی بات ہے

(۹) علامہ علاء الدین ابن الترمذی رحمۃ اللہ علیہ:-

علامہ ابن الترمذی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے راویوں کی فرداً فرداً توثیق کے بعد لکھتے ہیں:

والحاصل ان رجال هذا
الحديث على شرط مسلم.

حاصل یہ ہے کہ اس حدیث کے تمام
راوی مسلم کی شرط پر ہیں یعنی ثقہ ہیں

(الجوهر النقی علی البیہقی

ج ۲ ص ۷۸)

(۱۰) خاتمہ المحدثین علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ:-

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تصحیح کرنے والوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قال الزرکشی فقد صححه ابن حزم والدارقطنی و ابن القطان وغيرهم وبوب عليه النسائي البرخصة في ترك ذلك قال ابن دقيق العيد في الامام وعاصم بن كليب ثقة اخرج له مسلم وعبد الرحمن اخرج له مسلم ايضا وهو تابعي وثقة ابن معين وغيره

علامہ زرکشی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو ابن حزم، دارقطنی، ابن قطان وغیرہم نے صحیح قرار دیا ہے اور امام نسائی نے (السنن میں) اس پر ترک رفع الیدین کی رخصت کا باب قائم کیا ہے اور علامہ ابن دقیق العید نے الامام وعاصم بن کلب بن کلب وثقة اخرج له مسلم وعبد الرحمن اخرج له مسلم ايضا وهو تابعي وثقة ابن معين وغيره

نے دونوں کو ثقہ کہا (اللائی المصنوعة ج ۲ ص ۱۹)

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تصحیح نقل کرنے کے بعد کوئی جرح نہیں کی اور بغیر تردید کے نقل فرمایا جو کہ تائید پر دلالت کرتا ہے یعنی وہ بھی اس حدیث کے صحیح ہونے پر متفق ہیں (۱۱) علامہ احمد شاہ (غیر مقلد):-

علامہ احمد شاہ کراچیہ محلی ابن حزم میں لکھتے ہیں ”ہو حدیث صحیح“ یہ حدیث صحیح ہے علامہ احمد شاہ کرنے اپنے شرح نما حاشیہ ترمذی میں لکھا ہے:

[وهذا الحديث صححه ابن حزم وغيره من الحفاظ وهو حديث صحيح وما قالوه في تعليه ليس بعللة]

اس حدیث کو ابن حزم وغیرہ حفاظ حدیث نے صحیح کہا ہے اور (فی الواقع) یہ حدیث صحیح ہے اور اس کو معلول قرار دینے کیلئے جو کچھ کہا ہے وہ حقیقتاً علت نہیں

(حاشیہ ترمذی احمد شا کر ج ۲ ص ۴۱)

(۱۲) سید ہاشم عبداللہ میانی:-

الدرایہ فی تخریج الہدایہ کے حاشیے میں لکھتے ہیں:

وقد رايت لاحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على الترمذی كلاماً نفیس كلام دیکھا ہے جسے میں اس کے نفیساً انقله هنا لفائدته مفید ہونے کی وجہ سے یہاں نقل کرتا ہوں

(حاشیہ الدرایہ ج ۱ ص ۱۵۰)

آگے حاشیہ ترمذی احمد شا کر کی وہ عبارت نقل کی ہے جسکو میں نے اوپر نقل کیا ہے

(۱۴، ۱۳) علامہ شعیب ارناؤوط اور علامہ زہیر الشاولیش (غیر مقلد):-

شرح السنۃ میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے پھر فرماتے ہیں:

وما قالوه فی تعليقه ليس بعله اور جو بعض نے اس حدیث میں علتیں نکالی

ہیں وہ کچھ نہیں (کیونکہ اس میں کوئی خرابی

نہیں) (شرح السنۃ ج ۳ ص ۲۴)

علامہ شعیب ارناؤوط مسند احمد کی تحقیق میں مسند عبد اللہ بن مسعود ص ۲۰۲، ۲۰۳ برقم ۳۶۸۱

ص ۲۸۰۴ پر لکھتے ہیں ”رجاله ثقات“

(۱۵) علامہ عبد القادر الارناؤوط:-

صاح ستہ کے مجموعہ ”جامع الاصول“ کے حاشیہ میں اس حدیث کی تخریج کے بعد لکھتے ہیں:

”واسنادہ صحیح“ اسکی سند صحیح ہے (جامع الاصول ج ۵ ص ۳۰۲)

(۱۶) ناصر الدین البانی (غیر مقلد):-

ناصر الدین البانی نے سنن کی کتابوں کی صحیح اور ضعیف احادیث الگ الگ کتابی

شکل میں شائع کر کے انکے نام ”صحیح ترمذی، ضعیف ترمذی، صحیح ابوداؤد، ضعیف ابوداؤد، وغیرہ رکھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ والی حدیث چونکہ نسائی، ابوداؤد، ترمذی، میں موجود تھی تو البانی صاحب نے اسکو تینوں کتابوں کی صحیح سنن ترمذی ج ۱ ص ۸۲ وغیرہ اسی طرح مشکوٰۃ میں بھی یہ حدیث تھی تو علامہ البانی نے اسپر تحقیق کام کیا اور اسکو صحیح لکھا دیکھئے تخریج احادیث مشکوٰۃ حدیث نمبر ۸۰۹، مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:

والحق انه حديث صحيح و
اسنادہ صحیح علی شرط
مسلم ولم نجد لمن اعلمه
حجة يصلح التعلق بها ورد
الحديث من اجلها.

اور حق بات یہ ہے کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے
اور اسکی سند بھی مسلم کی شرط کے مطابق صحیح
ہے اور جن لوگوں نے اس حدیث کو
معلول قرار دیا ہے ہمیں انکی کوئی ایسی
دلیل نہیں ملی جس سے استدلال صحیح ہو اور

اس وجہ سے حدیث رد کردی جائے
(مشکوٰۃ المصابیح تحقیق محمد ناصر البانی ج ۱ ص ۲۵۴)

(۱۷) عطاء اللہ امرتسری (غیر مقلد):۔

عطاء اللہ امرتسری لکھتے ہیں:

قد تكلم ناس في ثبوت
هذا الحديث والقوى انه
ثابت من رواية عبد الله
بن مسعود رضي الله عنه.

بعض لوگوں نے اس حدیث کے
ثبوت میں کلام کیا ہے لیکن قوی
بات یہ ہے کہ یہ حدیث حضرت عبد
اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے

ثابت ہے

(العلیقات سلفیہ ج ۱ ص ۱۲۳)

اس کتاب کے اسی صفحہ پر فرماتے ہیں ”قد صححه بعض اهل الحديث“ ضرور بعض اہل حدیث نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے (العلیقات سلفیہ ج ۱ ص ۱۲۳)

(۱۸) علامہ دکتور طاہر محمد درویری:-

علامہ دکتور نے ”مدونۃ الکبریٰ“ کی احادیث کی تخریج میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کی سند کے ایک ایک راوی کی تعدیل و توثیق کے بعد ”الحکم علیٰ هذا الحديث“ کے تحت لکھتے ہیں:

حدیث المدونۃ حدیث	مدونۃ الکبریٰ کی یہ حدیث حسن ہے
حسن لان فی سندہ	کیونکہ اس کی سند میں عاصم بن کلیب
عاصم بن کلیب و هو	ہے جو صدوق (سچا) ہے اور اسکے باقی
صدوق و بقیۃ رجالہ	راوی ثقہ ہیں امام ترمذی نے بھی اس
ثقات و قد حسنه	حدیث کو حسن کہا ہے
الترمذی.	(تخریج احادیث المدونۃ ج ۱ ص ۴۰۳)

(۱۹) علامہ محمد خلیل ہر اس (غیر مقلد):-

علامہ محمد خلیل لکھتے ہیں:

”وہو حدیث صحیح حسنة الترمذی“ یہ حدیث صحیح ہے اور امام ترمذی نے اسے حسن کہا ہے (حاشیہ بخاری ابن حزم ج ۲)

(۲۰، ۲۱) امام ابوداؤد اور امام منذری رحمہما اللہ:-

امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو باب ”من لم يذكر الرفع عند الركوع“ میں امام وکیع کے طریق سے ذکر کیا اور اس کے متابع راویوں کا بھی ذکر کیا اور کوئی

اعتراض نہیں کیا جو اس کے صحیح ہونے کی دلیل ہے اگر کوئی اعتراض ہوتا تو متابع راویوں کا بھی ذکر نہ کرتے اور کوئی وجہ ہوتی تو وہ بیان کرتے دیکھئے (سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

اسی طرح علامہ منذری نے بھی ”مختصر منذری“ میں اس حدیث کے بعد لکھا

”وآخرجه الترمذی والنسائی وقال الترمذی حدیث حسن“ اور اسکے ساتھ اختلاف نہیں کیا جو صحیح کی علامت ہے دیکھئے

(مختصر منذری ج ۱ ص ۳۶۷)

(۲۲) محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ:-

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۶۰“ میں اس سے

استدلال کیا ہے اور اسے صحیح مانا ہے اسی طرح ج ۱ ص ۴۶۵ پر بھی استدلال کیا ہے

نور العینین میں حافظ زبیر علی زئی نے ص ۱۱۹ پر اس روایت کے بارے میں امام ترمذی اور

ابن حزم کی تصحیح یوں کی نقل کی ہے ”سنن ترمذی ۱/۵۹ وقال حدیث حسن المحلی ابن حزم

۴/۸۸، ۸۷ وقال ان هذا الخبر صحيح“

(۲۳) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ:-

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو صحیح مانا ہے وہ فرماتے ہیں:

قلت: حدیث ابن مسعود رواه

ابوداؤد و الترمذی، قال

الترمذی حدیث حسن

واخرجه النسائی عن ابن

المبارك بسندهما.

مبارک کی سند سے

(الموضوعات الکبریٰ ص ۳۵۴ طبع کراچی)

(۲۴) امام مالک رحمہ اللہ :-

علامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

[[پس اہل علم نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کو ترجیح دیتے ہوئے صرف رفع یدین بوقت تحریمہ پر اکتفاء کیا ہے اور اہل مدینہ کے عمل کے ساتھ موافقت کی وجہ سے امام مالک علیہ رحمۃ اللہ کا مذہب بھی یہی ہے]]

(بدایۃ المجتہد ۱/۹۷)

لہذا اس روایت کو انھوں نے بھی صحیح سمجھا ہے لہذا تب ہی عمل کیا ہے
علامہ زرقانی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

لِلَّهِ دَر مَالِكٍ مَا دَقَ نَظْرُهُ لَمَّا
اِخْتَلَفَ الرِّوَايَاتُ عَنْ ابْنِ
عُمَرَ لَمْ يَأْخُذْ بِهِ وَآخُذَ بِمَا جَاءَ
عُمَرَ وَابْنَ مَسْعُودٍ لَا عِتْصَادَهُ
كَمَا قَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ مِنْ جِهَةِ
النَّظَرِ ..

اللہ تعالیٰ بھلا کرے امام مالک
رحمہ اللہ کے لئے کیا ہی دقیق نظر
تھی انکی جب ابن عمر رضی اللہ عنہ کی
روایت میں اختلافات واقع
ہوئے تو اس پر عمل نہ کیا اور
حضرت عمر و ابن مسعود رضی اللہ
عنہما کے فرمان پر عمل کیا بوجہ
مضبوطی کے جیسا کہ ابن عبد
البر نے کہا ہے کہ جہت نظر کی
بنا پر امام مالک کا یہ فیصلہ ہے

(زرقانی شرح موطا بحوالہ حاشیہ
التمہید ۹/۲۲۸)

(۲۵) عبید اللہ سندھی (غیر مقلد):۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند صحیح ہے (مرعاۃ شرح مشکوٰۃ ۲/۲۹۳)

(۲۶) عبدالحی لکھنوی:۔

عبدالحی لکھنوی حاشیہ موطا امام محمد میں فرماتے ہیں:

پھر عدم رفع یدین کی حدیثوں کی سندیں بھی صحیح نہیں سوائے حدیث ابن مسعود کے

(حاشیہ موطا امام محمد ص ۸۹)

(۲۷) علامہ ہاشم سندھی رحمۃ اللہ علیہ:۔

علامہ ہاشم سندھی فرماتے ہیں:

[[سند ابی داؤد صحیح علی شرط الشیخین یعنی ابوداؤد کی سند امام بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے]]

(کشف الرین مترجم ص ۵۶ حاشیہ محمد عباس رضوی، کشف الرین ص ۱۱ بحوالہ جلاء العینین ص ۷۶)

(۲۸) امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:۔

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے امام اوزاعی کے سامنے یہ حدیث پیش فرمائی اور

اسکے راویوں کی توثیق فرمائی اور فرمایا تمہارے راویوں سے میرے راوی بہتر ہیں اس طرح

انہوں نے اس حدیث کو صحیح فرمایا ملاحظہ فرمائیے

(مسند امام اعظم ص ۸۹، ۹۰ مترجم طبع فرید بک شال لاہور، فتح القدیر ۱/۲۱۹ طبع مصر، شرح سفر السعادت

ص ۶۶، الروضة النذیہ ۱/۹۵)

(۲۹) امام نیوی رحمۃ اللہ علیہ:۔

امام نیوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”آثار السنن“ میں فرماتے ہیں

”رواة الثلاثة و هو حدیث صحیح“ اس کو روایت کیا اصحاب ثلاثہ نے اور یہ

حدیث صحیح ہے

(آثار السنن مترجم ص ۱۵۰ رقم ۴۰۲، توضیح السنن شرح آثار السنن ۱/۴۶۲ مترجم)

(۳۰) امام بخاری رحمہ اللہ:

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث سفیان ثوری رحمہ اللہ کی سند سے لکھ کر اور عبداللہ بن ادریس کی سند سے بھی روایت لکھی اور پھر فرمایا:
[[فہذا أصح (عبداللہ بن ادریس کی) یہ روایت زیادہ صحیح ہے یعنی سفیان کی روایت بھی صحیح ہے لیکن یہ زیادہ صحیح ہے]]
(جز رفع یدین ترجمہ تحقیق حافظ زبیر علی زئی ص ۵۷ رقم ۳۲)

(۳۱) امام علاؤ الدین مغلطانی رحمہ اللہ:

امام علاؤ الدین مغلطانی شرح ابن ماجہ ج ۵ ص ۱۴۶ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۲) امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ:

امام بدر الدین عینی رحمہ اللہ بھی روایت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو شرح سنن ابی داؤد ج ۳ ص ۳۴۱ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۳) حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ:

حافظ قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ کتاب ”التعریف الاخبار بتخریج احادیث الاختیار“ قلمی میں رقم ۱۱۶ اس روایت کو ”صحیح“ کہتے ہیں
(۳۴) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اپنی ”الدراۃ“ ج ۱ ص ۱۵۰ میں اس روایت کے بارے میں لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۵) علامہ عابد سندھی المہدنی رحمہ اللہ:

علامہ عابد سندھی المہدنی رحمہ اللہ ”مواہب الطیفہ“ قلمی ص ۲۵۹ میں اس روایت کو صحیح

فرماتے ہیں

(۳۶) علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ وصی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ ”التعلیق المجلی لما فی منیة المصلی ص ۳۰۵“ میں اس روایت کو صحیح فرماتے ہیں

(۳۷) علامہ مخدوم عبداللطیف سندھی رحمۃ اللہ علیہ:

اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں ”صحیح“ دیکھئے

”ذب ذبابات الدراسات ج ۱ ص ۶۰۸، ۶۰۹“

(۳۸) علامہ انور شاہ کشمیری:

علامہ کشمیری نیل الفرقدین ص ۶۴ پر لکھتے ہیں ”صحیح“

(۳۹) علامہ ابو عبد الرحمن محمد عبداللہ پنجابی (غیر مقلد):

علامہ صاحب ”عقیدہ محمدیہ“ ج ۲ ص ۱۱۶ پر اس روایت کو ”صحیح“ لکھتے ہیں

(۴۰) علامہ شبیر احمد عثمانی:

علامہ عثمانی ”فتح الملہم“ ج ۲ ص ۱۲ میں اس روایت کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۱) مولانا ابراہیم سیالکوٹی (غیر مقلد):

”واضح البیان“ ص ۳۹۹ میں اس روایت کو صحیح مانتے ہیں

(۴۲) ڈاکٹر شریف منصور بن عون:

ڈاکٹر صاحب ”مرویات ابن مسعود رضی اللہ عنہ“ ج ۱ ص ۲۸۷ میں اس روایت کو صحیح

فرماتے ہیں

(۴۳) محدث الفقیہ سید محمد مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ:

”عقود الجواهر المنفیة“ ج ۱ ص ۱۰۲ میں اس روایت کو صحیح فرماتے ہیں

(۴۴) علامہ محمد حسن سنہلی رحمۃ اللہ علیہ:

کتاب ”تنسیق النظام فی مسند الامام ص ۵۱“ میں اس روایت کو صحیح کہتے ہیں

(۴۵) امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اس حدیث کو صحیح سمجھتے ہیں (فتاویٰ رضویہ ۶/۱۵۳)

(۴۶) محدث عبدالمعطی امین:

حاشیہ جامع المسانید والسنن ابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۷ رقم ۴۹۶ میں اس روایت کو

صحیح مانتے ہیں

(۴۷) علامہ حسین سلیم اسد:

حاشیہ مسند ابی یعلیٰ موصلی رقم ۵۳۰۲ میں اس روایت کی سند کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۸) مولانا محمد صدیق نجیب آبادی:

”انوار المحمود شرح ابی داؤد“ ج ۱ ص ۲۰۰ میں اس روایت کو صحیح لکھتے ہیں

(۴۹) امام ابوعلی طوسی رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب مختصر الاحکام للطوسی ج ۲ ص ۱۰۳ میں اس روایت کی تحسین کرتے ہیں

(۵۰) ڈاکٹر رانا اسحاق (غیر مقلد):

ڈاکٹر رانا اسحاق غیر مقلد نے اپنے رسالہ ”رفع یدین“ ص ۲۱ تا ۲۳ میں اس

روایت کو صحیح کہا ہے

﴿جن محدثین نے اپنی کتابوں میں اس کو روایت کیا وہ درج ذیل ہیں﴾

(۵۱) امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب نے مسند ابی شیبہ ج ۱/۱۵۹ میں اس کو روایت کیا ہے اور سکوت فرمایا

(۵۲) حافظ ابن کثیر دمشقی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے جامع المسانید والسنن ج ۲ ص ۲۷۶ رقم ۳۹۶ میں روایت کیا ہے
(۵۳) الدكتور بشار عور معروف:

المسند الجامع ۱/۱۷۵ رقم ۹۰۲۹ طبع بیروت

(۵۴) حافظ ابن المہادی رحمہ اللہ:

تنقيح التحقيق ۲/۱۳۰

(۵۵) حافظ ابن رشد مالکی رحمہ اللہ:

بدایۃ المجتہد ۳/۹۹

(۵۶) امام ابن ہمام رحمہ اللہ:

فتح القدير جلد نمبر ۱ صفحہ نمبر ۷۱۳ میں

(۵۷) امام بوسیری رحمہ اللہ:

اتحاف (قلمی نسخہ) ۱/۲۰۰ میں

(۵۸) امام سخون بن سعید المصری رحمہ اللہ:

المدونة الكبرى ۱/۶۱

(۵۹) امام نسائی رحمہ اللہ:

سنن نسائی ۱/۱۱۶ میں

(۶۰) امام ذہبی رحمہ اللہ:

امام ذہبی نے اس روایت کو لکھ کر سکوت فرمایا ہے

دیکھئے ”المہذب فی اختصار السنن الكبرى“ ۱/۵۲۵ رقم ۲۲۶۸

(۶۱) مولانا نظیر احمد عثمانی:

مولانا عثمانی نے اعلاء السنن مترجم ۴۴۰ پر روایت کیا اور صحیح مانا

(۶۲) محدث دکن حضرت علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ:

زجاجۃ المصاحح ج ۱ ص ۵۷۵ برقم ۱۰۶۵ مترجم میں روایت کیا اور اسکو صحیح مانا

(۶۳) امام عبدالرزاق رحمۃ اللہ علیہ

مصنف عبدالرزاق ۶۸۱۲ میں سفیان عن عاصم بن کلیب کی سند کو نقل کیا اور

سکوت اختیار فرمایا

(۶۴) امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ:

جامع المسانید ابن جوزی ج ۵ ص ۱۴۴ مسند عبداللہ بن مسعود میں اسکو نقل کیا اور سکوت فرمایا

﴿سند کا تعارف﴾

اس حدیث کی سند میں کل آٹھ راوی ہیں

(۱) پہلے راوی خود امام ترمذی ہیں جسکے ثقہ ثبت امام ہونے میں سب کا اتفاق ہے غیر مقلدین

کے مدوح اور مستند عالم نواب صدیق حسن خان بھوپالی اپنی کتاب ”الحطہ“ میں لکھتے ہیں:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے اپنی اس کتاب (ترمذی) کو تصنیف کیا اور علماء

حجاز، علماء عراق و علماء خراسان پر پیش کیا سب اس کتاب پر راضی ہوئے (یعنی سب

نے پسند کیا) امام ترمذی فرماتے ہیں کہ جس گھر میں یہ کتاب ہوگی گویا کہ اس گھر میں

نبی کریم ﷺ کلام فرماتے ہیں امام ابن اثیر فرماتے ہیں کہ ترمذی کی کتاب ”ہذا

احسن الكتب“ تمام کتابوں سے اچھی ہے اور نواب صاحب فرماتے ہیں کہ

حضرت ابواسامعیل ہروی نے فرمایا کہ میرے نزدیک ترمذی شریف، بخاری و مسلم

سے بھی زیادہ نافع کتاب ہے اور امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اس کتاب کی ہر

(الحطہ فی ذکر صحاح ستہ ص ۲۳۹، ۲۴۰)

حدیث معمول بہ ہے

(۲) بناد رحمہ اللہ :-

انکا اصل نام بناد بن السری بن مصعب بن ابی بکر بشر ہے انھوں نے عبدالرحمن بن ابی زناد ویشم، ابی بکر بن عیاش، عبداللہ بن ادریس، حفص بن غیاث، عبداللہ بن مبارک، فضیل بن عیاض، ابن عیینہ اور کعب سے روایت کی ہے یہ صحیح بخاری کا راوی ہے امام بخاری نے خلق افعال العباد میں ان سے روایت کی ہے اسی طرح ابو حاتم رازی، امام ابو زرعہ وغیرہ نے بھی اس سے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا ہناد کو لازم پکڑو امام ابو حاتم نے کہا کہ ہناد صدوق ہے یعنی سچا ہے امام نسائی نے کہا کہ ہناد ثقہ ہے ابن حبان نے ثقات میں داخل کیا ہے

(تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۳۷، ۳۸)

(۳) کعب بن الجراح رحمہ اللہ :-

یہ بھی صحیح بخاری صحیح مسلم کا راوی ہے امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری مترجم و حید الزمان ج ۲ ص ۱۸۹، ۲۵۲ میں روایت کی ہے اسی طرح امام مسلم نے صحیح مسلم شرح سفیدی ج ۷ ص ۱۰۱، ۲۵۳، ۲۵۵، ۲۷۹، ۲۸۲، ۳۵۱، ۷۷۱، میں روایت کی ہے اسکے علاوہ انہوں نے اپنے باپ اور اسماعیل بن ابی خالد، عکرمہ بن عمار، امام اعمش، ابن جریج، امام اوزاعی اور امام مالک اور بہت سارے محدثین سے روایت کی ہے اور جن محدثین نے آپ سے روایت کی ہے ان میں بعض نام یہ ہیں سفیان ثوری، عبدالرحمان بن مہدی، امام احمد، امام قعنبی، یحییٰ بن یحییٰ، اور کثیر لوگ، عبداللہ بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کی ہے کہ میں نے کعب سے بڑا عالم اور بڑا حافظ نہیں دیکھا اور فرماتے تھے کہ کعب حافظ ہے حافظ ہے اور عبدالرحمن بن مہدی سے بڑا حافظ ہے

(تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۸۱، ۸۲)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”ثقہ، حافظ، عابد من کبار التاسعہ“

ثقة، حافظ، عابد اور نویں طبقہ کے علماء کبار میں سے ہے (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۴)
امام ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

کہ یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں وکیع اپنے زمانے میں ایسے تھے جیسے امام اوزاعی رحمہ اللہ:
امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

میں نے وکیع سے کوئی افضل آدمی نہیں دیکھا۔۔۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ
دیتے تھے عبد اللہ بن مبارک رحمہ اللہ کہتے ہیں آج دونوں شہروں (کوفہ و بصرہ) کے
بڑے عالم وکیع بن جراح ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۹ طبقہ ۶)

تمام اصحاب ستہ یعنی امام بخاری، امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن
ماجنہ ان سے روایت کی ہے لہذا ان کے ثقہ ہونے میں کوئی شک نہیں
(۴) سفیان ثوری رحمہ اللہ:-

حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ بخاری و مسلم کے راوی ہیں خصوصاً بخاری شریف کے مرکزی
راویوں میں سے ہیں بخاری شریف ج ۱ مترجم وحید الزمان مکتبہ رحمانیہ ص ۱۴۷، ۱۵۳،
۱۸۹، ۱۹۷، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۱۰، ۲۱۶، ۲۳۵، ۲۸۴، ۲۹۰ وغیرہ ۱۱۹ مقام پر راوی ہیں اب ج ۲
دیکھئے ص ۲۹، ۲۸، ۷۱، ۹۰، ۹۷، ۹۹، ۱۰۰، ۱۱۴، ۱۷۶، ۱۹۵، ۲۳۹، ۲۴۰ پر تقریباً پچاس سے
زیادہ جگہ راوی ہیں اب دیکھئے بخاری ۳/۵۸، ۵۹، ۹۹، ۱۰۱، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۴۴،
۱۸۶، ۲۱۴، ۲۲۹، ۲۳۱، ۲۳۷، ۲۵۱ پر تیس سے زیادہ مرتبہ راوی ہیں اسی طرح صحیح مسلم میں
راوی ہیں دیکھئے حدیث نمبر ۵۳۷۷، ۶۳۸۱ وغیرہ

آپ کا پورا نام سفیان بن سعید بن مسروق ”ثور“ ان کے جد اعظم کا نام
تھا سفیان ثوری رحمہ اللہ کبار تبع تابعین میں جلیل القدر عظیم الشان امیر المؤمنین فی الحدیث
مجتہد وقت قطب الاسلام محدث، و فقیہ عابد و زاہد تھے ان سے روایت کرنے والوں میں

امام مالک، شعبہ اور امام اوزاعی جیسے کبار محدثین تھے انکی تعریف کرنے والوں میں عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ قطان، یحییٰ بن معین، ابو داؤد، شعبہ اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین جیسے محدثین تھے آپ ۹۷ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۶۱ ہجری میں وفات پائی

(مظاہر حق اسماء الرجال متعلقہ مشکوٰۃ لمحقق ج ۵ ص ۶۸ ترجمہ سفیان ثوری)

تذکرۃ القاری میں ہے: کہ انکی جلالت قدر کثرت علوم صلابت دینی ثقاہت اور امانت پر تمام علماء متفق ہیں اور تبع تابعین میں ہیں ابو عاصم نے کہا کہ سفیان ثوری امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں ابن مبارک نے کہا میں نے ہزار لوگوں سے حدیث لکھی ہے لیکن سفیان سے کوئی افضل نہیں دیکھا امام ابن معین نے فرمایا جو کوئی ثوری کی مخالفت کرے تو قابل قبول ثوری ہے امام ابن عیینہ نے کہا کہ میں سفیان ثوری کا غلام ہوں اور وہیب حفظ میں سفیان ثوری کو امام مالک پر مقدم کرتے تھے اور وہ ساتویں طبقہ رؤساء میں تھے

(تذکرۃ القاری بحوالہ کشف الرین ص ۵۲، ۵۳)

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

ثقفہ، حافظ، فقیہ، عابد، امام حجة (تقریب التہذیب ۱/۳۷۱) علامہ ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ ج ۱ ص ۱۷۵ تا ۱۷۷ پر بڑی تفصیل کیساتھ تذکرہ کیا ہے

ابن کثیر رحمہ اللہ البدایہ والنہایہ میں لکھتے ہیں:

[[آپ حدیث میں امیر المؤمنین تھے اور ابن مبارک نے بیان کیا کہ میں نے گیارہ سو شیوخ سے لکھا ہے وہ ان میں سب سے افضل تھے اور ایوب نے بیان کیا میں نے کسی کوئی کو نہیں دیکھا جسے آپ پر ترجیح دوں۔۔۔ عبد اللہ نے بیان کیا میں نے ثوری سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا اصحاب مذاہب ثلاثہ نے بیان کیا ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنے زمانے میں اور شعبی اپنے زمانے میں اور ثوری اپنے زمانے میں امام تھے]]

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۶۵)

یحییٰ گوندلوی غیر مقلد نے اپنی کتاب آئین بالجہر ص ۲۵ پر لکھا ہے کہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: ”سفیان الثوری الامام المشہور الفقیہ العابد الحافظ الکبیر وصفہ النسائی وغیر بالتدلیس وقال البخاری ما اقل تدلیسه“

امام سفیان ثوری مشہور امام، فقیہ، عابد اور بہت بڑے حافظ تھے امام نسائی وغیرہ نے انکو مدلس کہا اور امام بخاری نے فرمایا انکی تدلیس بہت کم ہے حافظ ابن حجر نے مدلسین کو ۵ طبقوں میں تقسیم کیا ہے اور امام ثوری کو دوسرے طبقے میں شمار کیا ہے (دیکھئے طبقات المدلسین ص ۲۲) اور دوسرے طبقے کی خود ہی وضاحت فرمادی، فرماتے ہیں ”الثانیة من احتمل الاثمة تدلیس و اخر جواله فی الصحیح لا مامته و قلته تدلیسه فی جنب ماروی کالثوری او کان لا یدلس الا عن ثقة کابن عیینة“: دوسرا طبقہ جن کی تدلیس کو آئمہ نے قبول کیا ہے انکی امامت اور قلت تدلیس کی وجہ سے صحیح میں اجادیت لی ہیں جیسا کہ ثوری تھے یا پھر اس طبقہ میں ایسے راوی ہیں جو صرف ثقہ راویوں سے تدلیس کرتے تھے جیسا کہ امام ابن عیینہ، حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کی اس اصولی تحریر سے واضح ہو گیا کہ اگرچہ امام ثوری مدلس تھے مگر انکی تدلیس مضرب نہیں جو حدیث کی صحت پر اثر انداز ہو اور حدیث کو تدلیس کی وجہ سے رد کر دیا جائے

(آئین بالجہر ص ۲۵، ۲۶)

امام سفیان ثوری کی امامت، عدالت، ثقاہت، ہم نے ثابت کر دی رہی تدلیس وہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ سے ہم نے رفع کر دی ہے پھر بھی تسلی کیلئے بخاری شریف سے امام ثوری رحمہ اللہ کی عن سے روایات دکھاتے ہیں کیونکہ امام بخاری نے فرمایا ہے کہ انکی تدلیس بہت قلیل ہے بخاری ج ۱ ص ۲۱۶، ۳۹۶، ۴۵۵، وغیرہ میں ج ۲ ص ۲۹، ۲۹۴، ۳۱۷، ۳۵۳،

۳۷۳، ۳۸۰، ۴۰۵، ۴۰۷، ۴۲۱، ۴۹۰، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۳۷، ۵۳۸، ۶۲۳، ۶۵۳،

۶۶۸، ۶۸۹، ۶۹۲، ۶۹۴ وغیرہ

پر عن کے ساتھ روایت فرما رہے ہیں اور امام بخاری نے انکو قبول فرمایا ہے حافظ زبیر علی زئی کا سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو ثقہ راوی ہوتے ہوئے قبول نہ کرنا سینہ زوری کے سوا کچھ نہیں اور یہ کہنا کہ انکی کوئی متابع روایت نہیں جو قوی ہو اور عاصم بن کلیب اس روایت میں منفرد ہیں یہ سب جہالت یا تشدد ہے (نور العینین ص ۱۲۷، ۱۲۸) انشا اللہ ہم عنقریب قوی متابعات بھی پیش کریں گے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا تعارف ذرا لمبا ہو گیا یہ اس لیے کہ بعض نااہل لوگوں نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کو رد کرنے کی کوشش کی

اسکے علاوہ زبیر علی زئی نے حافظ العلائی کے حوالے سے لکھا کہ انہوں نے سفیان ثوری کو طبقہ ثالثہ میں لکھا ہے تو جناب انھی حافظ العلائی صاحب نے اپنی اسی کتاب جامع التحصیل کے ص ۱۱۳ پر سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ میں شمار کیا ہے دیکھئے حافظ العلائی کی کتاب ”جامع التحصیل فی احکام الراہل ص ۱۱۳“

(۵) عاصم بن کلیب رحمۃ اللہ علیہ:-

ان کا پورا نام عاصم بن کلیب بن شہاب الجرمی الکوفی ہے صغار تبع تابعین میں سے تھے روایت حدیث میں صدوق یعنی سچے ہیں بڑے عابد و زاہد تھے ۱۳۷ ہجری میں وفات پائی ان سے سوائے صحیح بخاری کے علاوہ تمام کتب صحاح نے احادیث لی ہیں صحیح بخاری میں بھی تعلیقات میں روایت لی ہے دیکھئے (صحیح بخاری ۳/۳۲۲ باب ۲۷۷ باب لبس القسی میں) (مظاہر حق ج ۱۵ اماء الرجال ملحق مشکوٰۃ ص ۸۵)

عاصم بن کلیب نے اپنے باپ عبد الرحمن بن اسود، محارب بن دثار، علقمہ بن وائل، محمد بن کعب القرظی وغیرہم سے روایت کی ہے اور ان سے ابن عون، شعبہ، قاسم بن مالک، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ وغیرہ نے روایت کی ہے امام اثرم نے امام احمد سے بیان کیا ہے کہ ”لا باس بحديثه“ کہ اسکی حدیث میں کوئی ڈر نہیں امام ابن معین اور امام نسائی نے کہا ثقہ ہے امام ابو حاتم نے کہا صالح ہے ابن حبان نے ثقات میں داخل کیا اور وہ

ثقة مامون ہے ابن المدینی نے کہا کہ جب منفرد ہو تو حجت نہیں لیکن امام ابن سعد نے کہا کہ

(تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۰)

ثقة ہے اور حجت ہے

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”عاصم بن کلیب بن شہاب بن المجنون الجرمی الکوفی صدوق“

(تقریب التہذیب ص ۱۶۰)

یعنی سچے ہیں

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

کوفہ والوں سے افضل ہیں امام احمد بن صالح المصری فرماتے ہیں ثقة مامون، امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ ثقة راویوں میں سے ہیں امام ابن سعد فرماتے ہیں کہ یہ ثقة ہیں ان سے استدلال کیا جائے گا اور یہ زیادہ حدیث والے نہیں ہیں

(تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۵۶)

تذکرۃ القاری میں عاصم بن کلیب کے ترجمہ میں لکھا ہے:

عاصم بن کلیب بن شہاب
مجنون الجرمی صدوق و ثقة
یحییٰ بن معین والنسائی روى له
مسلم واصحاب السنن الاربعة و
ان من معلق روایت بخاری نے اپنی صحیح
علق له البخاری۔

میں (کشف الرین ص ۵۳ مترجم)

(۶) عبدالرحمن بن الاسود رحمۃ اللہ علیہ:-

آپ کا پورا نام عبدالرحمن بن الاسود بن یزید بن قیس الحنفی ہے امام ابن حجر عسقلانی تقریب التہذیب ج ۱ ص ۵۶۱ اور ترجمہ نمبر ۸۳۱۵ طبقہ دار الکتاب العلمیہ بیروت میں لکھتے

ہیں ”ثقة من الثالثة“ ثقہ ہیں اور طبقہ ثالثہ کے ہیں اسی طرح تہذیب التہذیب میں بھی امام ابن حجر عسقلانی نے لکھا انکی توثیق کی امام ابن معین اور امام نسائی، امام عجمی، امام ابن خراش اور امام ابن حبان نے

(بحوالہ کشف الرین فی مسند رفع الیدین ص ۵۴)

(ع) علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ۔۔۔

آپکا پورا نام علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک ہے آپ رسول کریم ﷺ کی حیات مبارکہ میں پیدا ہوئے اور حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد، حضرت خدیجہ، حضرت ابوالدرداء، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور دیگر کئی اصحاب رسول ﷺ سے آپ نے روایات بیان کیں ہیں اور آپ سے حضرت ابراہیم نخعی، حضرت عامر الشعمی، حضرت ابو وائل شقیق بن سلمہ اور دیگر کئی حضرات نے آپ سے روایات بیان کیں ہیں

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ
الثقہ، ثبت، فقیہ، عابد اور طبقہ دوم کا
علقمہ بن قیس بن عبد اللہ
الثقہ، ثبت، فقیہ، عابد من الثانية۔
راوی ہے

(تقریب التہذیب ۱/۶۸۷ رقم ۳۶۹۷)

علامہ ذہبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آپکی کنیت ابو شبل نام علقمہ تھا سلسلہ نسب یہ ہے کہ ابو شبل علقمہ بن قیس بن عبد اللہ النخعی الکونی آپ عراق کے مشہور فقیہ ابراہیم نخعی کے مامون اور اسود نخعی کے چچا ہیں حضور ﷺ کی ظاہری حیات میں پیدا ہوئے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت عبد اللہ بن مسعود، ابوالدرداء رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے علم حاصل کیا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے پورا قرآن پاک باتجوید پڑھا اور حفظ کیا فقہ

اور حدیث کا درس انھی سے لیا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے زیرِ شاگرد تھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو میں جانتا ہوں وہ ہاتھ بھی جانتا ہے۔۔۔ ذہبی کہتے ہیں علقمہ فقیہ، امام، ماہرن، خوش آوازی سے قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے اور حدیث کی روایت میں نہایت قابل اعتماد، نیکو کار پرہیزگار انسان تھے

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۵۸ طبقہ دوم)

(۸) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ۔

صحابہ کرام بالاتفاق ثقہ ہیں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے چند فضائل بیان کیے جاتے ہیں حضور ﷺ نے فرمایا قرآن چار آدمیوں سے سیکھوان میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا نام پہلے لیا۔

(بخاری ۵۳۱، صحیح مسلم ۲/۲۹۳، جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر بغیر مشورے کے کسی کو میں امیر بناتا تو عبداللہ بن مسعود کو بناتا (جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

جامع ترمذی میں ہی مذکور ہے کہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کو وضو کرانے والے اور آپ ﷺ کی نعلین اقدس اٹھانے والے صحابی ہیں (جامع ترمذی ۲/۲۲۱)

ہم نے اس روایت کے تمام راویوں کا ترجمہ پیش کر دیا ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ اس کے تمام راوی ثقہ ہیں لہذا روایت سنداً صحیح ہے جیسا محدثین کی تصحیح سے بھی ظاہر ہے اب اس کے متعدد طرق بیان کئے جاتے ہیں (۱) سنن نسائی سے۔۔۔ سند یہ ہے

سند نمبر ۱۔۔۔ اخبرنا سوید بن نصر حدثنا عبد اللہ بن مبارک عن سفیان عن

عاصم بن کلیب عن عبد الله بن الاسود عن علقمة عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ (سنن نسائی/۱/۱۱۷)

(۱) سويد بن نصر رضی اللہ عنہ:-

آپکا پورا نام سويد بن نصر بن سويد المروزی کنیت ابو الفضل ہے ابن حجر فرماتے ہیں ”راویۃ ابن مبارك ثقة“ ابن مبارك سے روایت کرتے ہیں ثقہ ہیں

(تقریب ۱/۲۰۵ ترجمہ ۲۷۰۷، تہذیب التہذیب ۲/۲۸۰، تہذیب الکمال، ۱۲/۲۷۲ ترجمہ ۲۷۵۱) (۲) عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ:-

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

عبد اللہ بن مبارک المروزی، مولیٰ، حظۃ، ثقہ، ثبت فقیہ، عالم، جواد مجاہد جمعہ فیہ خصال الخیر (تقریب التہذیب ج ۱ ص ۵۲۷ ترجمہ ۳۵۸۱ طبع بیروت)

اوز زیادہ تفصیل تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۳۸۲ میں دیکھی جاسکتی ہے باقی راویوں کا ترجمہ پہلے پیش کیا جا چکا ہے لہذا وہیں ملاحظہ فرمائیں

سند نمبر ۲:- سنن نسائی ج ۱ ص ۱۲۰ کی سند

اخبرنا محمود بن غیلان المروزی، حدثنا وکیع حدثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ

محمود بن غیلان المروزی رحمۃ اللہ علیہ:-

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

محمود بن غیلان، العدوی مولا ہم، ابواحمد المروزی، نزیل بغداد ثقہ (تقریب التہذیب ج ۲ ص ۱۶۳ ترجمہ ۶۵۳۷ طبع بیروت) ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۳۸۸ پر فرماتے

ہیں:

امام مروزی نے امام احمد سے بیان کیا ہے کہ آپ نے فرمایا میں اسے حدیث سے جانتا ہوں یہ صاحب سنت ہیں امام نسائی نے فرمایا یہ ثقہ ہیں امام ابن باری نے اس راوی کو ثقات میں داخل کیا

ان تین اسناد کا تعارف آپ نے دیکھا سنن نسائی کی دوسری کتاب میں محمود بن غیلان کے علاوہ باقی راویوں کا تعارف ہو چکا اگر کوئی سند نہ بھی ہوتی تو یہ تین صحیح سندوں سے بھی مسئلہ واضح ہے مگر پھر بھی باقی اسناد ملاحظہ فرمائیں

سند نمبر ۳:۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ نا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ

(سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

سند نمبر ۴:۔ حدثنا الحسن بن علی نا معاویۃ و خالد بن عمرو و ابو حذیفۃ قالوا نا سفیان باسنادہ بہذا۔ (سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۱۱۶)

سند نمبر ۵:۔ حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حد ثنا وکیع حد ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود

(مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۷ طبع بیروت)

سند نمبر ۶:۔ حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۶)

سند نمبر ۷:۔ ابو حذیفۃ و حدثنا حماد عن ابراہیم عن علقمة و الاسود عن ابن مسعود

(مسند امام اعظم مترجم ص ٩٠)

سند نمبر ٨:- اخبرنا ابو طاهر الفقيه انبأنا ابو حامد بن بلال انبا محمد بن اسماعيل الاحمسي ثنا وكيع عن سفيان عن عاصم ...

(سنن الكبرى بيهقي ٤٨/٢)

سند نمبر ٩:- رواه محمد بن جابر عن حماد بن ابی سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله بن مسعود

(سنن الكبرى بيهقي ٨٠/٢)

سند نمبر ١٠:- حد ثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعيم بن حماد قال ثنا وكيع عن سفيان عن عاصم ... عبد الله

(شرح معاني الآثار للطحاوي ج ١ ص ١٢٢)

سند نمبر ١١:- حد ثنا محمد بن نعمان قال ثنا يحيى بن يحيى قال وكيع عن سفيان فذكر مثله باسناد.

(طحاوي ج ١ ص ١٢٢)

سند نمبر ١٢:- وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود وعلقمة قال قال عبد الله بن مسعود

(المدونة الكبرى ٦٩/١)

سند نمبر ١٣:- حد ثنا حمام ثنا عبد الله بن محمد الباجي ثنا محمد بن مالك بن ايمن ثنا محمد بن اسماعيل الصائغ ثنا زهير بن حرب ثنا وكيع عن سفيان الثوري عن عاصم ... عبد الله ...

(مجلي ابن حزم ٣/٣)

سند نمبر ۱۴:- حد ثنا حمام ثنا عباس بن اصيغ ثنا محمد بن عبد المالك بن ايمن ثنا محمد بن اسماعيل الصائغ نازهير بن حرب ابو خيثمة ثنا وكيع عن سفيان الثوري عن عاصم... عبد الله....

(محلّی ابن حزم ۲/۲۶۵)

سند نمبر ۱۵:- حد ثنا وكيع عن مسعر عن ابي معشر عن ابراهيم عن عبد الله....

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۲۳۶)

سند نمبر ۱۶:- حد ثنا اسحاق عن عبد الرزاق عن حصين عن ابراهيم ان ابن مسعود....

(المعجم الكبير للطبراني جز التاسع ص ۲۶۱)

سند نمبر ۱۷:- حد ثنا محمد بن عبد الله الحضيري ثنا احمد بن يونس ثنا ابو الاحوص عن حصين عن ابراهيم قال كان عبد الله....
(حوالہ مذکورہ)

سند نمبر ۱۸:- حد ثنا علي بن عبد العزيز ثنا حجاج بن المنهال ثنا حماد بن سلمة عن حماد عن ابراهيم عن عبد الله بن مسعود....
(حوالہ مذکورہ)

سند نمبر ۱۹:- حد ثنا اسحاق بن اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(مسند ابو يعلى موصلى ۵/۳۶)

سند نمبر ۲۰:- حد ثنا زهير حد ثنا وكيع حد ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن

عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود...

(مسند ابو يعلى موصلى ٢٦٠٣٤/٥)

سند نمبر ٢١:- حد ابو خيثمة حد ثنا وكيع حد ثنا سفيان عن عاصم بن

كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال ابن مسعود...

(مسند ابو يعلى موصلى ٢٦٠٣٤/٥)

سند نمبر ٢٢:- حد ثنا ابو عثمان سعيد بن محمد بن احمد الحنات و عبد

الوهاب بن عيسى بن ابي حية قالانا اسحاق بن ابي اسرائيل نا محمد بن

جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(سنن دارقطنى ٣٠٠، ٣٩٩/١)

سند ٢٣:- عبد الرزاق عن الثورى عن حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود...

(مصنف عبد الرزاق ٤١/٢)

سند نمبر ٢٤:- عبد الرزاق عن ابن عيينة عن حصين عن ابراهيم عن ابن

مسعود مثله.. (حواله مذكوره)

سند نمبر ٢٥:- عبد الرزاق عن الثورى عن حماد قال سالت ابراهيم عن ذلك

فقال يرفع يديه اول مرة. (حواله مذكوره)

سند نمبر ٢٦:- قال محمد اخبرنا الثورى حد ثنا حصين عن ابراهيم ان ابن

مسعود.... (موطا امام محمد ص ٩٥)

سند نمبر ٢٧:- ابو حنيفة عن ابراهيم عن الاسود ان عبد الله بن مسعود....

(جامع المسانيد خوارزمى ٣٥٥/١)

سند نمبر ٢٨:- محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد

... الله

(جز رفع يدين للبخارى ص ٦٣)

سند نمبر ٢٩:- حد ثنا محمد بن صالح بن هاني حد ثنا ابراهيم بن محمد بن مخلد الضرير حد ثنا اسحاق بن اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر اليمامي حد ثنا حماد بن ابي سليمان عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله.....

(الآلئ الى المجموعة ١٤/٢)

سند نمبر ٣٠:- حد ثنا عبد الله بن صالح بن عبد الله ابو محمد قال حد ثنا اسحاق بن ابراهيم المروزي حد ثنا محمد بن جابر السحيمي عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(كتاب المعجم في اسامي شيوخ ابو بكر اسماعيلي ٢/٣٩٢)

سند نمبر ٣١:- أخبرني الحسن بن علي التميمي و محمد بن عبد المالك القرشي قالا اخبرنا عمر بن عبد الله بن عمرو بن عثمان بن حماد بن حسان بن عبد الرحمن و يعرف بابن ابي حسان الزيادي حد ثنا اسحاق ابن ابي اسرائيل حد ثنا محمد بن جابر حد ثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله.....

(تاريخ بغداد جز الحادى عشر ص ٢٢٣)

سند نمبر ٣٢:- حد ثنا سليمان بن ربيع البرجمي حد ثنا كادح بن رحمة حد ثنا سفيان عن عاصم... عبد الله... (تاريخ بغداد جز الحادى عشر ص ٣٢٠)

سند نمبر ٣٣:- حد ثنا اسحاق بن ابراهيم ثنا لوين ثنا اسحاق بن اسرائيل ثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله...

(كامل ابن عدى جز السادس ص ١٥٢)

سند نمبر ٣٤:- اخبرنا سفيان الثوري قال حد ثنا حصين عن ابراهيم عبد

اللہ....

(کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ/۹۷)

سند نمبر ۳۵:- امام ذہبی فرماتے ہیں: اسحاق بن اسرائیل حد ثنا محمد بن جابر عن حماد عن ابراہیم عن علقمۃ عن عبد اللہ....

(میزان الاعتدال ۳/۴۹۶)

سند نمبر ۳۶:- ما حد ثنا علی بن عبد العزیز و محمد بن اسماعیل و محمد بن جعفر ابن محمد قالوا حد ثنا اسحاق ابن ابراہیم حد ثنا محمد بن جابر السحیمی عن حماد عن ابراہیم عن علقمۃ عن عبد اللہ....

(کتاب الضعفاء کبیر للعقیلی ۴/۴۲)

سند نمبر ۳۷:- حد ثنا عبد الوارث بن سفیان قال حد ثنا قاسم بن اصبع حد ثنا عبد اللہ بن احمد بن حنبل قال حد ثنی ابی قال حد ثنا وکیع عن عاصم بن کلیب عن... عبد اللہ....

(التمہید ابن عبد البر ۹/۲۱۵)

سند نمبر ۳۸:- حد ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمۃ والاسود عن عبد اللہ.. ”اس روایت کی سند یہ ہے“ أخبرنی تاج الاسلام ابو سعد اسمعانی فی کتابہ أخبرنا ابو الفرج سعید بن ابی رجاء باصبہان اذا نا ابو الحسن احمد بن محمد الاسکاف قرآۃ نا الحافظ ابو عبد اللہ بن منہ نا ابو محمد الحارثی نا محمد بن ابراہیم الرازی نا سلیمان بن الشاکوتی سمعت سفیان بن عیینہ یقول اجتمع ابو حنیفۃ والاوزاعی....

(مناب الامام الاعظم ابی حنیفۃ لا امام الموفق بن احمد مکی ۱/۱۲۳)

سند نمبر ۳۹:- قال ابو حاتم و هو الذی روی حماد عن ابراهیم عن علقمة عن عبد الله.

(کتاب المجروحین من المحدثین والضعفاء والمتروکین ابن حبان ۲/۲۷۰)

سند نمبر ۴۰:- چالیسویں سند ترمذی کی جو شروع میں بیان ہوئی جس کی تائید میں یہ انتالیس سندیں پیش کیں یہ سندیں کچھ مرفوع روایات کی ہیں اور کچھ موقوف کی اور متن موقوف الفاظ کے ساتھ مگر مفہوم سب کا ایک ہی ہے اگر یہ سب اسناد ضعیف بھی ہوتیں تب بھی مل کر یہ حسن بن جاتیں اور مثل صحیح خود احکام حلال میں حجت ہو جاتی ہے

﴿محمد شین سے اس بارے میں ملاحظہ فرمائیے﴾

۱۔ مرقاة شرح مشکوٰۃ ۳/۱۸ طبع ملتان میں ہے:

”تعدد الطرق يبلغ الحديث الضعيف الى حد الحسن“ متعدد

روایتوں سے آنا حدیث ضعیف کو درجہ حسن تک پہنچا دیتا ہے

۲۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”تعدد الطرق ولو ضعفت يرقى الحديث الى الحسن“ طرق

متعددہ اگرچہ ضعیف ہوں حدیث کو درجہ حسن تک ترقی دیتے ہیں

(اسرار المفرد فی اخبار الموضوع ۲۳۶)

۳۔ فتح القدیر میں ہے:

”لو تم تضعيف كلها كانت حسنة لتعدد الطرق و كثرتها“ اگر

سب کا ضعف ثابت بھی ہو جائے تاہم حدیث حسن ہوگی کہ طرق متعدد و کثیر ہیں

۴۔ امام عبد الوہاب رحمہ اللہ المیزان الکبریٰ ۱/۶۸ میں فرماتے ہیں:

قد احتج جمهور المحدثين
بالحديث الضعيف اذا كثرت
طرقه والحقوه بالصحيح تلوه
وبالحسن اخرى وهذا النوع
من الضعيف يوجه كثير افي
كتاب السنن الكبرى للبيهقي
التي الفها بقصد الاحتجاج
لاقوال الائمة واقوال
صحابهم.

بے شک جمہور محدثین نے حدیث
ضعیف کو کثرت طرق سے حجت مانا
ہے اور اسے کبھی صحیح اور کبھی حسن
سے ملحق کیا اس قسم کی ضعیف
حدیثیں امام بیہقی کی سنن الکبریٰ
میں بکثرت پائی جاتی ہیں جسے
انہوں نے ائمہ مجتہدین و اصحاب
ائمہ کے مذاہب پر دلائل بیان
کرنے کی غرض سے تالیف فرمایا

۵۔ امام ابن حجر مکی الصواعق المحرقة ص ۱۸۴ طبع ملتان میں فرماتے ہیں کہ امام بیہقی نے فرمایا:
”هذا الاسانيد وان كانت ضعيفة لكنها اذا ضم بعضها الى بعض احدثت
قوة“ یہ سندیں اگرچہ سب ضعیف ہیں مگر آپس میں مل کر قوت پیدا کریں گی

۶۔ علامہ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

المتروك او المنكر اذا تعددت
طرقه ارتقى الى درجة الضعيف
الغريب، بل ربما ارتقى الى
الحسن، متروك یا منكر کہ
سخبت قوى الضعيف .

یعنی متروک یا منکر سخت قوی
الضعف ہیں یہ بھی تعدد طرق سے
ضعیف غریب بلکہ حسن کے درجہ
تک ترقی کرتی ہیں
(العقبات ص ۷۵)

﴿ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متابعات و شواہد ﴾

روایت نمبر ۱: ”حدثنا محمد بن الصباح البزاز نا شريك عن يزيد ابن ابي زياد عن عبد الرحمن ابن ابي ليلى عن البراء عن رسول الله ﷺ كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه الى قريب من اذنيه ثم لا يعود“

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں تک اٹھاتے اور پھر ایسا نہ کرتے

(سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۳۰۳ رقم الحدیث ۷۳۵ مترجم طبع فریدک سال ۱۴۰۹ھ)

اس روایت میں صرف یزید ابن ابی زیاد پر اعتراض ہے لہذا اس کی توثیق ملاحظہ ہوتا کہ غلط نہیں رفع ہو جائے

یزید ابن ابی زیاد:-

(۱) امام ابن عسلی فرماتے ہیں کوئی ثقہ جائز الحدیث ہیں (معروفۃ الثقات للعسلی ۲/۳۶۲)

(۲) ابن شاہین نے انکوفات میں ذکر کیا (تاریخ اسماء الثقات ۱/۲۵۶ رقم ۱۵۶۱)

(۳) احمد بن صالح نے بھی ثقہ فرمایا (تاریخ اسماء الثقات لابن شاہین ۱/۲۵۶ رقم ۱۵۶۱)

(۴) یعقوب بن سفیان نے ”ثقہ“ فرمایا (المعرفة والتاريخ ۳/۱۷۳، تهذيب التهذيب ۱۰/۳۷)

(۵) ابن سعد نے بھی ثقہ فرمایا

(طبقات الكبرى ۶/۳۳۰)

(۶) امام منذری فرماتے ہیں کہ علی بن عاصم کہتے ہیں کہ امام شعبہ نے مجھے کہا کہ جب میں یزید بن ابی زیاد سے حدیث لکھ لوں پھر کسی اور سے نہ لکھوں تو مجھے اسکی کوئی پرواہ نہیں۔۔۔ امام مسلم نے اس سے متروک روایت کی اور امام ترمذی نے اسکی حدیث کو حسن

(رجال المنفرد مع الترغيب ۳/۳۳۲)

کیا

(۷) امام ترمذی نے انکی حدیث کو حسن فرمایا (جامع ترمذی رقم ۴۸۶، ۷۰۸، ۷۲۴، ۸۵۴ وغیرہ)

(۸) علامہ عینی نے انھیں ثقہ فرمایا (البنایۃ شرح ہدایۃ للعینی ۲/۲۹۵)

(۹) امام ابوداؤد نے انکو ثبت فرمایا (البنایۃ شرح ہدایۃ للعینی ۲/۲۹۶)

(۱۰) امام ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں انکی حدیث روایت کی (صحیح ابن خزیمہ ۱/۶۲ رقم ۱۱۷)

(۱۱) امام ساجی نے فرمایا صدوق ہے (البنایۃ ۲/۲۹۶)

(۱۲) امام ابن حبان نے بھی صدوق فرمایا (البنایۃ ۲/۲۹۶، نصب الرایۃ ۱/۴۰۳)

(۱۳) امام مسلم نے انکی حدیث اپنی صحیح میں روایت کی اور امام بخاری نے انکی حدیث کو شواہد میں ذکر کیا

(۱۴) علامہ ابن دقیق العید نے بھی ”اہل الصدق“، یعنی سچے راویوں میں شمار کیا

(نصب الرایۃ ۱/۴۰۳)

(۱۵) ابوالحسن نے انھیں ”جید الحدیث“، فرمایا (نصب الرایۃ ۱/۴۰۳)

(۱۶) عبدالحی بن احمد الحسنی نے انکو ”حسن الحدیث“، فرمایا (شذرات الذهب ۱/۲۰۶)

(۱۷) علامہ عراقی بھی انکو حسن الحدیث کہتے ہیں (الدراہ ۲/۶)

(۱۸) امام بخاری ان کو ”صدوق“، کہتے ہیں (علل الترمذی الکبیر ۲/۴۳۸)

(۱۹) امام ذہبی بھی ”صدوق“، فرماتے ہیں (الکاشف ۲/۳۸۲ رقم ۶۳۰۵)

(۲۰) امام البیہقی ان کو ”حسن الحدیث“، لکھتے ہیں

(مجمع الزوائد و منبع الفوائد ۸/۵۸ تحت رقم ۱۳۹۴)

یزید بن ابی زیاد متفرق نہیں :-

عیسیٰ بن عبد الرحمن اور حکم یزید کے متابع راوی ہیں دیکھئے

(ابوداؤد، طحاوی، مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی، مسند ابی یعلیٰ وغیرہ میں)

یزید سے شریک بھی روایت کرنے میں اکیلا نہیں۔

شریک کے متابع راوی ملاحظہ فرمائیں

(۱) اسماعیل بن زکریا

(۲) علی بن عاصم

(۳) شعبہ (۴) محمد بن ابی لیلیٰ (دارقطنی ۱/۲۹۳، ۲۹۴)

(خلافت یحییٰ)

(۵) اسرائیل بن یونس

(سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۱۷)

(۶) سفیان ثوری

(المہمید ۹/۲۱۳)

(۷) محمد بن موسیٰ انصاری

(معارف السنن ۲/۳۸۹)

(۸) حمزہ الزیات

لہذا یہ روایت سنداً و متناً صحیح ہے اور کم سے کم متابع ہونے کے لائق ہے اگر کوئی نہ مانے
تو اسکا علاج ہمارے پاس نہیں
روایت نمبر ۲:-

[حد ثنا الحمیدی قال ثنا سفیان ثنا الزہری قال اخبرنی سالم بن

عبد اللہ عن ابیہ قال رأیت رسول اللہ ﷺ إذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه حدو

منكبیه واذا اراد ان یرکع و بعد ما یرفع راسه من الركوع فلا یرفع ولا بین

السجدتین]

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ جب نماز

شروع کی تو ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھایا اور جب رکوع کیا اور رکوع سے سر اٹھانے کا ارادہ کیا

تو رفع یدین نہیں کیا۔ اور نہ ہی دو قنول سجود کے درمیان

(۱) مسند حمیدی قلمی نسخہ دیوبند ص ۷۶

(۲) قلمی نسخہ خانقاہ سراجیہ ص ۷۹

(۳) مسند حمیدی مطبوعہ بیروت ج ۲ ص ۲۷۷ رقم الحدیث ۶۱۴

(۴) تقریب الاسانید و ترتیب المسانید ج ۲۲

(۵) مسند حمیدی طبع مکتبہ السلفیہ المدینہ ۱۰۰۰ (السعودیہ)

(۶) مسند حمیدی قلمی نسخہ پیر جھنڈے شاہ

”نور العینین“ ص ۶۷ پر زیر علی زئی نے بھی نسخہ سعیدیہ، نسخہ دیوبند نسخہ عثمانیہ پر یہ روایت مانی ہے یہ روایت سنداً و متناً صحیح ہے اسکے تمام راوی بخاری کے راوی ہیں اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ نسخہ ظاہریہ میں ”فلا یرفع“ نہیں لہذا یہ روایت ترک رفع یدین کی نہیں تو عرض ہے کہ یہ نسخہ ظاہریہ میں اگر ایسا ہے تو اسکے مقابلے میں تین قلمی نسخوں میں تو ”فلا یرفع“ ہے لہذا انکے مقابلے میں نسخہ ظاہریہ ہی غلط قرار پائے گا کیونکہ مکتبہ ظاہریہ پہلے بھی کئی کتابوں میں تحریف کر چکا ہے مثلاً کامل ابن عدی اور نسخہ طبرانی کبیر اور کتاب الضعفاء والمترکین دارقطنی میں تحریف کی ہے اور یہ روایت ترک رفع یدین کی ہی ہے اسکی دلیل یہ بھی ہے

زیر علی زئی کے استاد محترم مولانا بدیع الدین سندھی غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ”امام بخاری جب ثقہ کی حدیث پاتے تو اس کو درج فرماتے“ (جلاء العینین ص ۲۸) اور مولانا مبارک پوری غیر مقلد لکھتے ہیں کہ ”امام بخاری جب حدیث کو امام حمیدی اپنے استاد سے پاتے تو اس سے آگے نہ بڑھتے تھے جیسا کہ تقریب ابن حجر میں ہے“

(تحفة الاحوذی ۳/۲۶۹)

اسی طرح سند صحیح کے ساتھ ”مسند ابی عوانہ ج ۱ ص ۴۳۲“ پر یہ روایت موجود ہے جو دار المعرفۃ بیروت سے چھپی ہے کیونکہ یہ روایت امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں نہیں لکھی اگر یرفع یدین کرنے کی حدیث ہوتی تو اسکو اپنی صحیح میں ضرور لکھتے جیسا کہ پہلے کئی حوالہ جات

سے بیان ہوا لہذا یہ روایت درست اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی زبردست متابعت ہے
(مسند حمیدی اور مسند عوانہ کے عکس کتاب کے آخری صفحات میں دیکھیں)

روایت نمبر ۳:- [اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ عن ابی العباس محمد بن یعقوب
عن محمد بن اسحاق عن الحسن بن ربیع عن حفص بن غیاث عن محمد
بن ابی یحییٰ عن عباد بن الزبیر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوٰۃ
رفع یدیه فی اول الصلوٰۃ، ثم لم یرفہما فی شئی حتیٰ لفرغ]
حضرت عباد بن زبیر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے وقت
ہاتھ اٹھاتے پھر نماز سے فارغ ہونے تک رفع یدین نہ کرتے

(نصب الراية ۴/۱، خلافيات بیهقی بحوالہ الدراية ۱۵۲/۱)

روایت نمبر ۴:-

[عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس عن
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن، حین یفتح الصلوٰۃ و حین
یدخل المسجد الحرام فینظر الی البیت و حین یقوم علی الصفاء و حین
یقوم علی المروة و حین یقف مع الناس عشية عرفة و بجمع و المقامین
حین یرمی الجمرة.]

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رفع یدین نہ کیا جائے مگر سات مقامات پر جب نماز شروع کی
جائے اور جب مسجد حرام میں داخل ہوتے وقت بیت اللہ پر نظر پڑے اور جب صفا و مروہ
پہاڑی پر کھڑا ہو اور عرفہ میں زوال کے بعد جب لوگوں کے ساتھ وقوف کرے اور مزدلفہ
میں وقوف کے وقت اور جمرتین کی رمی کرتے وقت (اس کے سارے راوی ثقہ ہیں)

(معجم الكبير ۱۱/۳۸۵، برقم ۱۲۰۷۲، طبع قاہرہ، نصب الراية ۳۹۰/۱)

ایک اور سند سے بھی یہ روایت معجم الکبیر للطبرانی ۱۱/۴۵۲، برقم ۱۲۲۸۲ پر موجود ہے جس میں ابن ابی لیلیٰ نہیں ہے اس کی سند بھی صحیح ہے

﴿عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کے متابع چند آثار﴾

حضرت اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کو شروع کرتے وقت

۱. ثنا ابن آدم عن ابن عیاش عن

عبد المالك بن الجبير عن الزبير

بن عدی عن ابراهيم عن الاسود

قال صليت مع عمر فلم يرفع

يديه في شئ من الصلوة الا حين

افتتح الصلوة.

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۷

(۲) شرح معانی الآثار ۱/۱۶۴

یہ روایت صحیح ہے اور اسکے سب راوی ثقہ ہیں

عاصم بن کلیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز میں پہلی تکبیر کیساتھ رفع یدین کیا کرتے تھے اسکے بعد رفع یدین نہ کرتے

۲. وكيع عن ابی بكر بن عبد الله

ابن قطف النهشلي ثنا عاصم بن

كليب عن ابيه ان عليا رضي الله عنهما كان

يرفع يديه في اول تكبيرة من

الصلوة ثم لا يرفع بعد.

تھے (۱) مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۶

(۲) موطا امام محمد ص ۹۰

(۳) شرح معانی الآثار ۱/۱۶۳

(۴) مسند امام زید بن علی ص ۸۹

یہ روایت بھی صحیح ہے علامہ ماردینی فرماتے ہیں اسکے تمام راوی ثقہ ہیں (جوہر القی ۲/۷۸)

حضرت مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ

میں نے حضرت عبد اللہ بن

عمر رضی اللہ عنہ کو رفع یدین کرتے نہیں

دیکھا مگر نماز کے شروع میں

(مصنف ابن ابی شیبہ ۱/۲۳۷ رقم

(۲۳۶۷

۳. ثنا ابو بکر بن عیاش عن

حصین عن مجاہد قال ما رایت

ابن عمر رضی اللہ عنہ یرفع یدیه الا فی

اول ما یفتح.

یہ سند صحیح ہے اور طحاوی شرح معانی الآثار ۱/۱۶۳ پر یہ سند یوں ہے ”ثنا ابی داؤد ثنا

احمد بن یونس ثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد“ یہ سند بھی صحیح

ہے... موطا امام محمد ص ۹۴ پر یوں ہے۔ ”قال محمد نا محمد بن ابان بن

صالح عن عبد العزیز بن حکیم رایت ابن عمر یرفع یدیه حذا اذنیہ فی اول

تکبیرة افتتاح الصلوة ولم یرفعهما فی ماسوا ذلك“

ان متابعات وشواہد سے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تقویت واضح ہے اللہ تعالیٰ ہدایت

نصیب فرمائے

﴿امام سفیان بن سعید ثوری رحمہ اللہ اور تدریس﴾

اس میں کچھ شک نہیں کہ امام سفیان ثوری رحمہ اللہ تدریس کرتے تھے مگر متقدمین

محدثین اکثر تدریس کرتے تھے کچھ ثقہ راویوں سے اور کچھ ضعیف راویوں سے ان محدثین

نے ان کے طبقات بنائے تاکہ پہچان ہو سکے کہ کس کی روایت قبول کی جائے اور کس کی رد

کی جائے جیسے طبقات المدلسین ابن حجر عسقلانی وغیرہ

تدریس کیا ہے؟

تدریس کی تعریف ہم زیر علی زئی کے الفاظ میں ہی نقل کرتے ہیں کیونکہ ہو سکتا

ہے ہماری نقل کردہ تعریف سے زیر صاحب متفق نہ ہوں ماہنامہ الحدیث شمارہ نمبر ۳۳ فروری ۲۰۰۷ء ص ۳۳ پر تہ لیس کی اصطلاحی تعریف میں لکھتے ہیں:

[[اگر راوی اپنے اس استاد سے (جس سے اسکا سماع، ملاقات اور معاشرت ثابت ہے) وہ روایت (عن یا قال وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ بیان کرے جسے اس نے اپنے استاد کے علاوہ) کسی دوسرے شخص سے سنا ہے اور سامعین کو یہ احتمال ہو کہ اس نے یہ حدیث اپنے استاد سے سنی ہوگی تو اسے تہ لیس کہا جاتا ہے]]

علوم الحدیث ابن صلاح ص ۱۹۵، اختصار علوم الحدیث ص ۹۵ تمام کتب اصول حدیث

کیا اس روایت میں محدثین سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تہ لیس مانتے ہیں؟

محدثین میں سے کسی نے اس روایت میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ پر تہ لیس کا الزام نہیں لگایا ہے بلکہ وہ صرف ”ثم لا یعود“ کے اضافے پر اعتراض کرتے ہیں جیسا کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو حاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل سے یہ بات ذکر کی ہے لکھتے ہیں:

[[یہ حدیث عاصم بن کلیب سے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ اور عبد اللہ بن ادریس

رحمۃ اللہ علیہ دونوں نے روایت کی مگر سفیان ثوری کی حدیث میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ موجود ہیں جبکہ عبد اللہ بن ادریس اس حدیث کو عاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں لیکن ان کی روایت میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ موجود نہیں ہیں]]

(کتاب العلل و معرفة الرجال ص ۴۷۰، علل الحدیث ۱/۹۶)

ماخوذ

اگر محدثین کو سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تہ لیس کا مسئلہ ہوتا تو وہ ثم لا یعود پر اعتراض نہ کرتے بلکہ سیدھا اعتراض سفیان ثوری کی تہ لیس کا ہوتا غیر مقلدین کا ان پر تہ لیس کا الزام لگا کر اس روایت کو ضعیف ثابت کرنا باطل و مردود ہے اور اگر بالفرض الزام تہ لیس مان بھی لیا جائے تو پھر ثم لا یعود کا اعتراض لا یعنی ہے اور اگر اس ثم لا یعود کے اعتراض کی حقیقت

مانی جائے تو تدلیس کا الزام لایعنی اور باطل ٹھہرتا ہے جبکہ ثم لایعود کے بغیر بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے جیسا کہ اس روایت کی تحقیق سے واضح طور پر ثابت ہے
مدلس راوی کا حکم:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے النکت علی ابن صلاح ص ۶۱۴ پر محدثین کرام کے مختلف مذاہب تدلیس کے بارے میں نقل کیے اور امام علی بن مدینی کے مسلک کو رائج اور جمہور کے مطابق قرار دیا اور امام علی بن مدینی کا مسلک ہے کہ مدلس کی وہ معتن روایت (عن والی) قبول ہوگی جس کی تدلیس والی روایتیں قلیل یا کم ہوں

(الكفاية في علم الرواية للخطيب ص ۳۶۲)

امام بخاری رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

امام بخاری رحمہ اللہ سفیان ثوری کی تدلیس کے بارے میں لکھتے ہیں:

[[لا اعرّف لسفيان عن هؤلاء تدليسا (ما اقل تدليسه)]]

یعنی سفیان ثوری کی تدلیس بہت قلیل تھی۔

(علل الكبير ترمذی ۲/۳۲۷، آمین بالجہر ص ۲۵ یحییٰ گو ندلوی غیر مقلد)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ اور امام ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ امام ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس کے بارے میں لکھتے ہیں:

[[وما أشار اليه شيخنا من اطلاق تخريج اصحاب الصحيح

لطائفة منهم حيث جعل منهم قسما احتمل الاثمة تدليسه وخرجوا له في الصحيح لا مامته وقلة تدليسه في جنب ما روى كالثوري يتنزل على هذا لا يسما وقد جعل من هذا القسم من كان لا يدلس الا عن ثقة كابن

عينه]]

ترجمہ: اور جس کی طرف (حافظ ابن حجر رحمہ اللہ) نے اشارہ کیا ہے کہ مدلسین کی ایک جماعت سے اصحاب صحیح نے علی الاطلاق اپنی کتب میں روایات کی تخریج کی ہے اور ان مدلسین کی ایک قسم وہ بتائی ہے جس کی تدلیس کو ائمہ حدیث نے قبول کیا ہے اور انکی روایت اپنی صحیح میں لائے ہیں ان مدلسین کی امامت اور قلت تدلیس کی وجہ سے انھوں نے جو بہت سی روایات کی ہیں ان کے مقابلے میں مثلاً امام ثوری اسی بات پر محمول سمجھا جائے خصوصاً اس قسم میں اس مدلس کو داخل کیا ہے جو ثقہ کے سوا تدلیس نہیں کرتا مثلاً ابن عیینہ

(فتح المغیث ۱/۱۸۸)

حافظ صلاح الدین العلائی اور سفیان ثوری کی تدلیس:
لکھتے ہیں:

[[لقلۃ تدلیسہ فی جنب ماروی اولأنہ لا یدلس الا عن ثقۃ وذلک کالزہری و سلیمان الاعمش و ابراہیم النخعی و اسماعیل بن ابی خالد و سلیمان التیمی و حمید الطویل و الحکم بن عتبۃ و یحییٰ بن ابی کثیر و ابن جریج و الثوری و ابن عیینۃ]]۔۔ الخ

ترجمہ: یا تدلیس کم کی ہے بہ نسبت روایات کے تدلیس ثقہ سے کی ہے جیسے زہری و سلیمان الاعمش و ابراہیم نخعی و اسماعیل بن ابی خالد و سلیمان التیمی و حمید الطویل و حکم بن عتبہ و یحییٰ بن ابی کثیر و ابن جریج و ثوری اور ابن عیینہ

(جامع التحصیل فی احکام المراسیل ص ۱۱۳)

امام سبط ابن العجی شافعی رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس:

امام ابن العجی شافعی رحمہ اللہ صاحب نے بھی حافظ العلائی کی طرح کے الفاظ

سفیان ثوری کے متعلق لکھے ہیں دیکھئے ”التبیین الاسماء المدلسین“ ص ۶۵

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ مدرس کا حکم یہ ہے کہ جس کی تدلیس کم ہو اسکی دیگر روایات —
مقابلہ میں تو اس کی تدلیس مضرب نہیں جیسا کہ امام بخاری، حافظ ابن کثیر، حافظ صلاح الدین
العلائی اور ابن الجوزی شافعی رحمہ اللہ نے لکھا اور یہی تحقیق محدثین کے نزدیک رائج ہے



﴿امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا طبقہ ثانیہ کے ہونے کا ثبوت﴾

آئیے دیکھتے ہیں کہ محدثین امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو کس درجہ کا مدلس کہتے ہیں

(۱) حافظ صلاح الدین العلای رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق:

حافظ صلاح الدین العلای نے [جامع التحصیل فی احکام المراسل ص ۱۱۳] پر امام سفیان ثوری کو طبقہ

ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۲) امام سبط ابن العجمی شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق:

امام سبط ابن العجمی شافعی نے [التبیین الاسماء المدلسین ج ۱ ص ۶۵] پر سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس

قرار دیا ہے

(۳) امام ابو زرہ العراقی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق:

آپ نے [کتاب المدلسین ص ۵۲] پر امام سفیان ثوری کو مدلس کہنے کے بعد ص ۱۰۹ پر طبقہ ثانیہ کا

مدلس قرار دیا ہے

(۴) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق:

حافظ صاحب نے [طبقات المدلسین ص ۳۲] اور [الکت علی کتاب ابن الصلاح ج ۲ ص ۲۳۹] پر سفیان

ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

﴿غیر مقلدین کے نزدیک سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا طبقہ﴾

حافظ زبیر علی زئی غیر مقلد کا امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثالثہ کا مدلس قرار دینا

تفرد اور محدثین کی تحقیق کے سراسر خلاف ہے بلکہ غیر مقلدین کی تحقیق کے بھی مخالف ہے

لہذا باطل و مردود ہے

(۱) عبدالرحمن مبارک پوری (غیر مقلد):

عبدالرحمن مبارک پوری صاحب نے [تحفۃ الاخوان ج ۱ ص ۱۲۰] امام ابن حجر عسقلانی کی کتاب طبقات المدلسین سے طبقہ ثانیہ کی بات نقل کر کے انتقاد کیا ہے

(۲) بذیع الدین راشدی (غیر مقلد):

بذیع الدین راشدی صاحب نے اپنی کتاب [اہل حدیث کے امتیازی مسائل ص ۵ طبع حیدرآباد] میں ایک اعتراض کے جواب میں لکھا ہے:

[[یہ کہ سفیان ثوری اول درجے کے مدلسین میں ہیں اور باقاعدہ محدثین میں انکی تدلیس مقبول ہوگی اگرچہ سماع کی تصریح نہ کریں]] اسی طرح جزء منظوم فی اسماء المدلسین رقم ۲۲ قلمی میں سفیان ثوری کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۳) حافظ گوندلوی (غیر مقلد):

حافظ گوندلوی صاحب نے اپنی کتاب ”خیر الکلام ص ۴۷“ پر سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

(۴) یحییٰ گوندلوی (غیر مقلد):

یحییٰ گوندلوی صاحب نے اپنی کتاب [خیر ابراہین فی النحر بالتائین ص ۲۶، ۲۵] میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس لکھا ہے

(۵) محبت اللہ شاہ راشدی (غیر مقلد):

محبت اللہ شاہ صاحب نے اپنے مضمون ”ایضاح المرام و استیفام الکلام“ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدلس قرار دیا ہے

دیکھئے الاعتصام جون ۱۹۹۱ء

(۶) شیخ حماد بن محمد الانصاری (غیر مقلد):

اپنی کتاب ”اتحاف ذوی الرسوخ“ میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدرس قرار دیتے ہیں

(۷) مسفر بن غرم اللہ الدینی (غیر مقلد):

مسفر بن غرم اللہ الدینی اپنی کتاب ”تدلیس فی الحدیث“ ص ۲۶۴ پر امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو طبقہ ثانیہ کا مدرس قرار دیا ہے

لہذا جب محدثین اور غیر مقلدین کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ طبقہ ثانیہ کے مدرس ہیں اور جمہور محدثین اور غیر مقلدین بھی حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے طبقات سے متفق ہیں اور انکے نزدیک دوسرے طبقہ کی حدیث صحیح ہوتی ہے تو حافظ زبیر علی زئی صاحب کی تقسیم اور تحقیق باطل ٹھہرتی ہے



امام بخاری و مسلم کی روایات جو امام سفیان ثوری نے ”عن“ کے ساتھ کی ہیں وہ تو زیر علی زنی غیر مقلد کو بھی قبول ہیں جیسا کہ ہم نے شروع میں ترجمہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ میں بیان کیا بخاری شریف میں سفیان ثوری سے ”عن“ والی جو روایات ہیں، آئیے دیکھتے ہیں کہ مصنفین صحاح ستہ و دیگر محدثین نے ”عن“ والی ان روایات کو قبول کیا ہے یا نہیں کیونکہ محدثین بڑی مہارت کے ساتھ ان راویوں کے متعلق اپنی رائے لکھ دیتے تھے اور اگر کوئی وجہ ان کے نام قبول ہونے کی ہوتی تو اس کی بھی وضاحت کر دیتے تھے

(۱) امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس:

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور کتاب حدیث ”سنن ابو داؤد شریف“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تقریباً ۲۳۴ ”عن“ والی روایات درج کی ہیں اور انکو قبول کیا ہے اور کہیں بھی تدلیس کا اعتراض نہیں کیا اور نہ ہی تدلیس کے باعث ان روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔ دیکھئے سنن ابو داؤد مع احکام البانی حدیث نمبر ۵۵، ۶۱، ۷۷، ۹۵، ۹۷، ۱۲۷، ۱۳۰، ۱۵۹،

२.०३८.०३५.०३०.३५९.३५८.३५८.३००.३३८.३५०.३३८.१८८.१८८.१५५

930.929.627.632.644.649.656.660.667.672.673.674.675.676.677.678.679.680.681.682.683.684.685.686.687.688.689.690.691.692.693.694.695.696.697.698.699.700.701.702.703.704.705.706.707.708.709.710.711.712.713.714.715.716.717.718.719.720.721.722.723.724.725.726.727.728.729.730.731.732.733.734.735.736.737.738.739.740.741.742.743.744.745.746.747.748.749.750.751.752.753.754.755.756.757.758.759.760.761.762.763.764.765.766.767.768.769.770.771.772.773.774.775.776.777.778.779.780.781.782.783.784.785.786.787.788.789.790.791.792.793.794.795.796.797.798.799.800.801.802.803.804.805.806.807.808.809.810.811.812.813.814.815.816.817.818.819.820.821.822.823.824.825.826.827.828.829.830.831.832.833.834.835.836.837.838.839.840.841.842.843.844.845.846.847.848.849.850.851.852.853.854.855.856.857.858.859.860.861.862.863.864.865.866.867.868.869.870.871.872.873.874.875.876.877.878.879.880.881.882.883.884.885.886.887.888.889.890.891.892.893.894.895.896.897.898.899.900.901.902.903.904.905.906.907.908.909.910.911.912.913.914.915.916.917.918.919.920.921.922.923.924.925.926.927.928.929.930.931.932.933.934.935.936.937.938.939.940.941.942.943.944.945.946.947.948.949.950.951.952.953.954.955.956.957.958.959.960.961.962.963.964.965.966.967.968.969.970.971.972.973.974.975.976.977.978.979.980.981.982.983.984.985.986.987.988.989.990.991.992.993.994.995.996.997.998.999.1000.1001.1002.1003.1004.1005.1006.1007.1008.1009.1010.1011.1012.1013.1014.1015.1016.1017.1018.1019.1020.1021.1022.1023.1024.1025.1026.1027.1028.1029.1030.1031.1032.1033.1034.1035.1036.1037.1038.1039.1040.1041.1042.1043.1044.1045.1046.1047.1048.1049.1050.1051.1052.1053.1054.1055.1056.1057.1058.1059.1060.1061.1062.1063.1064.1065.1066.1067.1068.1069.1070.1071.1072.1073.1074.1075.1076.1077.1078.1079.1080.1081.1082.1083.1084.1085.1086.1087.1088.1089.1090.1091.1092.1093.1094.1095.1096.1097.1098.1099.1100.1101.1102.1103.1104.1105.1106.1107.1108.1109.1110.1111.1112.1113.1114.1115.1116.1117.1118.1119.1120.1121.1122.1123.1124.1125.1126.1127.1128.1129.1130.1131.1132.1133.1134.1135.1136.1137.1138.1139.1140.1141.1142.1143.1144.1145.1146.1147.1148.1149.1150.1151.1152.1153.1154.1155.1156.1157.1158.1159.1160.1161.1162.1163.1164.1165.1166.1167.1168.1169.1170.1171.1172.1173.1174.1175.1176.1177.1178.1179.1180.1181.1182.1183.1184.1185.1186.1187.1188.1189.1190.1191.1192.1193.1194.1195.1196.1197.1198.1199.1200.1201.1202.1203.1204.1205.1206.1207.1208.1209.1210.1211.1212.1213.1214.1215.1216.1217.1218.1219.1220.1221.1222.1223.1224.1225.1226.1227.1228.1229.1230.1231.1232.1233.1234.1235.1236.1237.1238.1239.1240.1241.1242.1243.1244.1245.1246.1247.1248.1249.1250.1251.1252.1253.1254.1255.1256.1257.1258.1259.1260.1261.1262.1263.1264.1265.1266.1267.1268.1269.1270.1271.1272.1273.1274.1275.1276.1277.1278.1279.1280.1281.1282.1283.1284.1285.1286.1287.1288.1289.1290.1291.1292.1293.1294.1295.1296.1297.1298.1299.1300.1301.1302.1303.1304.1305.1306.1307.1308.1309.1310.1311.1312.1313.1314.1315.1316.1317.1318.1319.1320.1321.1322.1323.1324.1325.1326.1327.1328.1329.1330.1331.1332.1333.1334.1335.1336.1337.1338.1339.1340.1341.1342.1343.1344.1345.1346.1347.1348.1349.1350.1351.1352.1353.1354.1355.1356.1357.1358.1359.1360.1361.1362.1363.1364.1365.1366.1367.1368.1369.1370.1371.1372.1373.1374.1375.1376.1377.1378.1379.1380.1381.1382.1383.1384.1385.1386.1387.1388.1389.1390.1391.1392.1393.1394.1395.1396.1397.1398.1399.1400.1401.1402.1403.1404.1405.1406.1407.1408.1409.1410.1411.1412.1413.1414.1415.1416.1417.1418.1419.1420.1421.1422.1423.1424.1425.1426.1427.1428.1429.1430.1431.1432.1433.1434.1435.1436.1437.1438.1439.1440.1441.1442.1443.1444.1445.1446.1447.1448.1449.1450.1451.1452.1453.1454.1455.1456.1457.1458.1459.1460.1461.1462.1463.1464.1465.1466.1467.1468.1469.1470.1471.1472.1473.1474.1475.1476.1477.1478.1479.1480.1481.1482.1483.1484.1485.1486.1487.1488.1489.1490.1491.1492.1493.1494.1495.1496.1497.1498.1499.1500.1501.1502.1503.1504.1505.1506.1507.1508.1509.1510.1511.1512.1513.1514.1515.1516.1517.1518.1519.1520.1521.1522.1523.1524.1525.1526.1527.1528.1529.1530.1531.1532.1533.1534.1535.1536.1537.1538.1539.1540.1541.1542.1543.1544.1545.1546.1547.1548.1

1FZC1Y6Q1Y6R1F7A1F7911A5C11Z1A11F7A111A111F7C111C11A1C15A1C1F7A1C1F79A

1922, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 26

1914, 1915, 1916, 1917, 1918, 1919, 1920, 1921, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1931, 1932, 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938, 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 25

۲۲۷۹، ۲۲۷۹، ۲۲۱۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۰، ۲۲۵۷، ۲۲۳۷، ۲۲۰۸، ۲۱۸۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۴، ۲۱۵۰، ۲۱۴۴، ۲۱۴۰، ۲۱۱۷

2566, 2567, 2569, 2571, 2572, 2598, 2599, 2602, 2603, 2699, 2787

292A, 291A, 290, 282A, 281, 280, 275, 272, 271, 269

۳۱۶۵، ۳۱۵۷، ۳۱۳۴، ۳۱۱۷، ۳۰۹۸، ۳۰۴۵، ۳۰۳۳، ۳۰۱۲، ۲۹۹۶، ۲۹۹۳، ۲۹۶۱
 ، ۳۳۵۹، ۳۳۵۴، ۳۳۳۸، ۳۳۲۹، ۳۳۰۶، ۳۲۲۰، ۳۲۱۶، ۳۲۱۲، ۳۲۰۰، ۳۱۶۷
 ، ۳۵۵۹، ۳۵۳۰، ۳۵۱۸، ۳۵۱۱، ۳۴۶۹، ۳۴۵۰، ۳۴۳۷، ۳۴۰۰، ۳۳۹۰، ۳۳۸۶
 ۳۷۷۱، ۳۷۶۵، ۳۷۴۴، ۳۷۲۴، ۳۷۰۱، ۳۶۹۱، ۳۶۷۷، ۳۵۹۱، ۳۵۸۵، ۳۵۷۰
 ، ۳۱۱۷، ۳۰۹۰، ۳۹۹۷، ۳۹۸۴، ۳۹۷۰، ۳۹۲۱، ۳۹۱۴، ۳۸۷۳، ۳۸۵۵، ۳۸۵۲،
 ، ۳۴۰۶، ۳۳۷۹، ۳۳۶۸، ۳۳۵۶، ۳۳۱۰، ۳۱۹۴، ۳۱۸۶، ۳۱۷۶، ۳۱۴۷، ۳۱۲۵، ۳۱۲۱
 ، ۳۶۹۹، ۳۶۸۴، ۳۶۸۰، ۳۶۵۰، ۳۶۳۴، ۳۶۳۱، ۳۶۲۴، ۳۶۲۱، ۳۶۰۷، ۳۵۵۵
 ، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۷۳، ۳۷۶۹، ۳۷۶۶، ۳۷۴۳، ۳۷۳۴، ۳۷۲۳، ۳۷۱۵، ۳۷۱۰، ۳۷۰۱
 ، ۳۸۹۰، ۳۸۷۷، ۳۸۷۴، ۳۸۵۴، ۳۸۴۴، ۳۸۴۱، ۳۸۳۸، ۳۸۲۳، ۳۸۰۶، ۳۸۰۳
 ، ۵۰۵۱، ۵۰۵۰، ۵۰۴۵، ۵۰۴۰، ۵۰۲۹، ۴۹۸۶، ۴۹۸۳، ۴۹۶۱، ۴۹۱۶، ۴۹۱۱، ۴۹۰۳
 ۵۱۸۴، ۵۱۷۷، ۵۱۶۹، ۵۱۵۴، ۵۱۴۱، ۵۱۳۳، ۵۱۳۱، ۵۱۲۰، ۵۱۰۷، ۵۱۰۱

معلوم ہوا کہ امام ابو داؤد رحمہ اللہ کے نزدیک سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات
 مقبول ہیں اور ان کی تدلیس مضرتیں اور یہ طبقہ ثانیہ سے ہیں

سنن ابی داؤد میں سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی احادیث کا عکس

۶۱۔ (حسن صحیح) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ ابْنِ عُقَيْلٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنَفِيَّةِ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ رِضَى اللَّهِ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ الطُّهُورُ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ، وَتَخْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ» [سبأی برقم (۶۱۸)].

۶۲۔ (صحیح) حَدَّثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَدْ كَانَ يَكُونُ لِإِسْحَاقَ الذَّرْعُ، فِيهِ نَجِصٌ، وَفِيهِ نَجِصَتُهَا الْخَنَازِيرُ، ثُمَّ تَرَى فِيهِ فِطْرَةً مِنْ دَمٍ فَتَقْصِمُهُ بِرِيقِهَا

۷۹۔ بَابُ الرَّجُلِ يَغْفِدُ الثَّوْبَ فِي فَنَاءِهِ ثُمَّ يَصْلِي

۶۳۰۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سُلَيْمَانَ الْأَبَارِجِيُّ، ثنا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ، قَالَ: لَقَدْ رَأَيْتُ الرِّجَالَ عَائِدِينَ أُرْوَاهُمْ فِي أَغْصَانِهِمْ مِنْ صَبِيحِ الْأُرْوِ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الصَّلَاةِ كَأَنَّهُمُ الصَّبِيانُ، فَقَالَ قَائِلٌ: يَا مَعْشَرَ النِّسَاءِ لَا تَرْفَعْنَ رُؤُوسَكُمْ حَتَّى يَرْفَعَ الرِّجَالُ [ق].

۶۳۔ باب موضع الوقوف بعرفة

۱۹۱۹۔ (صحیح) حَدَّثَنَا [ابْنُ ثَيْلٍ] (۱)، ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدَانَ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ شَيْبَانَ، قَالَ: أَنَا ابْنُ مَرْجٍ الْأَنْصَارِيُّ وَتَحَنُّ بِعُرْفَةٍ - فِي مَكَانٍ يُبَاعِدُهُ عَمْرُو عَنْ الْإِمَامِ - فَقَالَ: أَمَا (۲) ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ الْبِكَمُ، يَقُولُ لَكُمْ: «قُوا عَلَى مَشَاعِرِكُمْ فَإِنَّكُمْ عَلَى لُوثٍ مِنْ لُوثِ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ».

۵۰۔ باب في تعظيم الرضا

۲۳۱۰۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شَرَحْبِيلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَيُّ الذَّنْبِ أَكْبَرُ؟ قَالَ: «أَنْ تَجْعَلَ لِلَّهِ نِدَاءً وَهُوَ خَلَقَكَ» قَالَ: قُلْتُ (۱): ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ: «أَنْ تَقْتُلَ وَلَدَكَ خَشِيَةً» (۲) أَنْ يَأْكُلَ مِنْكَ قَالَ: [قُلْتُ]: ثُمَّ أَيُّ؟ قَالَ: «أَنْ تُزَانِيَ خَلِيفَةَ حَارَكٍ» قَالَ: [وَأَوَّلُ] (۳) صَدِيقُ نَوَلِ النَّبِيِّ ﷺ: «وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقُولُونَ الْحَقَّ الَّذِي خَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ» (۴) الْآيَةُ

۲۴۰۱۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ كَثِيرٍ، ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ أَبِي حَصِينٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: إِذَا مَرَضَ الرَّجُلُ فِي رَمَضَانَ ثُمَّ مَاتَ [وَلَمْ يَصِحْ] (۱): «أُطْعِمَ عَنْهُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ قَضَاءٌ» [وَأَنْ تَذَرَّ] (۲) قَضَى عَنْهُ وَلِيُّهُ.

۱۱۔ باب ما يقطع فيه السارق

۴۳۸۳۔ (صحیح) حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَنْبَلٍ، ثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ الزَّهْرِيِّ - قَالَ: سَمِعْتُهُ مِنْهُ - عَنْ عَمْرِو بْنِ عَائِشَةَ [رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا]، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقْطَعُ فِي رَمَضَانَ دِينَارًا فَصَاعِدًا. [الإرواء] (۲۴۰۲) م.

امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی

ہیں اور انھوں نے بھی کسی روایت کو تدریس کی وجہ سے ضعیف نہیں قرار دیا بلکہ اُن کی روایات ان کے نزدیک صحیح اور قابل احتجاج ہیں امام نسائی نے سنن نسائی میں تقریباً ۷۱ "عن" والی روایات درج فرمائی ہیں ملاحظہ فرمائیے سنن نسائی مع احکام البانی کی درج ذیل احادیث:

[illegible]

سنن نسائی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۳۳۔ السَّلامُ عَلَى مَنْ يَبُولُ

۳۷۔ (حسن صحیح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُثْمَانَ، حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ الْحُبَابِ وَفَيْصَةُ، قَالَا: أَتَيْنَا سُفْيَانَ، عَنْ الصَّخَالِيِّ بْنِ عُثْمَانَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: مَرَّ رَجُلٌ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ يَبُولُ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلامَ [ابن ماجہ (۳۵۳)]

و (۱۹۹۴)، ق. [

۶۹۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا قُتَيْبَةُ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَثَارِ الدُّهْنِيِّ، عَنْ أَبِي سَلَمَةَ، عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنْ لَوْنَكُمْ يَنْتَرِي هَذَا رَوَاتِي فِي الْجَنَّةِ». [الصحيحه (۲۰۵۰)].

۲۸۶۴۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا هَنَادُ بْنُ الشَّرْحِيِّ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ عَنْ مُزَاهِمٍ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ خَالِدٍ بْنِ أُسَيْدٍ عَنْ مُحَرَّمِ بْنِ الْكَلْبِيِّ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ خَرَجَ مِنَ الْجِعْرَانَةِ لَيْلًا - كَأَنَّهُ سَبَّحَهُ نَفْسٌ - فَاعْتَمَرَ، ثُمَّ أَصْبَحَ بِهَا كِتَابًا. [صحیح ابی داود (۱۷۴۲)].

۳۔ بَابُ الْوَصِيَّةِ بِالثَّلَثِ

۳۶۲۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنِي عُمَرُو بْنُ عُثْمَانَ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: مَرَضْتُ مَرَضًا أَشْفَيْتُ مِنْهُ، فَأَتَانِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَتَوَدُّنِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنْ لِي مَالًا كَثِيرًا، وَلَيْسَ يَرُدُّنِي إِلَّا ابْنِي، أَفَأَتَصَدَّقُ بِثُلُثٍ مَالِي؟ قَالَ: «لَا». قُلْتُ: فَالْطَّرَفُ؟ قَالَ: «لَا». قُلْتُ: فَالثَّلَاثُ؟ قَالَ: «الثَّلَاثُ». وَقُلْتُ: كَيْفَ؟ إِنَّكَ أَنْ تَتْرَكَ وَتَتْرَكَ أَغْنِيَا، خَيْرٌ لِي مِنْ أَنْ تَتْرَكَهُمْ عَالَةً، يَتَكْفَمُونَ النَّاسَ. [ابن ماجہ (۲۷۰۸)، ق. [

۴۳۳۳۔ (صحیح لإسناد) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ، عَنْ عَطَاءٍ، عَنْ جَابِرٍ، قَالَ: كُنَّا نَأْكُلُ لُحُومَ الْخَيْلِ، قُلْتُ: الْبَغَالُ؟ قَالَ: لَا.

۵۲۳۳۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا حَاجِبُ بْنُ سُلَيْمَانَ، عَنْ وَكَيْعٍ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ الْمُبَرَّاءِ، قَالَ: مَارَاتُنِي مِنْ دِي لَيْلَةٍ، أَحْسَنَ فِي حُلَّةٍ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَهْ سَعَرٌ يَضْرِبُ مَتَكِبِي. [ق. انظر ما قبله]

۲۔ الاسْتِعَاذَةُ مِنْ قَلْبٍ لَا يَخْشَعُ

۵۱۱۲۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا زَيْدُ بْنُ سَيَّانٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، قَالَ: أَتَيْنَا سُفْيَانَ، عَنْ أَبِي سَيَّانٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْهَدَدَلِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَتَعَوَّذُ مِنَ الْوَيْعِ؛ مِنْ جَلْمٍ لَا يَنْفَعُ، وَمِنْ قَلْبٍ لَا يَخْشَعُ، وَدَعَا لَا يَسْمَعُ، وَنَفْسٍ لَا تَشْفَعُ. [الترمذي (۳۴۲۹)، م. زيد بن أرقم].

(۳) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات ۲۰۰ سے زیادہ مرتبہ لی ہیں مگر کہیں بھی ان پر تدلیس کا الزام لگا کر روایت کو ضعیف نہیں فرمایا ملاحظہ فرمائیے جامع ترمذی درج ذیل احادیث:

192, 155, 157, 152, 170, 132, 122, 119, 109, 99, 90, 42, 41, 40, 22, 22, 28, 2

[illegible]

542.559.533.794.757.777.779.777.712.715.747.751

(م) ٦٩١، ٦٨١، ٦٤٣، ٦٦٤، ٦٥٨، ٦٥١، ٦٦٨، ٦٦٤، ٦٢٣، ٦١٤، ٦٠٩، ٦٠٥، ٥٤١

624, 624, 622, 620, 622, 699, 695

٠٨٨٤٠٨٨٦٠٨٨٥٠٨٨٠٠٨٥٩٠٨٥٨٠٨٥٦٠٨٣٢٠٨١٥٠٤٩٤٠٤٩٥٠٤٤٠

1. 09.1.22. 989.985.977.977.979.977.970.909.902.891.890.889

[illegible]

١٢٩٢، ١٢٩٣، ١٢٥٦، ١٢٢٠، ١٢٣٦، ١٢١٢ (م) ١٢٠٩، ١٢٠٩ (م)، ١١٤٩، ١١٤٩، ١١٤٦

١٣٠٨، ١٣٢٢ (م) ١٣٦٥، ١٣٥٩، ١٣٥٢، ١٣٣٥، ١٣٢٦، ١٣١٦، ١٣١٠، ١٣٠٨، ١٣٠٥

١٥٢٢، ١٥١٢، ١٥١٠، ١٥٠٣، ١٤٩١، ١٤٨٢، ١٤٧٥، ١٤٦٥، ١٤٢٢ (م) و ١٢٢٠، ١٢٢٠.

1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 26

1A20, 1A10, 1A05, 1Z10, 1Z20, 1Z30, 1Z40, 1Z50, 1Z60, 1Z70, 1Z80, 1Z90, 1Y99, 1Y80

معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول

ہے اور وہ طبقہ ثانیہ میں سے ہیں

جامع ترمذی میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

(۳۰) باب فی تَخْلِيلِ الْأَصَابِعِ

۳۸ - (صحیح) حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ وَهَّابٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سَفْيَانَ، عَنْ أَبِي هَاشِمٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ لَقِيطٍ، ابْنِ صَبْرَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «إِذَا تَوَضَّأْتَ فَخَلِّلِ الْأَصَابِعَ». وَفِي الْبَابِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، وَالْمُسْتَوْدِ، وَهُوَ ابْنُ شَدَّادٍ الْفَهْرِيُّ، وَأَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ الْعِلْمِ: أَنَّهُ يَخْلُلُ أَصَابِعَ رِجْلَيْهِ فِي الْوُضُوءِ. وَيَقُولُ أَحْمَدُ، وَإِسْحَاقُ، وَقَالَ إِسْحَاقُ: يَخْلُلُ أَصَابِعَ يَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ فِي الْوُضُوءِ. وَأَبُو هَاشِمٍ اسْمُهُ: إِسْمَاعِيلُ بْنُ كَثِيرٍ التَّكْنِيُّ. [ابن ماجه (۴۴۸)].

۴۱۵ - (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غُبَّالَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُؤَمِّلٌ - هُوَ ابْنُ إِسْمَاعِيلَ -، قَالَ: حَدَّثَنَا سَفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الشَّيْبِ بْنِ زَائِعٍ، عَنْ عَتَبَةَ بْنِ أَبِي سَعْيَانَ، عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ صَلَّى فِي يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ ثَلَاثِينَ غُزْرَةَ رُكْعَةً بَنَى لَهُ بَيْتٌ فِي الْجَنَّةِ» أَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ، وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَهَا، وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْمَغْرَبِ، وَرُكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعِشَاءِ، وَرُكْعَتَيْنِ قَبْلَ صَلَاةِ الْفَجْرِ صَلَاةَ الْغَدَاةِ. وَحَدِيثٌ حَسَنٌ عَنْ أُمِّ حَبِيبَةَ فِي هَذَا الْبَابِ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. وَقَدْ رَوَى عَنْ عَتَبَةَ مِنْ غَيْرِ وَجْهِ. [ابن ماجه (۱۱۴۱)].

(۸۳) باب

۹۲۹ - (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ سَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَاءٍ، (ح) وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خُزَيْمٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بُرَيْدَةَ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَتْ: إِنَّ أُمَّيْ مَاتَتْ وَلَمْ تَعِجْ أَتَأْتِجُ عَنْهَا؟ قَالَ: نَعَمْ خُذِي سَنَاءً. وَهَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. [اصحیح ابی دارودہ (۲۵۶۱) م]

۱۴۲۰ - (صحیح) حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ إِسْحَاقَ الْهَمْدَانِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ الْكُوفِيُّ شَيْخُ ثِقَةٍ، عَنْ سَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ طَلْحَةَ، قَالَ سَفْيَانُ وَأَنَّنِي عَلَيْهِ خَيْرٌ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَمْرٍو يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ أَرَادَ مَالَهُ بِغَيْرِ حَقٍّ فَقَاتَلَ فَقُتِلَ فَهُوَ شَهِيدٌ». هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. [انظر ما قبله]

باب (٥٢)

١٩٨٢ - (صحيح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيلَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ رُبَيْدِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «سَبَبُ الْمُسْلِمِ قُتُوبٌ، وَنِتَالُهُ كُفْرٌ». قَالَ رُبَيْدٌ: قُلْتُ لِأَبِي وَائِلٍ: أَلَأَنْتَ سَمِعْتَهُ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ؟ قَالَ نَعَمْ. هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ. [١٦٩: ق].

باب (٥١)

٢٥٠٢ - (صحيح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُهْدِيٍّ، قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ الْأَقْمَرِ، عَنْ أَبِي حُذَيْفَةَ وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ ابْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: حَكَيْتُ لِلنَّبِيِّ ﷺ رَجُلًا فَقَالَ: «مَا لِي بِرَبِّي؟» حَكَيْتُ رَجُلًا وَأَنَا لِي كَذٌّ وَكَذَاءٌ، قَالَتْ: فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ صِفَةَ «امْرَأَةٍ» وَقَالَتْ يَدِيهَا هَكَذَا كَأَنَّهَا تَغْنِي قَصِيرَةً، فَقَالَ: «لَقَدْ مَرَّجْتَ بِكَلِمَةٍ لَوْ مَرَّجْتَ بِهَا مَاءَ الْبَحْرِ لَمَزَخَ». [المشكاة: (٤٨٥٣ و ٤٨٥٧) / التحفيف الثاني، «غاية المرام» (٤٢٧)]

٢٩٧٥ - (صحيح) حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ بَكْرِ بْنِ عَطَاءٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ بَعْرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْحَجَّ عَزَمْتُ، الْحَجَّ عَزَمْتُ، الْحَجَّ عَزَمْتُ، أَتَأْتُمُونَنِي ثَلَاثَ «فَمَنْ تَجَلَّى فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِيْمَ عَلَيْهِ وَمَنْ تَأَخَّرَ فَلَا إِيْمَ عَلَيْهِ» [البقرة: ٢٠٣]، وَمَنْ أَذْرَكَ عَزَمَةَ قَبْلَ أَنْ يَطْلُعَ الْفَجْرُ فَقَدْ أَذْرَكَ الْحَجَّ». قَالَ ابْنُ أَبِي عُمَرَ: قَالَ سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ: وَهَذَا أَحْوَذُ حَدِيثٍ رَوَاهُ الثَّوْرِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَرَوَاهُ شُعْبَةُ عَنْ بَكْرِ بْنِ عَطَاءٍ، وَلَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ بَكْرِ بْنِ عَطَاءٍ. (ومضى برفق (٨٨٩)).

باب (١٠٣) بَابُ فِي دُعَاءِ النَّبِيِّ ﷺ

٣٥٥١ - (صحيح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غِيلَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ الْحَفَرِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ، عَنْ طَلْحَةَ بْنِ قَيْسٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَدْعُو يَقُولُ: «رَبِّ أَعْيَنِي وَلَا تُغْنِ عَلَيَّ. وَالْفَضْرِي وَلَا تُصْرِعْ عَلَيَّ، وَالْمُكْرَ لِي وَلَا تُنْكَرْ عَلَيَّ. وَاهْدِنِي رَبِّهِ الْهُدَى لِي. وَالضُّرِّي عَلَيَّ مِنْ بَغْيِ عَلِيٍّ، رَبِّ اجْعَلْنِي لَكَ شُكْرًا، لَكَ ذِكْرًا، لَكَ زُهَابًا، لَكَ يَطْوَعًا، لَكَ مُخْبَأً. إِلَيْكَ أَوَاغِي مُبِيًّا، رَبِّ تَقَاتِلْ نَوْتِي، وَاغْسِلْ خَوْتِي، وَاجِبْ دَعْوَتِي. وَنَبِّتْ حُجَّتِي، وَتَسَدَّدْ لِسَانِي، وَاهْدِ قَلْبِي،

(۴) امام ابن ماجہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

ابن ماجہ نے رحمہ اللہ بھی اپنی کتاب سنن ابن ماجہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کو درج فرمایا ہے اور پوری کتاب میں کہیں بھی ان کی تدلیس کی وجہ سے انکی روایات کو ضعیف نہیں قرار دیا ہے ملاحظہ فرمائیے درج ذیل احادیث:

حدیث نمبر:

۴۱، ۵۷، ۸۳، ۹۰، ۹۷، ۱۲۲، ۱۳۵، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۴۳، ۱۵۳، ۱۵۵، ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۹۱، ۲۱۱، ۲۱۲،
 ۲۳۶، ۲۳۹، ۲۴۵، ۲۷۷، ۲۸۶، ۳۱۶، ۳۳۲، (م) ۳۵۳، ۳۷۱، ۳۸۴، ۵۸۳، ۵۸۸،
 ۶۰۲، ۶۲۸، ۶۳۴، ۶۵۴، ۶۶۷، ۶۶۷، ۷۲۵، ۷۴۱، ۸۲۱، ۸۹۹، (م) ۹۴۵، ۱۰۰۱، ۱۰۰۵،
 ۱۰۲۱، ۱۰۴۵، ۱۰۷۰، ۱۰۷۸، ۱۱۰۶، ۱۱۳۹، ۱۱۶۱، ۱۱۸۲، ۱۱۹۷، ۱۲۰۸، ۱۲۲۴، ۱۲۶۴، ۱۲۶۶،
 ۱۳۷۶، ۱۳۹۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۵۳۶، ۱۵۴۸، ۱۵۷۴، ۱۵۸۴، ۱۶۲۲، ۱۶۳۴، ۱۶۶۱،
 ۱۶۷۲، ۱۷۰۶، ۱۷۲۰، ۱۷۴۱، ۱۷۵۹، ۱۷۹۰، ۱۸۲۸، ۱۸۴۰، ۱۸۶۹، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹،
 ۱۸۹۱، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۲۲، ۱۹۴۵، ۱۹۸۹، ۱۹۹۵، ۲۰۱۳، ۲۰۱۷، ۲۰۲۰، ۲۰۲۳، ۲۰۲۶،
 ۲۰۳۵، ۲۰۷۷، ۲۱۲۴، ۲۱۲۳، ۲۱۴۳، ۲۲۲۰، ۲۲۲۸، ۲۲۸۷، ۲۳۳۴، (م) ۲۳۳۹،
 ۲۳۳۸، ۲۳۹۴، ۲۴۱۶، ۲۴۳۵، ۲۴۴۷، ۲۴۶۰، ۲۴۶۴، ۲۵۰۶، ۲۵۲۵، ۲۵۴۱، ۲۵۹۳،
 ۲۶۶۷، ۲۷۱۵، ۲۷۲۱، ۲۷۲۷، ۲۷۳۳، ۲۷۳۷، ۲۷۴۷، ۲۸۰۹، ۲۸۱۵، ۲۸۲۸،
 ۲۸۳۰، ۲۸۳۵، ۲۸۴۲، ۲۸۵۱، ۲۸۵۴، ۲۸۵۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۴، ۲۹۰۴، ۲۹۱۳، ۲۹۲۳،
 ۲۹۵۴، ۲۹۹۱، ۳۰۱۰، ۳۰۱۵، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۳، ۳۰۲۵، ۳۰۲۷، ۳۰۴۱، ۳۰۵۹،

سنن ابن ماجہ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۴۱۔ (صحیح) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ حَبِيبِ بْنِ أَبِي ثَابِتٍ، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَيْبٍ، عَنْ الْمُثَنَّى بْنِ شُعْبَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ حَدَّثَ عَنِّي بِحَدِيثٍ وَهُوَ بَرِيٌّ أَنَّهُ كَذِبٌ فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ». [م].

۹۔ باب في الإيمان

۵۷۔ (صحیح) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ الطَّنَافِيسِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ شَهَابِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الإيمان بضغ وستون - أو سبعون - باباً؛ فأدناها» (۱) إمطة الأذى (۲) عن الطريق، وأرفمها قول: لا إله إلا الله، والحياء (۳) شعبة من الإيمان. [الصحيحه (۱۶۶۹)، ق، خ بلفظ: «وستون» م بلفظ: «وسعون» وهو الأرجح، فخرنج الإيمان لابن أبي شيبة (۱۶۷/۲۱)].

۸۳۔ (صحیح) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، وَعَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، عَنْ زَيْدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ الْمُخْزُومِيِّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عُبَادٍ بْنِ جَعْفَرٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: جَاءَ مُسْرِكُو قُرَيْشٍ بِخُصَمَوْنَ النَّبِيِّ ﷺ فِي الْقَدْرِ (۷)، فَنَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ عَلَى وجوههم ذُوفُوا مَسْ سَقَرًا. إِنَّ أَكَلَ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ۴۸-۴۹]. [الظلال (۳۴۹) م].

۹۷۔ (صحیح) حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ. (ح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ نَسَارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُؤَمَّلٌ. قَالَا: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ مَوْلَى لِرَبِيعِ بْنِ جَرَّاشٍ، عَنْ رَبِيعِ بْنِ جَرَّاشٍ، عَنْ حَذِيفَةَ بْنِ الِیْمَانِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنِّي لَا أَدْرِي مَا قَدَرُ بَقَائِي فِيكُمْ، فَأَتَدَوُّ مَا لَدُنَّ مِنْ بَعْدِي، وَأَشَارَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - . [المشكاة (۶۰۵۲)، (الصحيحه (۱۲۳۳)].

١٢٢ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا سفيان، عن محمد بن الشكبر، عن جابر قال: قال رسول الله ﷺ - يوم فريضة - «من أتينا بخير القوم؟» فقال الزبير: أنا، ثلاثاً. فقال: من أتينا بخير القوم؟ فقال الزبير: أنا، ثلاثاً. فقال النبي ﷺ: «لكل نبي حواري، وإن حواري الزبير». [«الروض» (٦٩٧)، «تخريج المختارة» (٤٣٣): ق.].

٥٥٣ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا سفيان، عن أبيه، عن إبراهيم التيمي، عن عمرو بن ميمون، عن خزيمة بن ثابت، قال: جعل رسول الله ﷺ للمسافر ثلاثاً، ولو مضى السائل على مسأله لجعلها خمساً. [«صحيح أبي داود» (١٤٥)].

١٥٣ - باب ما جاء في صلاة الاستسقاء

١٢٦٦ - (حسن) حدثنا علي بن محمد، ومحمد بن إسماعيل، قال: حدثنا وكيع، عن سفيان، عن هشام بن إسحاق بن عبد الله بن كنانة، عن أبيه، قال: أرسلني أمير من الأمراء إلى ابن عباس أسأله عن الصلاة في الاستسقاء فقال ابن عباس: ما منته أن يسألني؟ قال: خرج رسول الله ﷺ شواضاً مبدلاً متخشماً (١) حشاش الأرض، أي: هوائها وحشراها.

٢٢٥

٢٧٢١ - (صحيح) حدثنا علي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، قال: حدثنا سفيان، عن أبي قيس الأودي، عن الهزبل بن شريحيل قال: جاء رجل إلى أبي موسى الأشعري وسلمان بن ربعة الباهلي، فسألهم عن ابنة، واسة ابن، وأخت لأب وأم؟ فقالا: لابنة الصف، وما بقي فلأخت، واثب ابن مسعود فسألهم، فأتى الرجل ابن مسعود فسأله، وأخبره بما قالوا: فقال عبد الله: قد ضللت إذا وما أنا من المهديين ولكني سأفضي بما قضى به رسول الله ﷺ. لابنة الصف، ولابنة الابن الشدس تكلمة التلثين، وما بقي فلأخت. [«الإرواء» (١٦٨٣)، «الروض النضر» (٦٣٤)، «صحيح أبي داود» (٢٥٧٢): خ].

٢٣ - باب عرض الطعام

٣٢٩٨ - (حسن) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، وعلي بن محمد، قال: حدثنا وكيع، عن سُفيان، عن أبي أبي حسين، عن شهر بن حوشب، عن أشماء بنت يزيد: قالت: أُنِيَ النَّبِيُّ ﷺ بِطَعَامٍ فَعَرَضَ عَلَيْنَا، فَقُلْنَا لَا نَشْتَهِيهِ، فَقَالَ: «لَا تَحْمَمَنَّ جُوعًا وَكَذِبًا» [«آداب الرفاف» (ص ٩٢ / الطبعة الجديدة)، «المشكاة» (٣٢٥٦)، «الروض النضر» (١٥٢)].

٤٠٤١ - (صحيح) حدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، قال: حدثنا وكيع، عن سُفيان، عن فُرات القزّاز، عن أبي الطفيل، عن حذيفة بن أسيد: قال: أَطْلَعَ عَلَيْنَا النَّبِيُّ ﷺ مِنْ غُرْفَةٍ، وَنَحْنُ نَتَذَكَّرُ السَّاعَةَ، فَقَالَ: «لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى نَكُونَ عَشْرَ آيَاتٍ: الدَّجَالُ، والدُّخَانُ، وِطْلُوعُ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا». (م، ويأتي بتمامه رقم [٤٠٥٥]).

٤٢٠٧ - (صحيح) حدثنا هارون بن إسحاق، قال: حدثني محمد بن عبد الوهاب، عن سُفيان، عن سلمة بن كهيل، عن جُبَلَيْبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ يَرَاهُ يَرَاهُ اللَّهُ بِهِ، وَمَنْ يَسْمَعُ يَسْمَعُ اللَّهَ بِهِ» [«صحيح الترغيب» (٢٤). ق.].

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں تقریباً ۱۵۰۰ سے زیادہ روایات نقل فرمائی ہیں مگر کسی مقام پر بھی ان کی تدلیس کو وجہ ضعف نہیں بنایا معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک ان کی تدلیس مضر نہیں بلکہ وہ قابل حجت ہیں اور ان کی عن والی روایات ان کے ہاں مقبول ہیں چند یہاں درج کی جاتی ہیں

حدیث نمبر:

[illegible]

مسند احمد میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کا عکس

۶۶ - حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا سفیان، عن عمرو بن مرة، عن أبي عبيدة
- عن أبي بكر - قال :

قام أبو بكر بعد وفاة رسول الله ﷺ بعام، فقال : قام فينا رسول الله
ﷺ عام أول، فقال : وإن ابن آدم لم يحط شيئا أفضل من العافية، فاسألوا
الله العافية، وعليكم بالصدق والبر فإنهما في الجنة، وإياكم والكذب
والفجور فإنهما في النار^(۱).

مسند عمر بن الخطاب^(۲)
رضي الله عنه

۸۲ - حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، عن سفیان، عن أبي إسحاق، عن
حارثة، قال :

جاء ناس من أهل الشام إلى عمر، فقالوا : إنا قد أضبنا أموالاً ونخیلاً

۲۱۵ - حدثنا أبو أحمد الزبيري، حدثنا سفیان، عن أبي الزبير، عن جابر
عن عمر قال : لئن عشتُ إن شاء الله، لأخرجن اليهود والنصارى من
جزيرة العرب^(۳).

۳۸۲ - حدثنا وكيع، حدثنا سفیان، عن إبراهيم بن عبد الأعلى، عن
سويد بن غفلة :

أن عمر قبله والتزمه، ثم قال : رأيتُ أبا القاسم ﷺ بك حفيًا - يعني
الحجر -^(۱).

٢٠٩٢ - حدثنا وكيع، حدثنا سفيان، عن أبي جَهْضَم، عن عبد الله بن عبيد

الله بن عباس

عن ابن عباس، قال: نهى رسول الله ﷺ أن تُنْزِي حِمَاراً على

فَرَسٍ (٢).

٢٨٠٤ - حدثنا الأشجعي، حدثنا أبي، عن سفيان، عن سلمة بن كهيل، عن

الحسن العُزَني

عن ابن عباس، قال: جئت أنا وغلَامٌ من بني عبد المطلب على

حمارٍ، والنبي ﷺ في الصلاة، قال: فأرْحَيْناه بَيْنَ أَيْدِينَا يَرْغَى، فلم

يَقْطَع. قال: وجاءت جاريتان من بني عبد المطلب تَسْتَبِقَانِ، فَفَرَعَ النبيُّ

ﷺ بَيْنَهُمَا، فلم يَقْطَع، وسَقَطَ جَدْيٌ، فلم يَقْطَع (١).

● ١٣٥١ - حدثنا عبد الله، حدثني زهير أبو خيثمة، حدثنا عبد الرحمن، عن

سفيان، عن أبي إسحاق، عن أبي حية

عن علي: أن النبي ﷺ توضأ ثلاثاً ثلاثاً (٣).

۶) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”سنن دارقطنی“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات تقریباً ۲۵۰ سے زیادہ مرتبہ لی ہیں اور تدریس کا الزام لگا کر سفیان ثوری کی کسی ایک روایت کو ضعیف نہیں کہا لہذا ان کے نزدیک ان کا اعتناء قبول ہے اور انکی عن والی روایات ان کے نزدیک بالکل صحیح ہیں ملاحظہ فرمائیے درج ذیل احادیث حدیث نمبر:

۱۰۱۴، ۹۶۵، ۹۵۲، ۹۵۰، ۹۴۶، ۹۴۲، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۴، ۲۶۷، ۱۳۶، ۷۶، ۴۱، ۴۰، ۸۱

۱۳۲۸، ۱۳۱۹، ۱۲۶۹، ۱۲۶۸، ۱۲۶۷، ۱۱۹۷، ۱۱۹۶، ۱۱۲۶، ۱۱۰۰، ۱۰۳۵، ۱۰۳۴، ۱۰۳۳

۱۵۳۵، ۱۵۳۴، ۱۵۰۸، ۱۵۰۷، ۱۴۸۵، ۱۴۶۱، ۱۴۶۰، ۱۴۲۴، ۱۴۲۱، ۱۴۱۸، ۱۴۱۱، ۱۳۵۹

۱۶۱۲، ۱۵۹۱، ۱۵۹۰، ۱۵۵۱، ۱۵۳۶

سنن دارقطنی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۸۔ حدثنا أحمد بن كامل، قال: حدثنا أحمد بن سعيد بن شاهين، قال: حدثنا محمد بن سعد، قال: حدثنا الواقدي، قال: حدثنا سفیان الثوري، عن محمد بن إسحاق، بهذا الإسناد نحوه.

۱۴۶۔ حدثنا الحسين بن إسماعيل، قال: حدثنا يعقوب الدؤرقي (ح) وحدثنا علي بن عبد الله بن مُبَشَّر، قال: حدثنا أحمد بن سنان، حدثنا عبد الرحمن بن مهدي، عن سفیان، عن منصور والأعمش، عن إبراهيم، عن عبد الرحمن بن يزيد عن سلمان، قال: قال المشركون: إنا نرى صاحبكم قد علمكم كل شيء، حتى الخِراءة قال: أجل، إنه لينهانا أن يستنجي أحدنا بيمينه، أو يستقبل القبلة، وينهانا عن الروث والعظام، وقال: «لا يستنجي أحدكم بدون ثلاثة أحجار».

إسناد صحيح.

۲۸۵۔ حدثنا إبراهيم بن حماد، حدثنا العباس بن يزيد، حدثنا وكيع، حدثنا سفیان، عن أبي التَّضَر، عن أبي أنس: أن عثمان تَوَضَّأَ بالمقاعد، وعنده رجال من أصحاب النبي ﷺ، فتَوَضَّأَ ثلاثاً ثلاثاً، ثم قال: أليس هكذا رأيتم رسول الله ﷺ يتوضأ؟ قالوا: نعم (۱).

٦٦١- حدثنا القاضي الحسين بن إسماعيل، حدثنا أبو هشام، حدثنا وكيع، حدثنا سُفيان، عن أبي الزبير
عن جابر، قال: لا يقطعُ التَّيسُّمُ الصلاةَ حتى يُقرَّفر.

١١٢٦- حدثنا أحمد بن عيسى بن السَّكِّين، حدثنا إسحاق بن زُرَيْق،
حدثنا إبراهيم بن خالد، حدثنا الثَّوْرِيُّ، عن يزيد بن أبي زياد، عن
عبدالرحمن بن أبي ليلى
عن البراء بن عازب، قال: كان النبي ﷺ إذا كَبَّرَ يرفعُ يديه
حتى يرى إبهاميه قريباً من أذنيه (١).

١٤٢٤- حدثنا الحسين. حدثنا يوسف (٢)، حدثنا وكيع، حدثنا سُفيان،
عن عبدالرحمن بن زياد الإفریقی، عن بكر بن سَوَّاد
عن عبدالله بن عمرو، قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا أخذتَ
الإمام بعدما يرفع رأسه من آخر سجدة واستوى جالساً ثَمَّتْ صلاته،
وصلاة مَنْ خلفه، من ائتمَّ به من أدرك أول الصلاة».

١٨٤٧- حدثنا يحيى بن محمد بن صاعد، حدثنا بشر بن آدم، حدثنا أبو
عاصم، عن سُفيان، عن الشَّيْبَانِي، عن الشعبي
عن ابن عباس: أن النبي ﷺ صَلَّى على قبر بعد شهر.
تفرَّد به بشر بن آدم عن أبي عاصم، وخالفه غيره عن أبي عاصم.

«٢٢»

باب مفتاح الصلاة طهور

٦٨٧ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن عبد الله بن محمد ابن عقيل، عن محمد بن الحنفية، عن علي، قال: قال رسول الله ﷺ: مفتاح الصلاة الطهور، وتحريمها التكبير، وتحليلها التسليم^(١).

«٢٢»

باب مفتاح الصلاة طهور

٦٨٧ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن عبد الله بن محمد ابن عقيل، عن محمد بن الحنفية، عن علي، قال: قال رسول الله ﷺ: مفتاح الصلاة الطهور، وتحريمها التكبير، وتحليلها التسليم^(١).

سنن دارمی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۵۴۰ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن ليث، قال: قال لي طاوس: ما تعلمته فتعلم لنفسك، فإن الناس قد ذهب منهم الأمانات.

۵۵۰ - أخبرنا محمد بن يوسف، عن سفيان، عن الأعمش، عن صالح بن خباب، عن حسين بن عتبة، عن سلمان، قال^(۱): علم لا يقال به ككثر لا يتفق منه.

۶۰۳ - أخبرنا قبيصة ومحمد بن يوسف، قالا: ثنا سفيان، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، قال: تذكروا الحديث، فإن ذكره حياته.

۶۸۳ - أخبرنا محمد بن أحمد، ثنا سفيان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ، قال: لسولا أن أشق على أمتي لأمرتهم به عند كل صلاة^(۲). قال أبو محمد: يعني: السواك.

۷) امام دارمی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام دارمی رحمۃ اللہ علیہ نے سنن دارمی میں تقریباً ۳۳۴ مرتبہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں اور کہیں بھی انکی روایات کو تدلیس کی وجہ سے ضعیف نہیں کہا معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں بلکہ انکی مععن مقبول ہیں ملاحظہ فرمائیے:

حدیث نمبر:

[illegible]

۸) ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

(۲۲)۔ (۱۰۳)۔ (۲۴۳)۔ ۱۶۹۔ (۱۰۷)۔ (۲۱۷)۔ (۳۱۷)۔ (۱۰۱۹)۔ (۲۱۹)۔

(۲۵۸)۔ ۶۰۔ (۶۲۷)۔ (۲۵۷)۔

ابن یحییٰ فراس بن یحییٰ نے اپنی کتاب مسانید ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ میں ۱۳ مقامات پر امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات ”عن“ سے لی ہیں مگر تدلیس کی وجہ سے ان کو ضعیف نہیں کہا معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی تدلیس ثوری مضر نہیں بلکہ مقبول ہے

مسانيد ابی یحییٰ فراس بن یحییٰ کی احادیث کا عکس

۲-۲۔ وحدثنا القطري ، حدثنا محمد بن محمد بن سليمان ،
حدثنا أبو بكر وعثمان ابنا أبي شيبة ، قالوا : حدثنا معاوية بن هشام ،
حدثنا سفيان ، عن فراس ، عن الشعبي ، عن البراء بن عازب ، أن ابناً
للنبي صلى الله عليه وسلم توفي وهو إبراهيم وهو ابن ستة عشر شهراً ،
قال : « ادفنوه في البقيع فإن له مرضعاً يم رضاعه في الجنة » .

۳-۱۔ حدثنا سليمان بن أحمد ، حدثنا إسحاق بن إبراهيم
القطان ، حدثنا يوسف بن عدي ، حدثنا يحيى بن زكريا بن أبي زائدة ،
عن سفيان ، عن فراس ، عن الشعبي ، عن البراء عن عازب ، وداود
عن الشعبي عن البراء . يذكر أحدهما ما لا يذكر الآخر قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم يوم الأضحى قال : « من توجه قبلتنا وصلى صلاتنا
وئسكنا فلا يذبح حتى يصلي » فقام رجل فقال : يا رسول الله ، إن
هذا اليوم النحر مكروه^(۱) ولاني عجلت نسكي لأطعم أهلي وأهل داري
وجيراني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أعد ذبيحتك أخرى »
قال : « إن عندي عناقاً لليون هي أحب إلي من شاتي لحم قال :
« اذبحها فإنها خير نسكك ، ولا تجزي ذبيحة عن أحد بعدك » .

۱۶- حدثنا محمد بن مظفر ، قال : حدثنا أبو جابر زيد بن
عبد العزيز ، قال : حدثنا مسعود بن جويرية ، قال : حدثنا (المعافا)^(۱) بن
عمران ، قال : حدثنا سفيان ، عن فراس أو جابر ، عن الشعبي ، عن
ابن عباس : « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم احتجم بين الأعدعين
والكتفين وأعطى الحجام أجرة ولو كان حراماً لم يعطه » .

(۹) امام ابن الجعد رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵،

۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷،

۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۵۸، ۲۰۸۲۔

۲۸ سے زیادہ مقامات پر ابن الجعد نے اپنی مسند میں عن سے روایات لی ہیں اور ان کے نزدیک بھی الزام تالیس سے روایات کو ضعیف قرار دینا درست نہیں معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی عن والی روایات مقبول ہیں

مسند ابن الجعد میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

حدیث سفیان بن سعید الثوری (۱) :

۱۸۱۲ - حدثنا (۲) علی بن الجعد قراءة من حفظه أنا سفیان بن سعید الثوری عن علی بن الأقرع عن أبي حذيفة عن عائشة قالت : حکیت انساناً فقال رسول الله (۳) ﷺ : ما أحب أني حکیت انساناً (۴) وان لي كذا وكذا .

۱۸۱۶ - حدثنا (۵) علی أنا سفیان عن منصور عن مجاهد عن أبي قتادة

عن النبي ﷺ قال : صوم يوم عرفة كفارة ستين سنة قبلها وستة بعدها .

۲۰۸۲ - وحدثنا زهير نا محمد بن كثير عن سفیان عن علقمة عن

سليمان ابن بريدة عن أبيه عن النبي ﷺ نحوه .

(۱۰) امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں تقریباً ۹ مقامات پر امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں اور کسی مقام پر بھی تدلیس کی وجہ سے ان کو ضعیف قرار نہیں دیا ہے

۲۱، ۳۷، ۸۷، ۱۶۵، ۱۷۵، ۱۸۲، ۱۸۳، ۲۲۲، ۲۷۱۔

مسند ابن مبارك رحمہ اللہ اور سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۲۱ - حَدَّثَنَا جَدِي نَاحِبَانَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْأَقْمَرِ عَنْ أَبِي حَذِيفَةَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: حَكَيْتُ امْرَأَةً أَوْ رَجُلًا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا أَجَبُ أَنِي حَكَيْتُ أَخْذًا وَإِنْ لِي كَذَا وَكَذَا، اعْظُم ذَلِكَ.

۴۷ - حَدَّثَنَا جَدِي ثَنَا حَبَانَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ بْنِ صَالِحٍ عَنْ تَبَاهَانَ مَوْلَى التَّوَّامَةِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا جَلَسَ قَوْمٌ مَجْلِسًا لَمْ يَذْكُرُوا اللَّهَ فِيهِ وَلَمْ يُصَلُّوا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ إِلَّا كَانَ عَلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنْ شَاءَ عَقَابُهُمْ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَهُمْ بِهَا.

۱۶۵ - حَدَّثَنَا جَدِي نَا اِبْرَاهِيمُ اَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: قَضَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِالْذَّيْنِ قَبْلَ الْوَصِيَّةِ، وَأَنْتُمْ تَقْرَأُونَ: (مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصِي بِهَا أَوْ دَيْنٍ). وَإِنَّ أَعْيَانَ بَنِي الْأُمِّ يَتَوَارَثُونَ دُونَ بَنِي الْعَلَاتِ. يَعْنِي الْأَخُوَّةَ لِلْأَبِ وَالْأُمَّ دُونَ الْأَخُوَّةِ لِلْأَبِ.

۲۷۱ - حَدَّثَنَا جَدِي نَا حَبَانَا عَبْدُ اللَّهِ اَنَا سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ عَنْ جَعْفَرِ بْنِ بَرْقَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: مَنْ رَفَقَ بِأُمَّتِي رَفَقَ اللَّهُ بِهِ، وَمَنْ شَقَّ عَلَى أُمَّتِي شَقَّ اللَّهُ عَلَيْهِ.

۱۱) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

حدیث نمبر:

[illegible]

سنن الکبریٰ بیہقی ج اول میں امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی تقریباً ۶۴ سے زیادہ روایات لی ہیں اور کہیں بھی تدلیس کا الزام لگا کر انکو ضعیف قرار نہیں دیا

سنن الکبریٰ بیہقی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۲۶ - وأما الحديث الذي أنبأه أبو محمد عبد الله بن يحيى بن عبد الجبار السكري ببغداد، أنا أبو علي إسماعيل بن محمد الصفار، أنا أحمد بن منصور الرمادي، أنا عبد الرزاق، أنا الثوري، عن أبي فرارة العسبي، أنا أبو زيد مولى عمرو بن الحرث، عن عبد الله بن مسعود، قال: لما كانت ليلة الجح تخلف منهم - يعني من الجح - رجلان، قال الرمادي: أحسب عبد الرزاق قال: فقالا: نشهد الصلاة معك يا رسول الله، فلما حضرت

۱۵۱ - وحدثنا أبو عبد الله الحافظ، قال: حدثني علي بن محمد بن سحنويه، ثنا يزيد بن الهيثم، ثنا إبراهيم بن أبي الليث، ثنا الأشجعي، عن سفیان، عن أبي علي الصبقل، عن ابن تمام، عن ابن عباس، قال: قال رسول الله ﷺ: «مالي أراكم تأتونني قلحا، لولا أن أشق على أمتي لفرضت عليهم السواك كما فرض عليهم الوضوء»^(۱). كذا رواه الثوري.

۴۹۵ - أنبأني أبو عبد الله الحافظ بجازة، أنبأ أبو بكر بن إسحاق الفقيه، أنبأ عبد الله بن محمد، ثنا إسحاق، أنا سفیان، عن مطرف، عن سعيد بن عمرو بن سعيد، قال: قال عمر رضي الله عنه: البول قائمًا أحسن للدبر.

[٢٩] - باب الدليل على أن السواك سنة ليس بواجب

١٤٥ - أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، وأبو سعيد بن أبي عمرو في آخرين، قالوا: ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، أنا الربيع بن سليمان، أنا الشافعي، أنا سفيان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «لو أن أشق على أمتي لأمرتهم بتأخير العشاء والسواك عند كل صلاة»^(٣).

٥٧٤ - أخبرناه أبو الحسن بن بشران العدل ببغداد، أنا أبو الحسن علي بن محمد المقرئ، ثنا ابن أبي مريم، نا الفريابي، نا سفيان، عن علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه قال: قال صلى الله عليه وسلم يوم الفتح صلواته كلها بوضوء واحد ومسح على خفيه فقال له عمر رضي الله عنه: إني رأيتك صنعت اليوم شيئاً لم تكن تصعه قبل اليوم قال: «عمداً فعلته يا عمر».

أخرجه مسلم في الصحيح من حديث سفيان الثوري^(٣).

٣٠٤ - أخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ، ثنا أبو العباس محمد بن يعقوب، ثنا أسيد بن عاصم، ثنا الحسين بن حفص، عن سفيان الثوري، عن حميد قال: رأيت أنس بن مالك توضأ ومسح أذنيه ظاهرهما وباطنهما فنظرنا إليه فقال: كان ابن أم عبد يأمرنا بذلك^(٣).

(۱۲) امام ابن الجارود رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:
حدیث نمبر:

۱۳۳، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۳، ۱۰۲، ۹۸، ۸۱، ۷۰، ۶۹، ۶۴، ۵۷، ۵۲، ۳۸، ۳۸، ۲۵، ۱۶، ۱۱، ۱۰، ۴، ۱۰، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۵۱، ۱۶۸، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۹، ۱۹۷، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۳، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۹، ۲۳۲، ۲۵۴، ۲۵۸، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۹۳، ۲۹۶، ۲۹۹، ۳۰۵، ۳۱۱، ۳۲۳، ۳۲۷۔

منتقٰی ابن الجارود الجزء الاول میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی تقریباً ۵۵ سے زائد ”عن“ والی روایات موجود ہیں اور ان کے ہاں بھی یہ روایات مقبول ہیں

منتقى الجارودكى سفیان ثوری رحمہ اللہ کی احادیث کا عکس

[۱۱] مَا سَلَّمْنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَاشِمٍ ، قَالَ ثَنَا يَحْيَى - يَحْيَى بْنُ سَعْدٍ - وَثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ ، حَدَّثَنَا عَنْ الرَّبِيعِ بْنِ مَهْدِيٍّ جَمِيعاً عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عُلْفَةَ بْنِ مَرْثَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ زُرَيْدَةَ عَنْ أَبِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ نَوَاضاً عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ ، فَلَمَّا كَانَ يَوْمُ الْفَتْحِ تَوَضَّأَ وَاسْمَحَ عَلَى خَدَيْهِ فَصَلَّى الصَّلَاةَ نَوَاضاً وَاجِبَةً ، فَقَالَ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ مَعْنَتْ شَيْئاً لَمْ نَكُنْ نَعْمَلُهُ . قَالَ : إِي

[۱] بسنن صحيح

(۹) الوضوء من مس الذكر

[۱۶] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُقَرَّى ، قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ قَالَ : تَذَكَّرْتُ أَبِي وَغُرُوءَهُ مَا يَتَوَضَّأُ بِهِ ، فَذَكَرْتُ غُرُوءَهُ وَذَكَرْتُ حَتَّى ذَكَرْتُ الْوُضُوءَ مِنْ مَسِّ الذَّكَرِ ، قَالَ أَبِي : لَمْ أَسْمَعْ بِهِ ، فَقَالَ : اخْبِرْنِي مَرْوَانَ عَنْ بُسْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ : مَنْ مَسَّ ذَكَرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ ، فَلَمَّا أُرْسِلَ إِلَيْهَا ، فَأَرْسَلَ خَرِيْبِيًّا أَوْ رَجُلًا ، فَجَاءَ الرَّسُولَ بِذَلِكَ .

[۳۸] حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ، قَالَ ثَنَا قَبِيصَةُ وَمُحَمَّدُ بْنُ يُونُسَ ، قَالَا ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الضَّحَّاكِ بْنِ عُثْمَانَ ، عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ : مَرَّ رَجُلٌ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ يَتَوَضَّأُ ، فَسَلَّمَ عَلَيْهِ فَلَمْ يَرُدَّ عَلَيْهِ .

(۲۷) باب المسح على الخفين

[۸۱] حَدَّثَنَا ابْنُ الْمُقَرَّرِيِّ ، قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ هَمَامِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ : رَأَيْتُ جَرِيرًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ تَوَضَّأَ مِنْ مِطْهَرَةٍ وَاسْمَحَ عَلَى خَفَيْهِ ، قَالُوا : أَلَمْ تَسْمَحْ عَلَى خَفَيْكَ ، قَالَ : إِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَفْعَلُهُ ، قَالَ : فَكَانَ هَذَا الْحَدِيثُ يُعْجِبُ أَصْحَابَ

صحیح ابن خزیمہ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث کا عکس

۱۳۔ أخبرنا أبو طاهر ، ثنا أبو بكر ، ثنا علي بن الحسين الدرهمي يخبر غريب غريب ، قال : حدثنا معتمر عن سفیان الثوري عن محارب بن دثار عن [ابن] بريدة عن أبيه قال : كان رسول الله ﷺ يتوضأ لكل صلاة إلا يوم فتح مكة فإنه شغل ، فجمع بين الظهر والعصر بوضوء واحد .

۹۹۔ أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي ، قالوا : حدثنا سفیان عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة : أن رسول الله ﷺ قال : إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثاً ، فإنه لا يدري أين باتت يده .

۲۷۷۔ أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا بندار ، نا يحيى ، نا سفیان ، عن ثابت . وهو الحداد . عن عدي بن دينار مولى أم قيس بنت محصن عن أم قيس بنت محصن ، قالت : سألت رسول الله ﷺ عن دم الحيض يصيب الثوب . فقال : « اغسله بالماء والصدرة وحكه بصلع » .

(۲۷) باب كراهة تسمية صلاة العشاء عتمة :

۳۴۹۔ أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء وسعيد بن عبد الرحمن المخزومي ، قالوا : حدثنا سفیان عن ابن أبي ليث عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن ابن عمر ، قال :

سمعت رسول الله ﷺ يقول : « لا يغلبنكم الأعراب على اسم صلاتكم لأنهم يعتمدون على الإبل ، إنها صلاة العشاء » .

٤٣٨ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء ، نا سفيان عن عمرو - وهو ابن دينار - قال :

قرأ ابن عباس : أنلزمكموها من شطر أنفسنا : من تلقاه أنفسنا .
قد خرجت هذا الباب بتمامه في كتاب التفسير .

٧٧٠ - أخبرنا أبو طاهر ، نا أبو بكر ، نا عبد الجبار بن العلاء العطار ، نا سفيان عن هشام عن أبيه عن عمر بن أبي سلمة ، قال :

صلى رسول الله ﷺ في بيت أم سلمة في ثوب مشتملاً به .

۸۷۰۷، ۸۷۳۰۔

امام حاکم کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں خصوصاً انہوں نے سفیان عن عاصم بن کلیب کی دو روایتیں رقم ۱۱۴۵۶ اور ۱۳۱۳۱ نقل کر کے ان کی تصحیح بھی کی ہے

مستدرک حاکم میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۰۹- فحدثناہ أبو محمد عبد الرحمن بن حمدان الجلاب بھمدان وأنا سأله ثنا محمد ابن إبراهيم الصوري ثنا مؤمل بن إسماعيل ثنا سفیان عن الأعمش عن المنهال بن عمرو عن زاذان عن البراء قال : خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في جنازة فأتينا القبر ولما يلحد . وذكر الحديث .

۱۳۷- فحدثناہ أبو سعيد أحمد بن يعقوب الثقفي ثنا عبد الله بن الحسن بن أحمد بن أبي شعيب الخرائي ثنا جدي ثنا موسى بن أعين ثنا سفیان عن محمد بن عمرو بن علقمة عن أبيه عن جده عن بلال بن الحارث المزني قال : قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « إن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله لا يدرى أن تبلغ ما بلغت فيكتب الله له سخطه إلى يوم القيامة وإن الرجل ليتكلم بالكلمة من رضوان الله لا يدرى أن تبلغ ما بلغت فيكتب الله له رضاه إلى يوم يلقاه » .

۱۵۵- فقد أخبرني علي بن عيسى الخيري ثنا إبراهيم بن أبي طالب ثنا ابن أبي عمر ثنا سفیان عن ابن عجلان عن زيد بن أسلم قال : قال رجل للنبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم : ما رأيت رجلاً أعطى لراعي غنم من محمد ثم ذكره بنحو منه .

۱۷۵- حدثنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الأصبهاني ثنا أحمد بن محمد بن عيسى القاضي ثنا أبو نعيم و محمد بن كثير قالوا ثنا سفیان عن سلمة بن كهيل فذكره بإسناده نحوه . هذا حديث صحيح محفوظ من حديث الثوري عن سلمة بن كهيل . و عمران بن الحكم (ؓ) السلمي تابعي كبير محتج به ، وإنما أهملنا هذا الحديث ، والله أعلم ، لخلاف وقع من يحيى بن سلمة بن كهيل في إسناده ، ويحيى كثير الزعم على أبيه .

٢٧٦- أخبرنا أبو قتيبة سلم بن الفضل الآدمي بمكة ثنا موسى بن هارون ثنا سلمة بن شبيب ثنا الفريابي ثنا سفيان الثوري عن محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال : قال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « إذا دخل أهل الجنة الجنة قال : يقول الله عز وجل : هل تشتهون شيئاً فأزيدكم ؟ فيقولون : ربنا وما فرق ما أعطينا ؟ قال : يقول : رضواني أكبر » . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ، وقد تابع الأشجعي محمد بن يوسف الفريابي على إسناده ومثله .

٨٧٩- حدثنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبيد القرشي (***) بالكوفة ثنا الحسن بن علي ابن عفان العامري ثنا أبو أسامة ثنا سفيان عن معاوية بن صالح عن عبد الرحمن بن جبير بن نفيير الحضرمي عن أبيه عن عقبة بن عامر قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم عن الموعودتين أمن القرآن هما ؟ فأما بهما رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم في صلاة الفجر . هذا حديث صحيح على شرط الشيخين^(١) ولم يخرجاه وقد تفرد به أبو أسامة عن

١٤٥٦- أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي . وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم^(١) القطري ببغداد ثنا أبو قلابة قال ثنا أبو عاصم عن سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه بعث لي رجلاً فبعث إليه بفضيل مخلول^(٢) ، فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « جاء مصدق الله ومصدق رسوله فبعث بفضيل مخلول اللهم لا تبارك له فيه ولا في إبله » ، فبلغ ذلك الرجل فبعث إليه بناق من حسناتها وجمالها فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « بلغ فلاناً ما قال رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - فبعث بناق من حسناتها اللهم بارك فيه وفي إبله » . هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه .

(۱۵) امام طبری اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام محمد بن جریر طبری نے تفسیر الطبری میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں مگر کہیں بھی تدلیس کی وجہ سے اُن کی روایات کو رو نہیں کیا ہے ملاحظہ فرمائیے

تفسیر الطبری ج ۳ حدیث نمبر:

1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 26

تفسیر الطبری میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

۱۹۴۹ — حدثنا ابن بشار قال، حدثنا أبو عاصم قال، حدثنا سفیان، عن منصور، عن مجاهد في قوله: «قال لا ينالُ عهدى الظالمين»، قال: لا يكونُ إمامٌ ظالمٌ يقتدى به.

۱۹۵۱ — حدثنا مشرف بن أبان الحطاب قال، حدثنا وكيع، عن سفیان: عن خصيف، عن مجاهد في قوله: «لا ينالُ عهدى الظالمين»، قال: لا أجعلُ إماماً ظالماً يقتدى به. (۱)

۲۰۲۹ — حدثنا به ابن بشار قال، حدثنا عبد الرحمن بن مهدي قال، حدثنا سفیان، عن أبي الزبير، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن إبراهيم حرم بيت الله وأمنه، وإن حُرمت المدينة ما بين لا بتيهها، لا يُصاد صيدها، ولا تقطع عِضامُها». (۱)

۲۱۸۱ — حدثنا محمد بن بشار قال، حدثنا مؤمل قال، حدثنا سفیان، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي سعيد: «وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس» — بأن الرسل قد بلغوا — «ويكون الرسول عليكم

(۱۶) امام ابو زرہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

امام ابو زرہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات اپنی کتاب ”کتاب العلل“ میں درج کی ہیں اور تدلیس کی وجہ سے ان روایات کو ضعیف نہیں کہا بلکہ انکی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

(کتاب العلل ج ۲ ص ۳۸۰)

(۱۷) محدث خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

محدث خطیب بغدادی نے بھی اپنی کتاب ”کتاب الفصل للوصل الی المدرج فی النقل“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی روایات نقل کی ہیں مگر کہیں بھی ان پر تدلیس کو وجہ ضعف بنا کر پیش نہیں کیا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی ان کی عن والی روایات مقبول ہیں

(۱۸) امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات:

امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات اپنی کتاب ”مسند یحییٰ بن معین“ قلمی جز ثانی ص نمبر ۱۵۷، ۱۵۸ پر نقل کی ہیں اور انکی تدلیس کو وجہ ضعف نہیں بنایا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی انکی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول ہے

(۱۹) امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ذہبی نے ”تلخیص مستدرک حاکم“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں مگر ان پر تدلیس کا الزام لگا کر روایات کو ضعیف نہیں کہا ہے بلکہ متعدد روایات میں امام حاکم کی تصحیح کی موافقت کی ہے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک بھی امام ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں بلکہ مقبول ہے ملاحظہ فرمائیے تلخیص مستدرک حاکم حدیث نمبر:

۳۷، ۹۰، ۹۱، ۹۵، ۹۶، ۱۱۷، ۱۲۵، ۱۲۸، ۱۳۷، ۱۵۵، ۱۶۸، ۱۷۱، ۱۷۴، ۱۷۵، ۲۶۵۔

(۲۰) امام شہاب الدین البوصیری رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مصابح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ“ ص ۱۳۵ پر سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایت لکھی اور اسکی تصحیح کی ہے ثابت ہوا کہ امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایت صحیح ہوتی ہے اور تدلیس انکے نزدیک مضر نہیں بلکہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ انکے نزدیک طبقہ ثانیہ کی حیثیت رکھتے ہیں

(۲۱) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند شافعی میں متعدد روایات امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی لی ہیں مگر کہیں بھی ان پر تدلیس کا الزام لگا کر ان کی روایت کو رد نہیں کیا ملاحظہ فرمائیے حدیث نمبر:

۱۳۸، ۵۱۰، ۵۲۴، ۶۹۴، ۷۵۱ اور غیرہ

مسند شافعی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”سن والی روایات

[۱۳۸] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا سعيد بن سالم

عن سفیان الثوری، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن محمد بن علي بن الحنفية، عن أبيه رضي الله عنهما: أن رسول الله ﷺ قال مفتاح الصلاة الوضوء، وتخريمها التكبير وتحليلها التسليم.

[۵۱۰] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا سعيد بن سالم

عن سفیان الثوری، عن طارق بن عبد الرحمن. عبد الله بن أبي أوفى صاحب البني ﷺ أنه قال: سألته عن الرجل لم يحج، ايستقرض للحج؟ قال: لا.

[۵۲۳] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا ألقداح

عن سفیان الثوری، عن زيد بن جبیر قال: انی لعند عبد الله بن عمر و سئل عن هذا فقال: حجة الاسلام فليلتمس أن يقضى نذره، یعنی لمن كان عليه الحج ونذر حجا

[۶۹۳] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي قال: أخبرنا الثقة،

عن سفیان الثوری، عن سلمة بن كهيل، عن ابی سلمة،

عن ابی هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم، بمثل معناه.

[۱۱۷۵] أخبرنا الربيع: قال أخبرنا الشافعي: قال أخبرنا مسلم، عن ابن

جريج، عن الثوری، عن مالك، عن يزيد بن عبد الله بن قسيط، عن ابن المسيب عن عمر وعثمان رضي الله عنهما مثله أو مثل معناه.

(۲۲) امام ابی القاسم الرافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات: امام ابی القاسم الرافعی نے اپنی کتاب ”شرح مسند الشافعی“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی متعدد عن والی روایات لی ہیں اور انکی شرح میں کہیں بھی تدلیس کی وجہ سے روایت کو ضعیف نہیں کہا معلوم ہوا کہ یہ روایات انکے ہاں بھی مقبول ہیں اور سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضر نہیں حدیث نمبر:

۱۸۲، ۱۶۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۶، ۱۲۴، ۱۱۸، ۹۹، ۹۸، ۹۳، ۶۵، ۶۴، ۵۷، ۴۲، ۳۹، ۳۶

۱۸۶، ۱۸۷، ۲۰۴، ۲۶۴، ۲۸۴، ۲۰۳۔

امام رافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”شرح مسند الشافعی“ ج ۱ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی ۲۳ روایات لی ہیں جبکہ شرح کی چار جلدیں ہیں

شرح مسند الشافعي میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات

[۳۶] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن الزهري، عن رجلين أحدهما جعفر بن عمرو بن أمية الضمري، عن أبيه؛ أن رسول الله ﷺ أكل كتف شاة ثم صلى ولم يتوضأ^(۴).

[۳۹] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «لَوْلَا أَنْ أُشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمَرْتُهُمْ بِتَأْخِيرِ الْعِشَاءِ وَالسَّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ»^(۱).

[۴۲] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ مَنَامِهِ فَلَا يَغْمَسْ يَدَهُ فِي الْإِنَاءِ حَتَّى يَغْسِلَهَا ثَلَاثًا، فَإِنَّهُ لَا يَذْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ».

[۵۷] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفیان، عن عاصم بن يهدة، عن زرين حبش قال: أتيت صفوان بن عسال المرادي فقال: ما جاء بك؟ قلت: أتبعاء العلم. قال: إن الملائكة تضع أجنحتها لطالب العلم رضى بما يطلب.

[٩٨] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفيان، عن الزهري،
عن سالم، عن أبيه؛ أن النبي ﷺ إذا عجل في السير جمع بين
المغرب والعشاء^(١).

الشرح

الحديث صحيح أخرجه البخاري^(٢) ومسلم^(٣) في الكتابين من

[١٢٣] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سعيد بن سالم، عن
سفيان الثوري، عن عبد الله بن محمد بن عقيل، عن محمد بن علي
ابن الحنفية، عن أبيه أن رسول الله ﷺ قال: «مِفْتَاحُ الصَّلَاةِ
الطُّهُورُ، وَتَحْرِيمُهَا التَّكْبِيرُ، وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ»^(٣).

[١٨٦] أبنا الربيع، أبنا الشافعي، أبنا سفيان، عن عبد الملك
بن عمير، عن أبي الأوبر الحارثي قال: سمعت أبا هريرة يقول:
كان رسول الله ﷺ ينحرف من الصلاة عن يمينه وعن شماله^(٥).

(۲۳) امام ابن الجارود رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:
 محدث سلیمان بن داؤد بن الجارود اپنی کتاب ”مسند ابی داؤد طیالسی“ صفحہ نمبر ۳۱ پر لکھتے ہیں
 ”روی الثوری هذا الحديث عن حصين عن عبد الاعلی عن
 الصلت قال۔۔۔۔۔“

اسی طرح رقم الحدیث ۴۷۲ میں سند، سفیان عن الاعمش عن مجاهد عن ابی لیلی
 ، عن أبی ذر عن النبی ﷺ۔۔ دیکھئے مسند ابی داؤد طیالسی ص نمبر ۳۷۷
 برقم ۴۷۲۔

اسی طرح مسند ابی داؤد طیالسی صفحہ نمبر ۴۲۵ حدیث نمبر ۵۲۹ میں بھی ابی داؤد طیالسی کے
 نزدیک امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات مقبول ہیں اور انھوں نے اپنی مسند میں
 کہیں بھی سفیان ثوری کی تدلیس کی وجہ سے ان کی روایت کو ضعیف نہیں کہا
 (۲۴) امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”شرح السنۃ“ میں درج ذیل عن والی روایات لی
 ہیں دیکھئے حدیث نمبر:

۱۱۸، ۱۱۹، ۱۱۳، ۱۴۵، ۱۵۲، ۱۶۱، ۱۹۳، ۲۲۶، ۲۳۰، ۲۳۱۔

امام بغوی کی اس نہج سے معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی
 روایات صحیح ہیں اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کا عن قبول ہے اور انکی تدلیس اُنکے لیے مضر
 نہیں

شرح السنة میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۱۱۸ - أخبرنا أبو بكر محمد بن عبد الصمد التُّرَايِيُّ ، أنا أبو محمد عبد الله بن أحمد بن حنوية السرخسي ، أنا أبو إسحاق إبراهيم ابن مُخَزَّيمٍ الشَّامِيُّ ، نا أبو محمد عبد بن محمد ، نا عبد الرزاق ، أنا الثوري ، عن عبد الأعلى ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس .
 قال : قال رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ ، فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ » .

۱۳۳ - أخبرنا عبد الوهاب بن محمد الكِسَافِيُّ ، أنا عبد العزيز بن أحمد الخلال ، نا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم (ح) وأخبرنا أحمد بن عبد الله الصَّاحِبِيُّ ، ومحمد بن أحمد العارف ، قالا : أخبرنا أبو بكر أحمد بن الحسن الحيري ، نا أبو العباس الأصم ، أنا الربيع ، أنا الشافعي ، أنا سفیان ، عن أبي الزناد ، عن الأعرج ، عن أبي هريرة .
 قال : قال رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : « تَجِدُونَ النَّاسَ مَعَادِنَ ، فَيَخَارُهُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُهُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَقَّهُوا » .

۱۴۵ - أخبرنا عبد الواحد بن أحمد المليحي ، أنا أحمد بن عبد الله النعيمي ، أنا محمد بن يوسف ، نا محمد بن إسماعيل ، نا محمد بن يوسف ، نا سفیان ، عن الأعمش ، عن أبي وائل ، عن ابن مسعود قال :
 كَانَتْ أَلَّتِي ﷺ يَتَخَوَّنَا بِالْمَوْعِظَةِ فِي الْأَيَّامِ كَرَامَةً
 أَلْسَامَةِ عَلَيْنَا .

١٥٢ - أخبرنا أبو الحسن عبد الوهاب بن محمد الكياني ، أنا عبد العزيز بن أحمد الحلال ، أنا أبو العباس الأصم (ح) وأخبرنا أحمد بن عبد الله الصالح ، ومحمد بن أحمد العاريف ، قالا : أنا أبو بكر أحمد بن الحسن الحلي ، أنا أبو العباس الأصم ، أنا الربيع ، أنا الشافعي ، أنا سفيان ، عن هشام بن عمرو ، عن أبيه ، عن عمران أن عثمان رضي الله عنه تَوَضَّأَ بِالْمَقَاعِدِ ثَلَاثًا ثَلَاثًا ، ثُمَّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ :
 « مَنْ تَوَضَّأَ وَضُوءِي هَذَا خَرَجَتْ خَطَايَاهُ مِنْ وَجْهِهِ وَيَدَيْهِ وَرِجْلَيْهِ » .

٢٣٠ - أخبرنا الشيخ الإمام حفيظه الله ، حدثنا الإمام الحسين بن مسعود ، أنا عبد الواحد بن أحمد المليحي ، أخبرنا أحمد بن عبد الله النعيمي ، أخبرنا محمد بن يوسف ، أنا محمد بن إسماعيل ، أنا محمد بن يوسف ، أنا سفيان ، عن عمرو بن عامر قال : سَمِعْتُ أَنَسًا قَالَ :
 كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَتَوَضَّأُ بِحَسَدِ كُلِّ صَلَاةٍ ، قُلْتُ : كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ ؟ قَالَ : يُجْزِيهِ أَحَدَنَا الْوُضُوءُ مَا لَمْ يُجْدِثْ .
 هذا حديث صحيح ^(٢) وعمرو بن عامر : هو الأنصاري ، حديثه في الكوفيين .

(۲۵) امام ابن ابی بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ابن ابی بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”بغیۃ الباحث عن زوائد مسند

الحارث“ میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات لی ہیں ملاحظہ فرمائیے

حدیث نمبر:

۶۴۸، ۶۴۴، ۵۴۸، ۵۲۵، ۴۷۵، ۴۷۴، ۴۰۴، ۳۶۷، ۲۴۰، ۱۹۰، ۱۴۹، ۱۴۵، ۱۰۸، ۱۳، ۳

۷۰۸، ۷۰۷، ۶۸۰، ۶۵۲، ۶۴۶، ۶۴۳، ۶۱۲، ۸۷۱، ۷۰۸

امام ابن بکر الہیثمی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً ۲۴ مرتبہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی معتن روایات لی

ہیں اور کہیں بھی ان پر تدلیس کا الزام لگا کر روایات کو ضعیف نہیں کہا لہذا ان کے نزدیک بھی

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس مضرت نہیں بلکہ مقبول ہے

”بغية الباحث“ میں ’امام سفیان ثوریؒ کی ”عن“ والی روایات کا عکس

بغية الباحث

۲۶۶

۲۲ - (باب فيمن يؤم بعدما صلى)

۱۴۵ - حدثنا عبد العزيز بن أبان، ثنا سفیان الثوري، عن حبيب^(۱) بن أبي ثابت، عن أبي^(۲) صالح قال : كان معاذ بن جبل يصلي مع رسول الله ﷺ الفجر^(۳)، ثم يأتي قومه فيصلي بهم^(۴).

۱۳ - حدثنا معاوية بن عمر، ثنا أبو إسحاق الفزاري، ثنا سفیان الثوري، عن أيوب^(۵)، عن أبي قلابة^(۶)، عن رجل من أهل الشام، عن أبيه قال : جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فسأله عن الإسلام، فقال له : «أَسْلِمْتَ تَسْلِمَ؟» قال : وما الإسلام؟

۳۶۷ - حدثنا محمد^(۸) بن كثير، ثنا سفیان^(۹) بن سعيد، عن عاصم^(۱۰) بن عبيد الله، عن عبد الله^(۱۱) بن عامر بن ربيعة، عن أبيه^(۱۲) قال : قال رسول الله ﷺ : «تَابِعُوا بَيْنَ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ، فَإِنَّ مَتَابَعَةَ مَا بَيْنَهُمَا تَزِيدُ فِي الْعُمْرِ وَالرِّزْقِ، وَتَنْقِيَانِ»

۳ - حدثنا معاوية بن عمرو، ثنا أبو إسحاق، عن سفیان^(۱۳)، عن حبيب^(۱۴) بن أبي عمرة، عن سعيد^(۱۵) بن جبیر قال : خرج المقداد بن الأسود في سرية، فمروا بقوم مشركين ففروا وأقام رجل في أهله وماله، فقال : أشهد أن لا إله إلا الله، فقتله المقداد، فقيل له : أقتله وهو يشهد أن لا إله إلا الله؟ فقال^(۱۶) : ودّ لو أنه فرّ بهاله وأهله، فقالوا : هذا رسول الله ﷺ فأسأله، فأنه فذكروا ذلك له فقال : «أَقْتَلْتَهُ وَهُوَ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ؟» فقال : يا رسول الله ! ودّ لو أنه فرّ بهاله وأهله، قال : فنزلت هذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ سَبِيلَ اللَّهِ فَتَقَاتِلُوا﴾^(۱۷) إلى قوله ﴿كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ﴾ تخفون إيمانكم - وأنتم مع المشركين ﴿فَصَرَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ﴾ واطهر الإسلام ﴿فَتَقَاتِلُوا﴾^(۱۸).

(۲۶) امام عبد بن حمید رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام عبد بن حمید رحمہ اللہ نے ”المختب مسند عبد بن حمید ج اول طبع الرياض سعودی عرب میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی متعدد روایات نقل فرمائی ہیں مگر کہیں بھی تدلیس کی وجہ سے ضعیف قرار نہیں دیا اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی امام ثوری رحمہ اللہ کی تدلیس مضر نہیں تھی دیکھئے حدیث نمبر:

۱۷۰، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۵۵، ۱۴۶، ۷۵، ۷۱۔

المختب من عبد بن حميد في امام سفيان الثوري رحمته الله في عن والى روايات كالعكس

١٤٦ - حدثنا أبو نعيم، ثنا - بيان، عن عاصم بن أبي النجود، عن مصعب بن سعد، عن سعد قال سئل النبي ﷺ: أي الناس أشدُّ بلاءً؟ قال: «الأنبياءُ، ثم الأمثلُ فالأمثلُ، يُبتلى الرجلُ على حسب دينه؛ فإن كان في دينه صلابةٌ زيد صلابته، وإن كان في دينه رقةٌ خفف عنه، ولا يزال البلاءُ بالعبد حتى يمشي على الأرض ما له خطيئة».

١٥٥ - حدثنا ابن أبي شيبة، ثنا وكيع بن الجراح، عن سفيان، عن حبيب بن أبي ثابت، عن إبراهيم بن سعد، عن سعد بن مالك وأسماء بن زيد وخزيمة بن ثابت قالوا: قال رسول الله ﷺ: «إن هذا الطاعون رجزٌ وبقيةٌ عذاب عُدِّبَ به قومٌ؛ فإذا وقع بأرض وأنتم بها فلا تخرجوا منها فراراً منه، وإذا وقع بأرض ولستم بها فلا تدخلوها».

١٦٢ - أخبرنا يزيد بن هارون، أنا سفيان الثوري، عن سلمة بن كهيل، عن سويد بن غفلة قال: خرجت مع زيد بن صوحان وسلمان بن ربيعة فوجدت سوطاً فأخذته، فقالا: دعه، فقلت: لا أدعه للسباع؛ لآخذنه فلا ستمتنع به، فسألت أبي بن كعب فقال: أحسنت؛ إني وجدت على عهد رسول الله ﷺ صرة فيها مائة دينار، فأتيتها بها فقال: «عرَّفها حولاً». فعرَّفها حولاً فلم أجد من يعرفها، فأتيتها فقال: «عرَّفها حولاً آخر». ثم أتيتها، فقال:

(١٦١) صحيح

وأخرجه مسلم في الصلاة (ص ٤٦٠)، وأبو داود، وابن ماجه في الصلاة.

(١٦٢) صحيح

وأخرجه البخاري في اللقطة «فتح» (٧٨/٥)، ومسلم في اللقطة (ص ١٣٥)، وأبو داود في اللقطة، والترمذي في الأحكام، وابن ماجه في الأحكام، وعراه المزي في «الاطراف» إلى النسائي في اللقطة من «السنن الكبرى»، وأحمد (١٢٦/٥).

(۲۷) امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:
 امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”الاوائل“ میں تقریباً ۵ مرتبہ امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ
 کی عن والی روایات لی ہیں مگر کہیں بھی تدلیس کا الزام دے کر ان روایات کو رد نہیں کیا نہ
 ضعیف کہا ملاحظہ فرمائیے

حدیث نمبر:

۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۷۔

الاولى میں امام سفيان ثوري رحمہ اللہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۰۔ حدثنا محمود بن محمد الواسطي، حدثنا زكريا بن يحيى رحويه، حدثنا إسحاق بن يوسف الأزرق، عن سفيان الثوري، عن الأعمش، عن مسلم البطين عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال:

« لما أخرج النبي صلی اللہ علیہ وسلم من مكة قال أبو بكر: إنا لله وإنا إليه راجعون، أخرجوا نبهم ليهلكن، فنزلت هذه الآية [أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا، وإن الله على نصرهم لقدير....] ^(۱۴۴) قال فعرفت أنه سيكون قتال. قال ابن عباس، وهي أول آية نزلت في القتال.

★ الإسناد: رجاله رجال الصحيح خلا زكريا بن يحيى رحويه فثقة

۳۱۔ حدثنا محمد بن زكريا الغلابي، حدثنا أبو همام محمد بن محبب الدلال، حدثنا سفيان بن سعيد الثوري، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم:

« أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر، ثم الذين يلونهم على أشد نجم في السماء إضاءة، ثم هم بعد منازل، ولا يبولون، ولا يتغوطون، ولا يمتخطون، ولا يتفلون، أمشاطهم الذهب، ومجامرهم الألوة، ورشحهم المسك، وخلقهم على خلق رجل واحد، على صورة أبيهم آدم ستون ذراعاً ».

★ الإسناد: رجاله الصحيح غير أبي همام وهو ثقة ^(۱۴۸) غير أن شيخ

(۲۸) امام ابن حبان رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”صحیح ابن حبان“ میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی عن والی روایات لی ہیں اور انکو بوجہ تدلیس ضعیف قرار نہیں دیا بلکہ ان کے نزدیک انکا عنہ مقبول ہے ملاحظہ فرمائیے

”الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان“ تحقیق شعیب الارناؤوط میں درج ذیل

احادیث

حدیث نمبر:

۵۳۱، ۴۷۸، ۴۷۷، ۴۷۱، ۴۶۳، ۴۲۰، ۴۱۹، ۴۰۲، ۳۹۶، ۳۹۱، ۳۰۶، ۲۳۲، ۱۹۱، ۱۷۸،
۱۱۲۸، ۱۱۰۰، ۱۰۹۵، ۱۰۵۳، ۹۷۹، ۹۴۷، ۹۱۴، ۸۳۹، ۷۶۶، ۷۴۹، ۷۲۷، ۶۳۶، ۵۸۶
۱۴۵۲، ۱۴۳۶، ۱۳۹۵، ۱۳۷۳، ۲۳۷۲، ۱۳۵۷، ۱۳۲۹، ۱۳۱۳، ۱۲۹۳، ۱۲۵۴، ۱۲۴۴، ۱۲۴۰
۱۹۵۶، ۱۹۵۰، ۱۸۱۸، ۱۸۰۸، ۱۷۵۸، ۱۶۶۹، ۱۶۵۴، ۱۶۵۲، ۱۶۱۵، ۱۵۲۵، ۱۴۹۲، ۱۴۵۳
۲۵۶۲، ۲۳۵۹، ۲۳۵۸، ۲۳۳۴، ۲۳۰۱، ۲۱۷۸، ۲۱۶۰، ۲۱۴۳، ۲۰۵۹، ۲۰۵۸، ۱۹۸۰
۳۱۰۰، ۳۰۶۲، ۳۰۱۸، ۳۰۰۵، ۳۰۰۴، ۲۹۷۰، ۲۸۷۵، ۲۸۷۰، ۲۸۵۴، ۲۷۸۳، ۲۷۱۸
۳۶۹۸، ۳۶۹۴، ۳۳۲۴، ۳۳۱۱، ۳۲۸۳، ۳۲۷۷، ۳۲۵۴، ۳۱۷۳، ۳۱۶۷، ۳۱۱۸
۵۷۲۱، ۴۹۶۰، ۴۸۷۸، ۴۷۹۱، ۴۷۱۰، ۴۴۰۰، ۴۲۳۹، ۴۰۵۸، ۴۰۴۴، ۳۹۹۵، ۳۷۱۷
۶۴۴۲، ۶۴۳۷، ۶۳۳۲، ۶۳۱۲، ۶۱۹۵، ۶۱۸۹، ۶۱۸۸، ۶۱۴۳، ۶۱۳۹، ۵۹۲۰، ۵۷۱۰
۶۹۴۱، ۶۸۴۲، ۶۷۳۹، ۶۷۱۳، ۶۶۹۰، ۶۶۸۶، ۶۵۹۱، ۶۵۸۵، ۶۴۸۵، ۶۴۸۱
۷۴۳۹، ۷۴۳۵، ۷۳۵۸، ۷۳۲۸، ۷۲۲۴، ۷۲۲۲، ۷۲۱۴، ۷۱۱۸، ۷۰۸۹، ۶۹۴۲

صحیح ابن حبان میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۱۷۸ - أخبرنا الفضل بن الحباب، حدثنا محمد بن كثير، أخبرنا
سفيان، عن منصور، عن ربيعي

عن علي، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «لا يُؤْمِنُ
العَبْدُ حَتَّى يُؤْمِنَ بِأَرْبَعٍ: يَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ،

وَسَيِّدًا

۱۹۱ - أخبرنا الحسين بن بسطام بالأبلة، قال: أخبرنا عمرو بن علي،
قال: حدثنا حسين بن حفص، قال: حدثنا سفيان الثوري، عن سهيل بن
أبي صالح [عن عبدالله بن دينار، عن أبي صالح] (۲)

عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
«الْإِيمَانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ شُعْبَةً، أَعْلَاهَا شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،
وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ» (۳).

[۶۵:۲]

۱۳۷۲ - أخبرنا الحسين بن محمد بن أبي معشر بخران، قال:
حدثنا إسحاق بن زيد الخطابي، قال: حدثنا الفريابي، عن سفيان، عن
هشام بن عروة، عن أبيه،

عن عائشة قالت: كَانَ النَّبِيُّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
يُؤْتِي بِالصَّبِيَّانِ فَيَحْنُكُهُمْ، فَأَتِي بِصَبِيٍّ، فَبَالَ عَلَيْهِ، فَاتَّبَعَهُ الْمَاءُ،
وَلَمْ يَغْسِلْهُ (۲).

[۱:۴]

الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان

١١٤

على عمران^(١) دون سمرة^(٢).

ذَكَرَ الإِخْبَارُ عَمَّا يَعْمَلُ الْمُصَلِّي فِي قِيَامِهِ
عند عَدَمِ قِرَاءَةِ فَاتِحَةِ الْكِتَابِ

١٨٠٨ - أَخْبَرَنَا الْفَضْلُ بْنُ الْحَبَابِ، قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ
بَشَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مِسْعَرِ بْنِ كَذَّامٍ، وَيزِيدُ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ
إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ^(٣) السُّكْسُكِيِّ،

٢٥٦٢ - أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ
حَرْبٍ، قَالَ: أَخْبَرَنَا الْقَاسِمُ بْنُ يَزِيدَ الْجَرُمِيُّ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ
سَلَمَةَ بْنِ كُهَيْلٍ، عَنْ أَبِي الْأَحْوَصِ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنْ رَجُلٍ نَامَ حَتَّى
أَصْبَحَ، فَقَالَ: «بَالَ الشَّيْطَانُ فِي أُذُنِهِ أَوْ»^(١) فِي أُذُنِهِ»^(٢).

٢٨٧٥ - أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ بْنُ سُفْيَانَ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ
أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ
مُجَاهِدٍ

عَنْ أَبِي عَيَّاشٍ الزُّرْقِيِّ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
بِعُسْفَانَ وَالْمَشْرُوكُونَ بَصُجْنَانَ، فَلَمَّا صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ الظُّهْرَ،

٣٠٠٤- أخبرنا أحمد بن محمد بن الشَّرقي، قال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى الدُّهْلِيُّ، قال: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ الْفَارِسِيُّ، قال: حَدَّثَنَا الثَّوْرِيُّ، عن منصور، عن هلال بن يساف، عن الأغرِّ

عن أبي هريرة، قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَقَنُوا مَوْتَكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَإِنَّهُ مَنْ كَانَ آخِرَ كَلِمَتِهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عِنْدَ الْمَوْتِ، دَخَلَ الْجَنَّةَ يَوْمًا مِنَ الدَّهْرِ، وَإِنْ أَصَابَهُ قَبْلَ ذَلِكَ مَا أَصَابَهُ»^(١).

[١٠٢:١]

(۲۹) امام احمد بن علی المثنیٰ التمیمی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات:

امام ابی یعلیٰ موصلی نے مسند ابی یعلیٰ میں متعدد بار امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات درج فرمائی ہیں اور انکو بوجہ تدریس ضعیف قرار نہیں دیا ملاحظہ فرمائیے حدیث نمبر:

۱۲، ۱۵، ۳۹، ۵۳، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۸۹، ۲۱۸، ۲۳۸، ۲۴۱، ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۹۶، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۲۰، ۳۲۳، ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۳۹، ۳۵۰، ۳۷۷، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۴، ۴۰۳، ۴۱۱، ۴۲۴، ۴۲۸، ۴۹۱، ۵۴۰، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۵۶، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۵۔

مسند ابی یعلیٰ موصلی میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۹- حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ ، حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ ، حَدَّثَنَا سَفْيَانُ ،
عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي حَسِينٍ ، عَنْ ابْنِ أَبِي مَلِيكَةَ ، عَنْ
عُقَبَةَ بْنِ الْحَارِثِ ، قَالَ :

رَأَيْتُ أَبَا بَكْرٍ يَحْمِلُ الْحَسَنَ بْنَ عَلِيٍّ وَيَقُولُ : « يَا أَبَايَ شَبِيهُ
النَّبِيِّ لَيْسَ شَبِيهُ بَعْلِي ، وَعَلَيٌّ مَعَهُ يَتَبَسَّمُ » (۲) .

۷۹- (۲۱۸)- حَدَّثَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ ، عَنْ
سَفْيَانَ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الْأَعْلَى ، عَنْ سُوَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ .

« أَنَّ عُمَرَ قَبْلَهُ - يَعْنِي الْحَجَرَ - وَالتَّرَمَةَ ، وَقَالَ : رَأَيْتُ أَبَا
الْقَاسِمِ رضی اللہ عنہ بِكَ حَقِيًّا » (۲) .

۱۰۲- (۲۴۱)- حَدَّثَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ ، حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ ، حَدَّثَنَا
سَفْيَانَ ، عَنْ زُبَيْدٍ ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى .

عَنْ عُمَرَ قَالَ : « صَلَاةُ السَّفَرِ رَكْعَتَانِ ، وَصَلَاةُ الْفِطْرِ رَكْعَتَانِ ،
وَصَلَاةُ الْأَضْحَى رَكْعَتَانِ ، وَصَلَاةُ الْجُمُعَةِ رَكْعَتَانِ ، تَمَامٌ غَيْرُ قَصْرِ
عَلَى لِسَانِ نَبِيِّكُمْ صلی اللہ علیہ وسلم » (۱) .

۲۱- (۲۸۱)- حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ ، عَنْ
سَفْيَانَ ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلِيبٍ ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ ،

عَنْ عَلِيٍّ قَالَ : « نَهَانِي رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم أَنْ أَجْعَلَ الْخَاتَمَ فِي

٣٦ - (٢٩٦) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد

الرحمن ، حَدَّثَنَا سفيان ، عن الأعمش ، عن إبراهيم التيمي ، عن أبيه .

عن علي ، قَالَ : مَا عِدْنَا إِلَّا كِتَابُ اللَّهِ وَهَذِهِ الصَّحِيفَةُ عَنِ

النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ : « إِنَّ الْمَدِينَةَ حَرَامٌ مَا بَيْنَ عَائِثٍ إِلَى ثَوْرٍ ، مَنْ

أَحْدَثَ فِيهَا حَدَّثًا أَوْ أَوَى مُحَدِّثًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ

١٢٩ - (٣٨٩) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد

الرحمن بن مهدي ، عن سفيان ، عن الأعمش ومنصور ، عن أبي

الضُّحَى ، عن شُتَيْرِ بْنِ شَكْلٍ .

عن علي ، قَالَ : « شَغَلْنَا الْمُشْرِكُونَ يَوْمَ الْأَحْزَابِ عَنْ صَلَاةِ

الْوُسْطَى - صَلَاةِ الْوُسْطَى : صَلَاةُ الْعَصْرِ - مَلَأَ اللَّهُ قُبُورَهُمْ وَبُيُوتَهُمْ

وَأَجَافَهُمْ نَارًا » (١) .

١٥١ - (٤١١) - حَدَّثَنَا عبيد الله بن عمر ، حَدَّثَنَا عبد

الرحمن ، حَدَّثَنَا سفيان وشعبة ، عن منصور بن المعتمر ، عن

هلال بن يساف ، عن وَهَبِ بْنِ الْأَجْدَعِ ،

عن علي ، عن النَّبِيِّ ﷺ قَالَ : « لَا تُصَلُّوا بَعْدَ الْعَصْرِ إِلَّا

أَنْ تُصَلُّوا وَالشَّمْسُ مُرْتَفِعَةٌ » (١) .

امام عبدالرزاق صنعانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مصف عبدالرزاق“ میں متعدد بار امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی ”عن“ والی روایات نقل فرمائی ہیں اور انکو بوجہ تدلیس ضعیف قرار نہیں دیا۔ انکے نزدیک بھی یہ روایات صحیح ہیں دیکھئے حدیث نمبر:

[illegible]

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ مصنف عبدالرزاق کے مرکزی راوی ہیں اور انکی تدلیس امام صاحب کے ہاں مقبول ہے

مصنف عبد الرزاق میں امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا عکس

۳۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن منصور عن أبي معشر عن إبراهيم أنه كان يمسح ظهور الأذنين وبطنهما^(۳)؛

۱۳۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن جابر عن الشعبي قال: تجزى مرة إذا أسبغ الوضوء .

۱۹۳ - عبد الرزاق عن الثوري عن يونس بن عبيد عن الحسن أن النبي ﷺ استسقى، فأني بسقاء، قيل: إنه ميت وذكروا الدباغ قال: فشرب النبي ﷺ منه .

باب لا تكون صلاة واحدة لشتي^(۲)

۲۲۶۲ - عبد الرزاق عن الثوري عن منصور عن إبراهيم في رجل نام عن الظهر حتى كانت العصر، وهو إمام قوم، ثم صلى بهم وهو يقولها الظهر، وهم العصر، قال: يجزئه من صلاته ويعتمد، ويعيدون العصر^(۳) .

۳۵۸۴ - عبد الرزاق عن الثوري عن ليث قال: يكره أن يكون في فيه الدراهم أو الشيء وهو يصلي، قال سفیان: ولا بأس أن يصلي الرجل وفي حُجْزته الطعام أو الشيء، عن غير واحد^(۳) .

ان تیس محدثین کی کتب سے یہ ثابت ہوا کہ انھوں نے اپنی اپنی کتب میں امام سفیان ثوری رحمہ اللہ کی ”عن“ والی روایات لی ہیں بلکہ امام موصوف ان کی کتابوں کے مرکزی راوی بھی ہیں اگر ان کے عنعنہ کی وجہ سے اس راوی کی روایت کو ضعیف قرار دیا جائے تو ان کتابوں کی اکثر روایات ساقط ہو جائیں گی مگر ان محدثین میں سے کسی نے بھی ان کے عنعنہ کی وجہ سے ان کی روایات کو ضعیف قرار نہیں دیا ہے بلکہ محدثین میں سے کسی نے بھی ان پر تالیس کا الزام لگا کر احادیث کو رد نہیں کیا ہے یہ صرف زبیر علی زئی غیر مقلد ہی ہیں جنھوں نے پہلی دفعہ صرف ترک رفع الیدین کی اس روایت کو رد کرنے کا ایک نیا فارمولا نکالا ہے ہمارے نزدیک یہ انکا ذہنی خلفشار ہے ہم اُمید کرتے ہیں کہ جس طرح انھوں نے پہلے چند ایک خدشات باطنی سے رجوع کیا ہے اسی طرح اس سے بھی رجوع کر لینا چاہیے اور اس صحیح سند کی روایت کو قبول کرتے ہوئے ضد و عناد کو چھوڑ دینا چاہیے ایک محقق سے یہی توقع ہو سکتی ہے اللہ رب العزت حق واضح ہونے کے بعد اسکو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے



﴿محدثین کرام اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا تحقیقی جائزہ﴾

محدثین کرام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی عن والی روایات کا پچھلے صفحات میں تحقیقی جائزہ آپ نے ملاحظہ فرمایا اب خصوصاً امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی وہ سند جو ہماری اس روایت میں موجود ہے یعنی ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ تو آئیے دیکھتے ہیں کہ محدثین کے ہاں اس کا کیا مقام ہے

(۱) امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

سنن ابو داؤد میں تین مرتبہ اس سند کے ساتھ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے روایات نقل کی ہیں ملاحظہ فرمائیے سنن ابو داؤد مع احکام ناصر الدین البانی

(۱) سنن ابو داؤد، کتاب الضحایا باب يجوز فی الضحایا من السنّ برقم ۲۷۹۹ (صحیح)

سند: حدثنا الحسن بن علی، قال أنا عبد الرزاق أنا الثوري، عن عاصم بن كليب عن أبيه قال: كنا مع رجل من أصحاب النبي ﷺ --- الخ

(۲) سنن ابو داؤد کتاب الصلاة باب من لم يذكر الرفع عند الركوع برقم ۷۴۸ (صحیح)

سند: حدثنا عثمان بن أبي شيبة. نا وكيع، عن سفیان عن عاصم ابن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود، عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود --- الخ

(۳) سنن ابو داؤد کتاب الرجل باب فی تطويل الجمعة برقم ۴۱۹۰ (صحیح)

سند: حدثنا محمد بن العلاء، نا معاوية بن هشام و سفیان بن عقیبة السوایئ (هو أخو قبيصة) و حميد بن خوار عن سفیان الثوري عن عاصم

بن كليب، عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

سفن ابوداؤد میں سند ”سفيان عاصم بن کليب“ کا عکس

۱۱۹۔ باب مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ .

۷۴۸۔ (صحیح) حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، نَا وَكِيعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمٍ - يَعْنِي ابْنَ كَلْبٍ -، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عُلْفَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَعْدٍ: أَلَا أَصْلِي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: فَصَلِّ، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً.

۲۷۹۹۔ (صحیح) حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنَا الثَّوْرِيُّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كُتِبَ لِي مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ يَقَالُ لِي: مُجَاشِعٌ، مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ، فَعَزَّيْتُ الْغَنَمَ، فَأَمَرْتُ مُنَادِيًا فَنَادَى: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَقُولُ: «إِنَّ الْجُدْعَ يُؤْفِي مِمَّا يُؤْفِي مِنْهُ النَّبِيُّ». قَالَ أَبُو دَاوُدَ: وَهُوَ مُجَاشِعُ بْنُ مَسْعُودٍ.

۱۱۔ باب فِي تَطْوِيلِ الْجُمَةِ

۴۱۹۰۔ (صحیح) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، نَا مَعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ وَسُفْيَانُ بْنُ عُقَيْبٍ الشَّوْثِيُّ - [هُوَ اخُو قَيْصَةَ] - (۲۷) وَحَمِيدُ بْنُ خُوَارٍ، عَنْ سُفْيَانَ الثَّوْرِيِّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَاثِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَلِي شِعْرٌ طَوِيلٌ، فَلَمَّا رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «ذُنَابُ ذُبَابٍ». قَالَ: فَرَجَعْتُ فَحَزَرْتُهُ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ مِنَ الْغَدِ فَقَالَ: «إِنِّي لَمْ أَغْنِكَ، وَهَذَا أَحْسَنُ».

(۲) امام نسائی رحمہ اللہ اور سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“:

امام نسائی رحمہ اللہ نے سنن نسائی میں تقریباً ۸ مرتبہ سفیان عن عاصم بن کلیب درج فرمایا ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) سنن نسائی مع احکام البانی کتاب السهو باب صفة الجلوس فی رکعة التي يقضى فيها الصلاة. برقم ۱۲۶۳ (صحیح)

سند: أخبرنا قتيبة قال حدثنا سفیان عن عاصم بن کلیب، عن أبيه، عن وائل بن حجر، قال: رأيت رسول الله ﷺ -- الخ

(۲) سنن نسائی کتاب السهو باب موضع الذراعین برقم ۱۲۶۴ (صحیح الاسناد)

سند: أخبرنا محمد بن علی بن میمون الرقی. قال حدثنا محمد. وهو ابن يوسف الفريابي، قال حدثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر انه رأى النبي ﷺ -- الخ

(۳) سنن نسائی کتاب القيام اللیل، باب الاختلاف علی عائشة فی احياء اللیل برقم ۱۶۴۵. (صحیح)

سند: أخبرنا عمرو بن علی. قال حدثنا صالح بن مهران و كان ثقة عن أبيه عن أبي هريرة قال كان رسول الله ﷺ .. الخ

(۴) سنن نسائی، کتاب الزينة باب تطويل الجمعة برقم ۵۰۶۲ (صحیح)

سند: أخبرنا احمد بن حرب، قال. حدثنا قاسم، قال. حدثنا سفیان، عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال أتيت النبي ﷺ -- الخ

(۵) سنن نسائی، کتاب الزينة، باب النهی عن الخاتم فی السیابة برقم

(٥٢١٠) (صحيح)

سند: أخبرنا محمد بن منصور قال حدثنا سفيان، عن عاصم بن كليب عن أبي بردة قال: قال علي رضي الله عنه... الخ

(٦) سنن نسائي، كتاب الزينة، باب النهي عن الخاتم في السبابة برقم (٥٢١١) (صحيح)

سند: أخبرنا محمد بن المثنى و محمد بن بشار قالا. حدثنا عبد الرحمن عن سفيان، عن عاصم بن كليب عن أبي بردة عن علي، قال: نهاني رسول الله ﷺ... الخ

(٧) سنن نسائي، كتاب الصلوة باب ترك ذلك برقم ١٠٢٦ (صحیح)

سند: أخبرنا سويد بن نصر، قال أنبأنا عبد الله بن مبارك عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله قال... الخ

(٨) سنن نسائي، كتاب الصلوة باب الرخصة في ترك ذلك برقم ١٠٥٨ (صحیح)

سند: أخبرنا محمود بن غيلان المروزي، قال حدثنا وكيع، قال، حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله انه قال... الخ

سنن نسائی میں سند سفیان "عن عاصم بن کلیب" کا عکس

۸۷۔ تَرَكَ ذَلِكَ

۱۰۲۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا سُوَيْدُ بْنُ نَصْرٍ، قَالَ: أَتَيْتَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: أَلَا أُخْبِرُكُمْ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: فَكَمَا فَرَّقَ بَيْنَهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ، ثُمَّ لَمْ يُعَدِّ. [الترمذی، (۲۵۷)].

۱۲۶۳۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا حُصَيْنٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ

حُجْرٍ، قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَإِذَا رَكَعَ، وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ، وَإِذَا جَلَسَ أَصْبَحَ الْيُسْرَى وَنَصَبَ الْيُمْنَى، وَوَضَعَ يَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى، وَيَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُمْنَى، وَعَقَدَ يَتَيْنِ: الْوُسْطَى وَالْإِنْهَامَ، وَأَشَارَ. [مضى (۱۱۵۹)].

۳۰۔ بَابُ مَوْضِعِ الذَّرَاعَتَيْنِ

۱۲۶۴۔ (صحیح) إِسْنَادُ أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مَيْمُونِ الرَّقِّيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ - وَهُوَ ابْنُ يُونُسَ الْفِرْيَابِيُّ -، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ جَلَسَ فِي الصَّلَاةِ؛ فَافْتَرَشَ رِجْلَهُ الْيُسْرَى، وَوَضَعَ ذِرَاعَيْهِ عَلَى فَخْذَيْهِ، وَأَشَارَ بِالْيَمَانَةِ؛ يَدْعُو بِهَا. [انظر ما قبله].

۱۶۴۵۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا عَمْرُو بْنُ عَلِيٍّ، قَالَ: حَدَّثَنَا صَالِحُ بْنُ مِهْرَانَ - وَكَانَ ثِقَةً -، قَالَ: حَدَّثَنَا الثُّمَامُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي حَتَّى تَرْتَلَعَ - يَنْهِي - نَفْسُهُ - قَدَمَاهُ. [ابن ماجه، (۱۴۲۰)].

۱۱۔ تَطْوِيلُ الْجُمُعَةِ

۵۰۶۶۔ (صحیح) أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَرْبٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا فَاثِمٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ، قَالَ: أَتَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَلِي حُمَةٌ، قَالَ: «دُبَابُ!»، وَظَلَمْتُ أَنَّهُ يَغِيثِي، فَانْطَلَقْتُ فَأَخَذْتُ مِنْ شَعْرِي، فَقَالَ: «إِنِّي لَمْ أَغِيثْكَ، وَهَذَا أَحْسَنُ» [مضى (۵۰۵۲)].

٥٢ - النَّهْيُ عَنِ الْخَاتَمِ فِي السَّبَّابَةِ

٥٢١٠ - (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَنصُورٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ، قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «يَا عَلِيُّ! سَلِ اللَّهَ الْهُدَى وَالشَّدَادَةَ». وَنَهَانِي أَنْ أَجْعَلَ الْخَاتَمَ فِي هَذِهِ وَهَذِهِ وَأَشَارَ. - يَعْنِي بِالسَّبَّابَةِ وَالْوُسْطَى -. [م (٦ / ١٥٢ / ٨ / ٨٣)].

٥٢١١ - (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَمُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ، قَالَا: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِي بُرْدَةَ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: نَهَانِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَنِ الْخَاتَمِ فِي هَذِهِ وَهَذِهِ. - يَعْنِي: السَّبَّابَةَ وَالْوُسْطَى -. وَاللَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى [م، انظر ما قبله]

٢٠ - الرُّخْصَةُ فِي تَرْكِ ذَلِكَ

١٠٥٨ - (صحيح) أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَيْلَانَ الْمَرْزُوقِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عُلْقَمَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، أَنَّهُ قَالَ: أَلَا أَصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ فَصَلَّى، فَلَمْ يَرَفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً. [مضى (١٠٢٦)].

(۳) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب :

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سنن ترمذی“ میں تقریباً ۲۰ مرتبہ سند سفیان عن عاصم بن

کلیب سے روایت فرمایا ہے

(۱) سنن ترمذی مع احکام البانی کتاب الصلوٰۃ باب ما جاء أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم يرفع الا في اول مرة . برقم ۲۵۷ (صحیح)

سند: حدثنا هناد، قال حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود: -- الخ

(۲) **سند:** حدثنا ابن أبي عمر قال حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن ابن أبي موسى قال سمعت عليا... الخ (سنن ترمذی باب كراهية التختيم في اصبعين برقم ۷۸۶) (صحیح)

سنن ترمذی میں سند سفیان ”عن عاصم بن کلیب“ کا عکس

۷۹۔ باب مَا جَاءَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْفَعْ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ

۲۵۷۔ (صحیح) حَدَّثَنَا هَنَادٌ، قَالَ: حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ: إِلَّا أَصْلَى بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ فَصَلَّى، فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ. وَفِي الْبَابِ عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ. حَدِيثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيثٌ حَسَنٌ. وَهُوَ يَقُولُ غَيْرَ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ وَالتَّابِعِينَ. وَهُوَ نَوَلُ سَفْيَانَ الثَّوْرِيِّ وَأَهْلِ الْكُوفَةِ. [صَفَةُ الصَّلَاةِ] - الْأَصْلُ -، «الْمَشْكَاة» (۸۰۹)۔

(۷۸۶) باب كَرَاهِيَةِ التَّخْتِيمِ فِي أَصْبَعَيْنِ

۱۷۸۶۔ (صحیح بلفظ: في هذه أو هذه۔ شك عاصم۔) حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانٌ، عَنْ

(۴) امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو تقریباً ۲ مرتبہ روایت فرمایا ہے اور اس کو صحیح سمجھا ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) سنن ابن ماجہ مع احکام البانی کتاب الاضاحی باب ما تجزی ۛ من الاضاحی برقم ۳۱۴۰ (صحیح)

سند: حدثنا محمد بن یحییٰ، قال حدثنا عبد الرزاق قال أنبأنا الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبيه قال كنا مع رجل من أصحاب رسول الله ﷺ --- الخ

(۲) سنن ابن ماجہ کتاب اللباس باب کراهیة کثرة الشعر برقم ۳۶۳۶ (صحیح الاسناد)

سند: حدثنا ابو بکر بن أبی شیبة قال حدثنا معاوية بن هشام و سفیان بن عقیبة عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال رأی النبی ﷺ --- الخ

سنن ابن ماجه میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۳۱۴۰ - (صحیح) حدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، قَالَ: أَنبَأَنَا الثَّوْرِيُّ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كُنَّا مَعَ رَجُلٍ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ يُقَالُ لَهُ: مُجَاشِعٌ، مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ، فَمَرَّتِ الْغَنَمُ، فَأَمَرَ مُنَادِيًا فَنَادَى: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَقُولُ: «إِنَّ الْجَذْعَ يُوفِي^(۱) مَعًا تُوْفِي النَّبِيَّةَ^(۲)». [الإرواء]

۳۷ - باب كراهية كثرة الشعر

۳۶۳۶ - (صحیح الإسناد) حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ، وَسُفْيَانُ بْنُ عُفَيْهٍ، عَنْ سُفْيَانَ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلْبٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ وَائِلِ بْنِ حُنَظَرٍ قَالَ: رَأَى النَّبِيَّ ﷺ وَلِيَّ شَعْرٍ طَوِيلٍ، فَقَالَ: «ذُبَابٌ، ذُبَابٌ^(۱)» فَاَنْطَلَقْتُ فَأَخَذْتُهُ فَرَأَى النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ: «إِنِّي لَمِ أَغْنَيْتُكَ، وَهَذَا أَحْسَنُ»

(۵) امام حاکم اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام حاکم نے ۲ مرتبہ سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو مستدرک میں درج کیا اور اسکی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

(۱) مستدرک للحاکم ج اول صفحہ نمبر ۵۵۵ کتاب الزکوۃ برقم ۱۴۵۶ (ہذا حدیث صحیح)

سند: أخبرنا ابو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم القنطري ببغداد ثنا أبو قلابة ثنا أبو عاصم عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي ﷺ -- الخ

(۲) مستدرک للحاکم ۲ / ۳۲۵ کتاب التفسیر برقم ۳۱۳۱ (ہذا حدیث صحیح)

سند: أخبرنا الحسن بن يعقوب العدل ثنا محمد بن عبد الوهاب ثنا جعفر بن عون ثنا سفیان بن سعيد عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنه --- الخ

مستدرک حاکم میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۳۱۳۱- أخبرنا الحسن بن يعقوب العدل ثنا محمد بن عبد الوهاب ثنا جعفر بن عون ثنا سفیان بن سعید عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه كان راہم يطوفون بين الصفا والمروة قال : هذا مما أورتكم أم إسماعيل .
هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه .

۱۴۵۶- أخبرنا أبو عبد الله محمد بن عبد الله الصفار ثنا أحمد بن يونس الضبي .
وأخبرنا محمد بن أحمد بن تميم^(۱) القنطري ببغداد ثنا أبو قلابة قال ثنا أبو عاصم عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر عن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم أنه بعث لي رجل فبعث إليه بفصيل مخلول^(۲) ، فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « جاء مصدق الله ومصدق رسوله فبعث بفصيل مخلول اللهم لا تبارك له فيه ولا في إبله » ، فبلغ ذلك الرجل فبعث إليه بناقاة من حسناتها وجمالها فقال رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم : « بلغ فلانًا ما قال رسول الله - صلى الله عليه وعلى آله وسلم - فبعث بناقاة من حسناتها اللهم بارك فيه وفي إبله » .
هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه .

(۶) امام ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابی یعلیٰ احمد بن علی بن المثنیٰ الموصلی نے ”مسند ابی یعلیٰ الموصلی“، تحقیق ارشاد الحق الاثری میں سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ سے روایت کیا ہے دیکھئے

(۱) مسند ابی یعلیٰ الموصلی ۱/۱۷۶، برقم ۲۷۶ مسند علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

سند: حدثنا زهير، حدثنا عبد الرحمن، عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبی بردہ عن علی قال: نهاني رسول الله ﷺ -- الخ

مسند ابی یعلیٰ الموصلی تحقیق حسین سلیم اسد صفحہ نمبر ۲۳۲، برقم ۲۸۱، مسند علی بن ابی طالب کے تحت حسین سلیم اسد صاحب لکھتے ہیں! ”اسنادہ جید“

(۲) مسند ابی یعلیٰ الموصلی تحقیق ارشاد الحق الاثری جلد ۵ صفحہ نمبر ۳۶ برقم ۵۰۱۸ مسند عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

سند: حدثنا زهير، حدثنا وكيع، حدثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال. قال ابن مسعود رضی اللہ عنہ --- الخ

مسند ابی یعلیٰ میں سند سفیان "عن عاصم بن کلیب" کا عکس

۲۱ - (۲۸۱) - حدثنا زهير، حدثنا عبد الرحمن، عن
سفیان، عن عاصم بن کلیب، عن أبي بريدة،
عن علي قال: «نهاني رسول الله ﷺ أن أجعل الخاتم في

۵۰۱۸ - حدثنا زهير، حدثنا وكيع، حدثنا سفیان، عن

مسند ابن مسعود

۳۷

عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، قال:
قال ابن مسعود: ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ؟ قال: فصلي
بهم فلم يرفع يده إلا مرة.

(۷) امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب :

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”جامع المسانید والسنن“ میں سند سفیان عن عاصم بن

کلیب کو روایت کیا ہے دیکھئے

جامع المسانید والسنن ج ۲ صفحہ نمبر ۲۷۷ مسند عبد اللہ بن مسعود بتحقیق الدكتور عبد

المعطی أمین قلجی (و اسنادہ صحیح)

سند : حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن

الاسود عن علقمة قال : قال عبد الله --- الخ

جامع المسانید والسنن ابن کثیر میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

جامع المسانید والسنن

عبد الله بن مسعود/علقمة بن قيس، عنه

• ۴۹۶ — حدثنا وكيع، عن سفيان، عن عاصم بن كليب، عن

عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، قال : قال عبد الله : ألا أصلي لكم

صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال : فصلّي ، فلم يرفع يديه إلا

مرة (۷۰۹) .

(۸) امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب:

امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”جامع المسانید“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت فرمایا ہے

جامع المسانید ابن جوزی ج ۵ صفحہ نمبر ۱۴۴ مسند عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ رقم ۴۱۹۶ (سکوت)

سند: حدثنا أحمد قال حدثنا وكيع قال حدثنا سفیان عن عاصم بن

کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: ابن مسعود۔۔۔ الخ

جامع المسانید ابن جوزی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

(۴۱۹۶) الحديث الثامن والتسعون بعد المائة: حدثنا أحمد قال: حدثنا وكيع قال: حدثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود:

ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ؟ قال: فصلّى فلم يرفع يده إلا مرة (۲):

(۹) امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح سنن ابی داؤد للعینی“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو نقل کر کے اس کی تصحیح کی ہے ملاحظہ فرمائیے

شرح سنن ابی داؤد للعینی ۳ / ۳۴۱ برقم ۷۲۹ باب ما لم يذكر الرفع عند الركوع

سند: نا عثمان بن ابی شیبۃ نا وکیع عن سفیان عن عاصم یعنی ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله بن مسعود ----- الخ

شرح ابوداؤد للعینی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۱۱۳ - باب : مَنْ لَمْ يَذْكُرِ الِرفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ

أي : هذا باب في بيان أقوال من لم يذكر رفع اليدين عند الركوع ، وفي بعض النسخ « باب فيما جاء فيمن لم يذكر » .

۷۲۹ - ص - نا عثمان بن أبي شيبۃ ، نا وكيع ، عن سفیان ، عن عاصم - يعني : ابن كليب - عن عبد الرحمن بن الاسود ، عن علقمة قال : قال عبد الله بن مسعود : أَلَا أُصَلِّيْ بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ؟ قال نصلّي ، فلم يرفع يديه إلا مرة (۲) .

ش - علقمة بن قيس / النخعي - والحديث : أخرجه الترمذي ، ۹/۱۱ وقال : حديث حسن صحيح ، وأخرجه النسائي عن ابن المبارك ، عن

(۱۰) امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ کو فی اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام ابو بکر ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”مصنف ابن ابی شیبہ“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت کی ہے دیکھئے

(۱) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ صفحہ نمبر ۴۱۵، کتاب الصلوٰۃ برقم ۲۴۵۶ (سکوت)

سند: حدثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد الله --- الخ

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ صفحہ نمبر ۵۷۴، کتاب اللباس برقم ۲۵۶۰۳ (سکوت)

سند: حدثنا معاوية بن هشام وسفيان بن عتبة، عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه، عن وائل بن حجر --- الخ

مصنف ابن أبي شيبة في سند سفیان عن عاصم بن كليب كالعكس

٤١٥

٣- كتاب الصلاة

باب (٥ - ٥)

وسلم كان إذا افتتح الصلاة رفع يديه، ثم لا يرفعهما حتى يفرغ.

٢٤٥٦ - حدثنا وكيع، عن سفیان، عن عاصم بن كليب، عن عبد الرحمن بن الأسود، عن علقمة، عن عبد الله قال: ألا أرىكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فلم يرفع يديه إلا مرة.

٢٥٦٠٣ - حدثنا معاوية بن هشام وسفيان بن عتبة، عن سفیان، عن

٥٧٥

١٨- كتاب اللباس

باب (٥٦ - ٥٦)

عاصم بن كليب، عن أبيه، عن وائل بن حجر قال: رأيت النبي صلى الله عليه وسلم ولي شعر طويل، فقال: «ذباب، ذباب» فانطلقت فأخذه، فرأيت النبي صلى الله عليه وسلم فقال: «إني لم أعنك، وهذا أحسن».

(۱۱) امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”معجم الکبیر“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو نقل فرمایا ہے اور ان پر سکوت فرمایا ہے
(۱) معجم الکبیر ج ۲۲ صفحہ نمبر ۳۳ برقم ۷۸

سند: حدثنا عبد الله بن محمد بن سعيد بن أبي مریم ثنا محمد بن يوسف الفريابي ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) معجم الکبیر ۲۲/۳۳ برقم ۸۱

سند: حدثنا اسحاق بن ابراهيم الدبري عن عبد الرزاق عن الثوري عن عاصم بن کلیب عن ابيه عن وائل بن حجر --- الخ
(۳) معجم الکبیر ۲۲/۳۹ برقم ۹۵

سند: حدثنا محمد بن عبد الله الحضرمي ثنا احمد بن يحيى الصوفي ثنا علي بن قادم ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن ابيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۴) معجم الکبیر ۲۲/۴۰ برقم ۹۹، ۱۰۰

سند: حدثنا علي بن عبد العزيز ثنا ابو حذيفة ثنا سفیان عن عاصم بن کلیب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

معجم الكبير طبراني في سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

..... (۸۱) حدثنا اسحاق بن ابراهيم الدبري عن عبد الرزاق عن الثوري عن عاصم بن كليب عن أبيه عن انا بن حجر قال : رقت القبيشي صلى الله عليه وسلم فرفع يديه في الصلاة حين كبر ، ثم حين [كبر] رفع يديه ، ثم اذا قال : « سميع الله لمن -- » ، رفع يديه ، ثم جلس فافترش رجله اليسرى ثم وضع يده اليسرى على ركبتة اليسرى ، ووضع ذراعه اليمنى على فخذه اليمنى ، ثم اشار بسابته ووضع الابهام على الوسطى

..... (۷۸) حدثنا عبدالله بن محمد بن سعيد بن أبي مزيم ثنا محمد بن يوسف القرياني ثنا سفیان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يضع يده اليمنى على اليسرى ، واذا جلس افترش رجله اليسرى ووضع ذراعيه على فخذه وأشار بالسبابة .

..... (۸۵) حدثنا بشر بن موسى الحميدي (ح) . وحدثنا أحمد بن داود ثنا ابراهيم بن بشار الرمادي قال ثنا سفیان ثنا عاصم بن كليب الجرمي عن أبيه عن وائل بن حجر قال : رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي أذنيه . واذا أراد أن يركع وبعدا يرفع من الركوع واذا جلس اضطلع رجله اليسرى ونصب اليمنى ووضع يده اليسرى على فخذه اليسرى ويده اليمنى على فخذه اليمنى وعقد تبتين وحلق حلقة وأشار هكذا بالسبابة .

..... (٩٥) حدثنا محمد بن عبدالله الحضرمي ثنا أحمد بن يحيى
 الصوفي ثنا علي بن قادم ثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل
 بن حجر قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم إذا قام اتكأ على
 إحدى يديه .

..... (٩٩) حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا أبو حذيفة ثنا سفيان عن
 عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال : أتيت النبي صلى الله عليه
 وسلم ولي شعر فقال : « ذباب » فذهبت فأخذت من شعري ثم جثته ، فقال
 لي : « لم أخذت من شعرك ؟ » قلت سمعتك تقول ذباب فظننتك تعينني ،
 فقال : « ما عينتك وهكذا أحسن » .

..... (١٠٠) حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا أبو حذيفة ثنا سفيان عن
 عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال : بعث النبي صلى الله عليه
 وسلم رجلا على الصدقة ، فجاه بفصيل مخلول سيء الحال مهزول ، فقلقه :

(۱۲) امام عبد الرزاق الصنعانی رحمہ اللہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام عبد الرزاق رحمہ اللہ نے ”مصنف عبد الرزاق“ میں سند سفیان عن عاصم بن

کلیب کو روایت فرمایا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے

مصنف عبد الرزاق ج ۲ صفحہ نمبر ۶۸

سند: مصنف عبد الرزاق عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن

وائل بن حجر قال --- الخ

مصنف عبد الرزاق میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۶۸۲ عبد الرزاق عن الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه
عن وائل بن حجر قال: روى الثوری عن عاصم بن کلیب عن أبیه عن

(۱۳) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے ”سنن الکبریٰ بیہقی“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو روایت کیا ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے

سنن الکبریٰ بیہقی ج ۲ صفحہ نمبر ۱۱۲، کتاب الصلوٰۃ باب من لم یدکر الرفع الا عند الافتتاح

سند: أخبرنا أبو طاهر الفقيه أنبأنا أبو حامد بن بلال، أنبأ مهمد بن اسماعيل الأحمسي ثنا وكيع، عن سفیان عن عاصم يعني ابن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال. قال عبد الله... الخ برقم ۲۵۳۱

سنن الکبریٰ بیہقی میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۲۵۳۱ - أخبرنا أبو طاهر الفقيه أنبأنا أبو حامد بن بلال، أنبأ محمد بن إسماعيل الأحمسي، ثنا وكيع، عن سفیان، عن عاصم يعني ابن كليب، عن عبد الرحمن بن الاسود، عن علقمة قال: قال عبد الله يعني ابن مسعود: لأصلين بكم صلاة رسول الله ﷺ، قال: فصلي فلم يرفع يديه إلا مرة واحدة^(۴).

(۱۴) امام ابو بکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ اور سند سفیان عن عاصم بن کلیب
امام ابن خزیمہ رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح ابن خزیمہ“ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کو
روایت کیا ہے اور اس پر سکوت کیا ہے

(۱) صحیح ابن خزیمہ ج ۱ صفحہ نمبر ۲۳۳ کتاب الصلوٰۃ، برقم ۴۵۷

سند: أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر نا سعيد بن عبد الرحمن المخزومي، نا
سفيان عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) صحیح ابن خزیمہ ج ۱ صفحہ نمبر ۲۳۳ کتاب الصلوٰۃ برقم ۴۷۹

سند: أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا أبو موسى، نا مؤمل، نا سفيان عن
عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال --- الخ

صحیح ابن خزیمہ میں سند سفیان عن عاصم بن کلیب کا عکس

۴۷۹ - أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا أبو موسى، نا مؤمل، نا سفيان عن عاصم
ابن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر قال :
صليت مع رسول الله ﷺ ووضع يده اليمنى على يده اليسرى على
صلته .

(۷۷) باب الرخصة في رفع اليدين تحت الثياب في البرد وترك إخراجهما
من الثياب عند رفعهما .

۴۵۷ - أخبرنا أبو طاهر، نا أبو بكر، نا سعيد بن عبد الرحمن المخزومي، نا سفيان
عن عاصم بن كليب عن أبيه عن وائل بن حجر، قال :
صليت مع رسول الله ﷺ وأصحابه فرأيتهم يرفعون أيديهم في
البرانس .

(۱۵) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ”مسند احمد بن حنبل“ میں ”سند سفیان عن عاصم بن کلیب“ کو روایت فرمایا ہے اور اس پر سکوت فرمایا ہے جو ان کی تصحیح کی دلیل ہے
(۱) مسند احمد بن حنبل ج ۱ صفحہ نمبر ۴۴۲ مسند عبد اللہ بن مسعود برقم ۴۲۱۰

سند: حدثنا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال عبد الله --- الخ

(۲) مسند احمد بن حنبل ج ۱ صفحہ نمبر ۳۸۸ مسند عبد اللہ بن مسعود برقم ۳۶۸۱

سند: حدثنا وكيع، حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود رضى الله عنه --- الخ
مسند احمد بن حنبل میں سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ کا عکس

۳۶۸۱- حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: أَلَا أَصْلَى لَكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟ قَالَ: فَصَلَّى، فَلَمْ يَرْقَعْ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً. [انظر: ۴۲۱۰]

۴۲۱۰- حَدَّثَنَا وَكَيْعٌ، عَنْ سُفْيَانَ (۴۴۲/۱) عَنْ عَاصِمِ بْنِ كَلَيْبٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ، عَنْ عَلْقَمَةَ، قَالَ: قَالَ عَبْدُ اللَّهِ: أَصْلَى بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَرَقَّ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ. [راجع: ۳۶۸۱]

(۱۶) امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ اور سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح معانی الآثار“ میں تقریباً تین مرتبہ سند ”سفیان عن عاصم بن کلیب“ کو روایت کیا ہے

(۱) شرح معانی الآثار طحاوی مترجم ج ۱ صفحہ نمبر ۴۵۸ رقم ۱۲۵۱

سند: حدثنا ابو بکرۃ قال ثنا مؤمل ابن اسماعیل قال ثنا سفیان عن عاصم

بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال --- الخ

(۲) شرح معانی الآثار ج ۱ صفحہ نمبر ۴۶۰ رقم ۱۲۵۸

سند: حدثنا ابن ابی داؤد قال ثنا نعیم ابن حماد قال ثنا وکیع عن سفیان

عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد

الله --- الخ

(۳) شرح معانی الآثار طحاوی ج ۱ صفحہ نمبر ۴۶۰ رقم ۱۲۵۹

سند: حدثنا محمد بن النعمان قال ثنا یحییٰ بن یحییٰ قال ثنا وکیع عن

سفیان فذکر مثله باسناده

شرح معانی الآثار میں سند "سفیان عن عاصم بن کلیب" کا عکس

۱۲۵۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ قَالَ ثَنَا مَوْمِلُ
ابْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَاصِمِ بْنِ
كَلْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ وَائِلِ بْنِ حُجْرٍ قَالَ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
حِينَ يَكْبِرُ لِلصَّلَاةِ وَحِينَ يَرْكَعُ وَحِينَ
يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ حِيَالَ
الْكَأَنِيِّ -

۱۲۵۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي دَاوُدَ قَالَ ثَنَا نَعِيمُ
ابْنُ حَمَّادٍ قَالَ ثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمِ
ابْنِ كَلْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ
عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ
تَكْبِيرِهِ ثُمَّ لَا يَعُودُ -

۱۲۵۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ التَّيْمَانِ قَالَ
ثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ ثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ
قَدْ كَرِهْتُ لَهُ بِإِسْنَادِهِ -

راقم کی تحقیق کے مطابق ۱۶ محدثین نے اپنی کتب میں سفیان عن عاصم بن کلیب کی سند کو نقل فرمایا ہے مگر کسی ایک محدث نے بھی سفیان عن عاصم بن کلیب میں عنعنہ کی وجہ سے اسکو ضعیف قرار نہیں دیا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کے نزدیک یہ سند صحیح ہے لہذا زبیر علی زئی غیر مقلد کا اس سند پر اعتراض بوجہ عنعنہ کم نہیں کے سوا کچھ نہیں اور اصول تحقیق کے بھی خلاف ہے یہ ان کا تفرّد ہے اور تفرّد کو قبول نہیں کیا جاتا بلکہ جمہور کا ساتھ دیا جاتا ہے اور جمہور اس روایت کو قبول کرتا ہے اللہ تعالیٰ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین



﴿ حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراضات کا محققانہ جائزہ ﴾

زبیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین“ میں جو اعتراضات کیے ہیں انکا ان شاء اللہ ترتیب وار تحقیقی جواب دیا جائے گا سب سے پہلے یہ بات نوٹ فرمائیں کہ احناف کا موقف حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث جس پر یہ ساری کاوش کی گئی ہے

”ثم لا یعود“ کے بغیر اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس حدیث کی سند جمہور محدثین کے نزدیک صحیح ہے جیسا کہ سابقہ اوراق میں ہم نے تفصیلاً ذکر کیا ہے حالانکہ ”ثم لا یعود“ کے الفاظ مالی حدیث بھی صحیح ہے اور اس کے بغیر بھی ہمارا موقف ثابت ہے

اتنی بات ذہن نشین کر لینے کے بعد وہ اعتراضات جو زبیر علی زئی غیر مقلد نے نقل کیے ہیں کے جوابات ملاحظہ فرمائیں

﴿ حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کے اعتراضات کا جائزہ ﴾

زبیر علی زئی صاحب اپنی کتاب ”نور العینین“ ص ۱۳۰ میں لکھتے ہیں

”امام ترمذی نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کی طرح نقل کی ہے ثم یشہد حدیث۔۔۔ ابن مسعود رضی اللہ عنہ

(سنن ترمذی ۱/۵۹)

جواب نمبر ۱۔ حضرت عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ترک رفع یدین عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے خود راوی ہیں دیکھئے سنن نسائی ج ۱ ص ۱۱۷ میں جسکی سند یوں ہے ”أخبرنا سويد بن نصر

حدثنا عبد الله بن مبارك عن سفیان الخ

اس روایت سے درج ذیل نقاط واضح ہوئے:

۱) عبد اللہ بن مبارک نے اس حدیث کو خود روایت کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ عبد اللہ بن

مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جرح سے رجوع کر لیا تھا

(۲) اگر بالفرض یہ نہ سمجھا جائے تو عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا پہلے جرح کرنا اور پھر اسی حدیث کو روایت کرنا عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کے قول میں تعارض پیدا کرتا ہے اس طرح تو دونوں قول ساقط ہو جائیں گے

سنن ترمذی میں جرح کی سند ملاحظہ فرمائیے

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حدثنا بذلك احمد بن عبد المولى ثنا وهب بن زمعة عن سفيان بن عبد الملك عن عبد الله بن مبارك“

اس سند میں امام ترمذی کے استاد احمد بن عبدہ کے حالات معلوم نہیں آٹھویں صدی تک کسی محدث نے اسکی تعریف نہیں کی سوائے امام ذہبی کے انھوں نے اسکو صدوق کہا دیکھئے

(الكاشف ۱/۲۳ اور تہذیب السنن ۱۵۹/۱)

امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”راوی کی توثیق جو صدوق کے لفظ سے کی جاتی ہے اسکا درجہ ثقہ اور متقن کے الفاظ سے کم ہے اور صدوق کے ساتھ ضعیف کا لفظ بھی مل سکتا ہے جیسے امام ابو حاتم حماد بن ابی سلیمان کے بارے میں لکھتے ہیں ”صدوق لا یحتج بہ“ یہ صدوق ہے مگر اسکے ساتھ حجت نہ پکڑی جائے“ (العلیق المغنی ۳/۲۶۹)

لہذا ایسے راوی کی روایت مستند راویوں کے مقابلے میں مرجوع ہے مردود ہے اسکو قبول کرنا اور مستند راویوں کی روایت کو چھوڑنا کہاں کا انصاف ہے“ (العلیق المغنی ۳/۲۶۹)

یہی وجہ ہے کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے جرح نقل کی پھر عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث نقل فرمائی

جواب نمبر ۲:

عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے اس جرح کا روای سفیان بن عبد الملک ہے اور یہ عبداللہ بن مبارک کا قدیم شاگرد ہے دیکھئے

(الکاشف ۲۳/۱)

جبکہ حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے روای عبداللہ بن مبارک بھی ہیں جو روایت سنن نسائی میں ہے وہاں عبداللہ بن مبارک کا شاگرد سوسید بن نصر روای ہے جو کہ انکا متاخر شاگرد ہے

(الکاشف ۱/۳۳۰، تہذیب التہذیب ۲/۲۸۰)

اصول یہ ہے کہ متاخر روای کی بات قبول ہوگی اور عبداللہ بن مبارک کی جرح کو مرجوح سمجھا جائے گا

جواب نمبر ۳:

محدثین نے اس جرح کے بہت سے جوابات دیے ہیں چند ایک پیش خدمت ہیں
(امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

امام بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے عبداللہ بن مبارک کی جرح کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ
” (والجواب عن الأول) عن عدم ثبوت الخبر عند ابن المبارك لا يمنع من النظر فيه وهو يدور على عاصم بن كليب وقد وثقه ابن معين، وأخرج له مسلم“

(شرح ابی داؤد للعینی ۳/۳۲۲ طبع الرشید الریاض)

ترجمہ: یعنی عبداللہ بن مبارک کے نزدیک حدیث کا ثبوت نہ ہونا اس کے عمل سے نہیں روکتا کیونکہ اس حدیث کا دار و مدار عاصم بن کلبیہ پر ہے اور امام ابن معین نے اسکو ثقہ کہا اور امام مسلم نے اس کی روایت لی ہے

(۲) امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

امام ابو عیسیٰ ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن مبارک کی جرح کو نقل کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث نقل کی اور پھر اس کے لیے حسن صحیح کے الفاظ درج کیے لہذا امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی عبداللہ بن مبارک کی جرح مرجوع یا ثابت نہیں ہے ورنہ ان کا حسن صحیح کہنا لغو ہے

(۳) علامہ مغلطی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

علامہ مغلطی رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح ابن ماجہ“ میں اس کا درج ذیل جواب دیا ہے:

”أن عدم ثبات عند ابن المبارك لا يمنع من اعتبار رجاله، والنظر في رؤية والحديث يدور على عاصم بن كليب وهو ثقة عند ابن حبان، وابن سعد، وأحمد بن صالح، وابن شاهين و يحيى بن معين و فسوى وغيرهم ترجمه: یعنی عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے جو کہا یہ ثابت نہیں ہے تو وہ راویوں سے اعتبار سے نہیں ہے اور جب روایت کو دیکھتے ہیں تو اس حدیث کا دار و مدار عاصم بن کلب پر ہے اور ابن حبان، ابن سعد اور احمد بن صالح اور ابن شاہین اور یحییٰ بن معین وغیرہ کے ہاں ثقہ ہے

(۴) حافظ ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

حافظ ابن القطان رحمۃ اللہ علیہ عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کی جرح لکھنے کے بعد لکھتے ہیں:

”والحديث عندى لعلالة رواه، اقرب الى صحة“

(بيان الوهم والايهام ۳/۳۶۷)

(۵) محدث وصی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

محدث وصی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”الجواب الشيخ في الامام بان عدم ثبوته عنده لا يمنع النظر فيه“

وہو یدور علی عاصم، وثقہ ابن معین و اخراج له مسلم“

(التعلیق المجلی لما فی منیة المصلی ص ۳۰۵)

(۶) علامہ محدث ابن ترکمانی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب:

”أن عدم ثبوته عند ابن المبارك معارض ثبوته عند غيره فان ابن

حزم فی المحلی و حسنه الترمذی“

(الجوهر النقی لابن الترمکانی ۲/ ۷۷)

ترجمہ: یعنی عبداللہ بن مبارک کے نزدیک اس کا عدم ثبوت معارض دوسروں کے نزدیک ثبوت کے ساتھ اور ابن حزم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے محلی میں اور امام ترمذی نے حسن کہا ہے

لہذا عبداللہ بن مبارک کی جرح کو پیش کرنا درست نہیں

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض و جواب:

مصنف نور العینین نے ص نمبر ۱۳۱ میں امام شافعی کے حوالے سے یہ اعتراض نقل

کیا ہے کہ ”امام شافعی نے ترک رفع یدین کی احادیث کو رد کر دیا ہے کہ یہ درست نہیں“

(کتاب الام، سنن الکبریٰ، فتح الباری شرح زرقانی)

جواب نمبر ۱:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے سنن الکبریٰ کے حوالے سے جو جرح نقل کی ہے کہ امام

شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے یہ ثابت نہیں تو گزارش ہے کہ

اس جرح کی کوئی سند نہیں ہے جیسا کہ سنن الکبریٰ بیہقی ۱۱۵/۲ میں ہے لہذا بلا سند جرح

کیسے مقبول ہو سکتی ہے اور اگر بالفرض سند ہے تو اسکو متصل ثابت کریں ان کی ملاقات

جارجین سے ثابت نہیں لہذا امرود ہے

جواب نمبر ۲:

یہ جرح مبہم ہے اور جرح مبہم قبول نہیں جب تک جرح مفسر نہ ہو لہذا مبہم الفاظ کی جرح و تعدیل میں کوئی حیثیت نہیں

جواب نمبر ۳:

اسکے جواب میں ابن ترکمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

(قال ابن الترمکمانی) قد تقدم تصحيح الطحاوی ذلك عن علی
والسند بذلك صحيح كما مر، والمثبت مقدم علی النافی.... وقول
الشافعی بعد ذلك“

(سنن الکبریٰ بیہقی مع الجوهر النقی ۲/۱۱۵ تحقیق محمد عبدالقادر عطاء طبع بیروت)
ترجمہ: ابن ترکمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں پہلے امام طحاوی کی تصحیح گزر چکی کہ اس کی سند بھی صحیح
ہے اور ثابت نفی پر مقدم ہوتا ہے۔۔۔۔۔ امام شافعی کا بعد والا قول بھی یہی ہے
(یعنی حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے ترک رفع یدین ثابت ہے) لہذا قول قدیم کو چھوڑا
جائے گا اور بعد والے قول جدید کو پکڑا جائے گا

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا تجزیہ:

حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے جو تیسری جرح پیش
کی گئی ہے میں زیر علی زنی لکھتے ہیں:

”احمد بن حنبل نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے اور دوسرے ایڈیشن میں صفحہ
۱۳۱ پر لکھا ہے کہ احمد بن حنبل نے اس روایت پر کلام کیا ہے

(جز رفع یدین، مسائل احمد بروایت عبداللہ بن احمد وغیرہ)

جواب نمبر ۱:

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی سند پر کوئی کلام نہیں کیا بلکہ خود اس کو روایت فرمایا ہے دیکھئے مسند احمد ج ۱ ص ۳۸۷ پر امام نسبی کے طریق سے، علاوہ ازیں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلل و معرفۃ الرجال طبع الریاض میں صفحہ نمبر ۳۶۹ برقم ۷۰۹ پر بھی اسی حدیث کو نقل فرمایا ہے جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ان کے نزدیک یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ امام دارقطنی فرماتے ہیں قال الدارقطنی: ائدہ حدیث صحیح الا ہذہ الفظۃ و کذا لک قال أحمد بن حنبل وغیرہ بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”ثم لم یعود“ کے اور امام احمد بن حنبل نے بھی یہی کہا ہے (دیکھئے نصب الرایۃ ج ۱ صفحہ نمبر ۳۹۵)

جب کہ ہماری پیش کردہ روایت اور امام احمد بن حنبل کی نقل کردہ روایت ایک ہی ہے اور ہمارا موقف ”ثم لم یعود“ کے بغیر بھی ثابت ہے لہذا یہ کہنا درست نہیں کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے ورنہ وہ الفاظ جرح پیش فرمائیں تا کہ ان پر بات کی جاسکے جواب نمبر ۲: امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلل و معرفۃ الرجال صفحہ ۳۷۰ برقم ۷۱۳ پر لکھا ہے

قال أبی: حدیث عاصم بن کلیب رواہ ابن ادريس فلم یقل ”ثم لا یعود“

اور برقم ۷۱۴ کے تحت لکھا ہے:

”حدثنی أبی قال حدثنا یحییٰ بن آدم قال: املاہ علی عبد اللہ بن

ادریس من کتابہ عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود قال: حدثنا علقمة عن عبد الله قال: علمنا رسول الله ﷺ الصلاة: مكبر ورفع يديه ثم ركع، وطبق يديه وجعلهما بين ركبتيه فبلغ سعد أفقال: صدق أخي قد كنا نفعل ذلك، ثم أمرنا بهذا وأخذ بركبتيه“

یہاں امام احمد حنبل رحمہ اللہ نے کوئی جرح نہیں فرمائی بلکہ صرف اتنا فرمایا کہ ابن ادریس کی روایت میں ”ثم لا يعود“ نہیں اور یہ کوئی جرح نہیں امام صاحب نے جو کچھ لکھا وہ اور ہے اور جو ”جز رفع يدين البخاري میں زیر علی زئی نے لکھا وہ اور ہے، جز بخاري کے الفاظ ہیں: ”وقال احمد بن حنبل عن يحيى بن آدم: نظرت في كتاب عبد الله بن ادریس عن عاصم بن كليب ليس في ثم لم يعود“

(دیکھئے جز رفع اليدين بخاري تحقيق زبيير علي زئي صفحہ ۵۷ برقم ۳۲)

جبکہ اصل کتاب میں ”نظرت في كتاب عبد الله بن ادریس“ نہیں ہے
عکس ملاحظہ فرمائیں

کتاب العلل ومعرفة الرجال کے صفحات کا عکس

۷۱۳ - قال أبي: حديث عاصم بن كليب رواه ابن ادریس (۳)
فلم يقل: «ثم لا يعود» (۴)

۷۱۴ - حدثني أبي قال: حدثنا يحيى بن آدم قال: أملاه علي عبد الله بن ادریس من كتابه عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود قال: حدثنا علقمة عن عبد الله قال: علمنا رسول الله ﷺ الصلاة: فكبر ورفع يديه ثم ركع، وطبق يديه وجعلهما بين ركبتيه، فبلغ

حدثني أبي عن محمد بن عبد الله بن غير قال: نظرت في كتاب ابن أبي ليلى^(١) فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد. قال أبي: وحدثناه وكيع سمعه من ابن أبي ليلى عن الحكم وعيسى عن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وكان أبي يذكر حديث الحكم وعيسى يقول: إنما هو حديث يزيد بن أبي زياد كما رآه ابن غير في كتاب ابن أبي ليلى^(٢).

قال أبي: ابن أبي ليلى كان سيء الحفظ ولم يكن يزيد بن أبي زياد بالحافظ.

٧٠٩ — قلت لأبي: حديث عاصم بن كليب^(٣) حديث عبد الله؟ قال: حدثناه وكيع في الجماعة قال: حدثنا سفيان عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة قال: قال ابن مسعود [٢٧ — أ]: ألا أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ، قال: فصلى فلم يرفع يديه إلا مرة^(٤).

حدثني أبي قال: حدثناه وكيع مرة أخرى بإسناده سواء فقال: قال عبد الله: أصلي بكم صلاة رسول الله ﷺ فرقع يديه في أول^(٥).

جواب نمبر ۳:

”نظرت فی کتاب“ والے الفاظ ابن ابی لیلی کی روایت کے متعلق ہیں ملاحظہ فرمائیے کتاب العلل و معرفۃ الرجال صفحہ نمبر ۳۶۹ برقم ۷۰۸ لکھتے ہیں:

”حدثني أبي عن محمد بن عبد الله بن نمير قال: نظرت في كتاب

ابن أبي ليلى فإذا هو يرويه عن يزيد بن أبي زياد“

دیکھئے جواب نمبر ۲ کے تحت صفحات کا عکس لہذا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تو اس روایت کو صحیح

کہنے والوں میں سے ہیں

امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا جائزہ:

زیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین ص ۱۳۱“ میں امام ابو حاتم الرازی کا اعتراض نقل کیا ہے:

”هذا خطأ يقال: وهم الثوري فقد رواه جماعة عن عاصم و قالوا كلهم أن النبي ﷺ افتتح فرفع يديه ثم فطبق وجعلهما بين الركبتين ولم يقل احد ماروى الثوري“
(علل الحديث ۱/۹۶)

جواب: امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح چند وجوہات کی وجہ سے صحیح نہیں ہے:

- (۱)۔ یہ کہنا کہ ایک جماعت نے عاصم بن کلیب سے تطبیق والی روایت نقل کی غلط ہے بلکہ صرف عبد اللہ بن ادریس نے روایت کی ہے
- (۲)۔ یہ کہنا کہ سفیان ثوری کو وہم ہوا ہے غلط ہے اور سفیان ثوری والی بات کسی دوسرے نے بیان نہیں کی یہ بھی درست نہیں کیونکہ سفیان ثوری کی طرح ابو بکر ہشلی اور عبد اللہ بن ادریس نے بھی بیان کیا ہے

(دیکھئے: علل الورود ۵/۱۷۱ تا ۱۷۳ طبع الرياض سعودی عرب)

(۳)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ کو امام ذہبی نے متعنت اور متشدد کہا ہے

(دیکھئے: تذکرۃ الحفاظ)

لہذا متشدد اور متعنت کی جرح مبہم بھی قبول نہیں ہوتی

(۴)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ اور ابو زرہ الرازی رحمۃ اللہ علیہ سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”سفیان أحفظ من شعبة“

(دیکھئے: علل الحديث برقم ۲۹۹)

جبکہ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ کی اثبات رفع یدین والی حدیث کو ”فصار الحدیث المرسل“ کہا ہے کیا زیر صاحب کو انکا یہ قول قبول ہے انکی تحقیق کا عجیب انداز ہے ترک رفع یدین پر انکی جرح قبول کرتے ہیں اور اثبات رفع یدین کی حدیث پر جرح قبول نہیں کرتے دیکھئے ”نور العینین“ حدیث ابو حمید ساعدی رحمۃ اللہ علیہ

(۵)۔ امام ابو حاتم الرازی اور ابو زرہ الرازی نے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو شعبہ سے بڑا حافظ تسلیم کرتے ہیں تو کیا عبد اللہ بن ادریس سے سفیان ثوری بڑے نہیں ہیں؟ اور ان پر اعتراض کرنا صحیح ہے؟ محدثین تو یہ مانتے ہیں کہ اختلاف کے وقت ترجیح سفیان ثوری کو ہے تو آپ عبد اللہ بن ادریس کو سفیان ثوری پر کس بنا پر فوقیت دے رہے ہیں سفیان ثوری جیسے ثقہ کوئی حدیث بیان کریں تو متابعت کی بھی ضرورت نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے تحقیق سے ثابت ہو چکا ہے

(۶)۔ امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی تدلیس پر کوئی اعتراض نہیں کیا لہذا ان کی جرح نقل کرنا اصولاً درست نہیں

امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جائزہ:

زیر علی زئی غیر مقلد ”نور العینین ص ۱۳۱“ ایڈیشن دوم میں امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”امام دارقطنی نے اسے غیر محفوظ قرار دیا ہے“
(کتاب العلل للدارقطنی)

جبکہ اسی کتاب کے پہلے ایڈیشن ص ۱۲۱ میں لکھا تھا:

”امام دارقطنی نے کہا [لم یثبت]“
(تلخیص الحیر ۲۲۱/۱)

جواب: امام دارقطنی نے صرف [ثم لم یعد] پر اعتراض کیا تھا اور باقی حدیث

(العلل الورده فی الاحادیث النبویة ۱۷۲/۵)

فرمایا [اسنادہ صحیح]

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

[[دارقطنی انہ حدیث صحیح]] دارقطنی نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہے

(الدراية ۱۵۰/۱)

لہذا انکا اعتراض صرف [[ثم لم يعد]] پر ہے باقی حدیث کو صحیح مانتے ہیں جبکہ ہمارا موقف اسکے بغیر بھی ثابت ہے اور ہماری پیش کردہ حدیث میں یہ الفاظ بھی نہیں ہیں اس لئے انکا نام جارحین میں شمار کرنا زیر صاحب کا تحقیقی منہج سے دوری کا کرشمہ ہے حالانکہ ”نور العینین“ کے شروع میں اصولوں پر کاربند رہنے کا سختی کیساتھ بیان کیا گیا مگر یہاں مسلکی تعصب چھلکتا نظر آتا ہے

العلل الورده دارقطنی کے صفحات (۱۷۱ تا ۱۷۳) کا عکس

س ۸۰۴ - وسئل عن حدیث علقمة عن عبد الله قال: «ألا أرىكم صلاة رسول الله ﷺ، رفع يديه، في أول تكبيرة ثم لم يعد»^(۷).

فقال: يرويه عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن^(۸) علقمة حدث به الثوري عنه^(۹).

ورواه أبو بكر النهشلي عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، وعلقمة عن عبد الله.

وكذلك رواه ابن إدريس عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الأسود عن علقمة عن عبد الله^(۱۰).

واسناده صحيح، وفيه لفظة ليست بمحفوظة ذكرها أبو حذيفة^(۱۱) في حديثه

عن الثوري، وهي قوله: ثم لم يعد^(١).
وكذلك قال الحماني^(٢) عن وكيع.
وأما أحمد بن حنبل وأبو بكر بن أبي شيبة وابن غير فرووه عن وكيع ولم
يقولوا فيه: ثم^(٣) لم يعد^(٤).
وكذلك رواه معاوية بن هشام^(٥) أيضاً عن الثوري مثل ما قال الجماعة عن
وكيع.
وليس قول من قال: ثم لم يعد^(٦) محفوظاً.

امام ابن حبان رحمہ اللہ کے اعتراض کا جائزہ:

نور العینین ص ۱۳۱ میں امام ابن حبان رحمہ اللہ کا اعتراض نقل کرتے ہوئے تحریر ہیں:
”یہ روایت حقیقت میں سب سے زیادہ ضعیف ہے کیونکہ اسکی علتیں ہیں جو اسے
باطل قرار دیتی ہیں“

(تفصیل الخیر ۱/۲۲۱)

جواب: اولاً: علماء محققین کے نزدیک حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کی ”کتاب الصلوٰۃ“ نامی کوئی
کتاب نہیں بالفرض اگر اس نام کی کوئی کتاب ہے تو اسکا مکمل حوالہ پیش فرمائیں ورنہ ایسی
بے سروپا باتوں سے اجتناب کریں:

ثانیاً: حافظ ابن حبان کی جرح مبہم ہے اور جرح مبہم قابل قبول نہیں ہوتی اہل علم اس بات
سے اچھی طرح واقف ہیں اور اگر صاحب ”نور العینین“ ان اصولوں سے واقف ہیں تو پھر
انکی پاسداری بھی لازم ہے جیسا کہ انھوں نے ”نور العینین“ کے شروع میں خود لکھا ہے

ثالثاً: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حبان رحمہ اللہ کے درمیان سند موجود نہیں (زیر

علی زئی اپنے مخالفین کو بھی اکثر یہی جواب دیتے ہیں کہ سند موجود نہیں اس لیے پہلے سند پیش کی جائے) ہم بھی یہی کہیں گے کہ پہلے سند پیش کی جائے علاوہ ازیں انکا نام جارحین میں شمار کرنا درست نہیں اُمید ہے کہ زیر صاحب اُصول تحقیق کو پیش نظر رکھتے ہوئے انکی پاسداری کریں گے اور انکا نام جارحین سے خارج کریں گے

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کے اعتراض کا جائزہ:

صاحب ”نور العینین ص ۱۳۱، ۱۳۲“ زیر علی زئی غیر مقلد لکھتے ہیں:

”امام ابوداؤد البجستانی نے کہا ”ہذا حدیث مختصر من حدیث طویل

ولیس ہو بصحیح علیٰ هذا للفظ“

(سنن ابی داؤد نسخہ حمیدہ ۱/۴۷۸، مشکوٰۃ ۷۷)

مزید لکھتے ہیں:

”چودھویں صدی میں بعض لوگوں نے امام ابوداؤد کی اس حدیث پر جرح کا انکار

کیا ہے اور صاحب مشکوٰۃ کے اوہام جمع کر کے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ابوداؤد نے اس قول کا

انتساب بھی ان کا وہم ہے حالانکہ درج ذیل ائمہ حدیث نے اس قول کو امام ابوداؤد سے

منسوب کیا ہے اور پھر اُنکے نام لکھے ابن جوزی، ابن عبد البر، ابن عبد اللہ، ابن حجر

عسقلانی، شمس الحق عظیم آبادی، ابن ملقن، ابن القطان وغیرہ“ (خلاصہ اعتراض)

جواب: امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کی حقیقت جاننے کے لیے درج ذیل نقاط کا جاننا

نہایت ضروری ہے:

(۱) امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی جرح اس حدیث پر ہے تو یہ جرح کس نسخہ میں ہے؟

(۲) اگر کچھ نسخوں میں جرح ہو اور کچھ میں نہ ہو تو فوقیت کس نسخہ کو ہوگی؟

(۳) کیا مرجوع قول کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے؟
 (۴) سنن ابوداؤد کا کونسا نسخہ معتبر، رائج، متداول و مشہور ہے؟

(۱) امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ابن مسعود پر جرح نسخہ ابن عبدالنصاری میں ہے
 جیسا کہ محدث علاؤ الدین مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکی وضاحت اپنی کتاب ”شرح سنن ابن
 ماجہ ۵/ ۴۶۸ میں کی فرماتے ہیں:

”ذکرہ ابوداؤد فی روایت ابن العبد“

(۲) اختلاف نسخہ کے وقت کس کو ترجیح دی جائے؟

کسی محدث سے ان کے شاگرد جب احادیث نقل کرتے ہیں تو بعض شاگرد
 قدیم ہوتے ہیں اور بعض متاخر کئی دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ محدث کسی بات سے رجوع کر لیتا ہے
 تو اس بات کی خبر قدیم شاگردوں کو نہیں ہوتی اور متاخر اس سے واقف ہوتے ہیں اہل علم پر
 یہ بات مخفی نہیں کہ اگر کسی محدث سے دو قول منقول ہوں تو اس محدث کا متاخر اور جدید قول
 قبول کیا جائے گا اور قدیم قول مرجوع قرار دیا جائے گا

اس تمہید کے بعد موضوع کی طرف آتے ہیں کہ امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے بغداد سے
 ۲۷۱ھ میں بصرہ کی طرف ہجرت فرمائی آپ نے جو سنن اپنے شاگردوں کو نقل کرائی ان میں
 کچھ قدیم ہیں اور کچھ متاخر (دیکھئے تاریخ بغداد ۹/ ۵۹)

حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء ۱۳/ ۲۰۵ پر تصریح فرمائی ہے کہ امام ابوداؤد نے درج ذیل
 سات شاگردوں کو اپنی ”سنن ابوداؤد شریف“ املاء کروائی
 سنن ابوداؤد روایت کرنے والے قدیم تلامذہ:

(دیکھئے تاریخ بغداد ۶/ ۳۹۵)

(۱) ابوعلی اسحاق بن موسیٰ بن سعید الرملی الوارق

(۲) ابو الطیب احمد بن ابراہیم ابن الاشانی بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

(۳) ابوالحسن علی بن الحسن بن العبد الانصاری رحمۃ اللہ علیہ

روایت کرنے والے متاخر تلامذہ:

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے آخری عمر میں بغداد سے بصرہ کی طرف ہجرت فرمائی لہذا

بصری شاگرد متاخر شاگرد ہیں اور ان کی روایت متاخر اور جدید قرار پائے گی

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ سے سنن ابی داؤد روایت کرنے والے درج ذیل متاخر شاگرد ہیں:

(۱) ابوبکر احمد بن سلیمان النجار بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

(۲) ابوسعید احمد بن محمد بن سعید زیاد بن الاعرابی البصری رحمۃ اللہ علیہ

(۳) ابوبکر محمد بن بکر بن محمد بن عبدالرزاق بن داؤد البصری رحمۃ اللہ علیہ

(۴) ابو علی محمد بن احمد بن عمرو اللؤلؤی البصری رحمۃ اللہ علیہ

علامہ مغلطی کی تحقیق سے معلوم ہوا کہ جرح والانسخ ابن العبد کا ہے اور وہ قدیم شاگردوں

میں سے ہے جبکہ جو متاخر شاگرد ہے اس کے نسخہ کو ترجیح ہے متاخر شاگردوں میں کسی نے

جرح نقل نہیں فرمائی

اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ قدیم شاگردوں نے جو جرح نقل کی وہ متاخر شاگردوں نے نقل

نہیں کی لہذا قدیم شاگردوں کی نقل کردہ جرح مرجوح ہے کیونکہ ابتداء میں امام

ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ اس جرح کے قائل تھے اور جب ان کے نزدیک اسکی صحت ثابت ہوگئی تو اس

جرح سے رجوع فرمالیا اور جب متاخر شاگردوں کو سنن ابو داؤد ائمہ کرام کو اس جرح کو

حذف کر دیا یہی وجہ ہے کہ متاخر شاگرد ابن عمرو اللؤلؤی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن داؤد رحمۃ اللہ علیہ کے

نسخوں میں یہ جرح موجود نہیں ہے

سنن ابی داؤد کا متداول، معتبر و مشہور نسخہ:

محدثین کے نزدیک سنن ابی داؤد کا متاخر، معتبر و مشہور ابو علی ابن عمر واللؤلؤی کا نسخہ ہے درج ذیل محدثین نے اس بارے میں وضاحت فرمائی:

(۱) امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ: امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے بارے میں لکھتے ہیں

”و روايته آخر الروايات عن ابی داؤد“ (سير اعلام النبلاء: ۳۰۷/۱۵)

(۲) امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ:

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”درجات مرقاۃ السعود“ صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں:

”اللؤلؤی أصح الروايات لأنها من آخر ما أملى أبو داؤد، وعليها مات“

درجات مرقاۃ السعود کا عکس

الشہاب ابن رسلان شرحہ شرحاً کاملًا لم أقف علیہ (فائدہ) قال الحافظ أبو جعفر بن الزبیری برأیہ روى هذا الكتاب عن أبي داود عن أنس بن مالك أنه قال: قال أبو بكر محمد بن بكر بن محمد بن عبد الرزاق التمار البصري المعروف بابن داسة بن ميم كساعة نص عليه القاضى أبو محمد وقع وجديته مداد كذابة وهذا بما قبله من كلامه لا نصيص عن شيخنا أبي الحسن الغفاني وأبو عبد أحمد بن محمد بن زياد بن بشر المعروف بابن الاعرابي وأبو علي محمد بن المعاني بن عمار واللؤلؤي البصري وأبو عيسى السجستاني موسى بن سعيد الرملي وراق أبي داود ولم تشعب طرقة كما اتفق بالتحسين الآن رواية ابن الاعرابي يسقط منها كتاب الفتن والملاحم والحروف والخاتم ونحو النصف من كتاب اللباس وفاته أيضا من كتاب الوضوء والصلاة والنكاح أوراق كثيرة ورواية ابن داسة أكمل ورواية الرملي تفاربها ورواية اللؤلؤي أصح الروايات لأنها آخر ما أملى أبو داود وعليها مات

(۳) محدث ابن نقطہ رحمۃ اللہ علیہ:

محدث ابن نقطہ رحمۃ اللہ علیہ سنن ابی داؤد بالروایت اللؤلؤی کے متعلق فرماتے ہیں:

”کان ابو علی اللؤلؤی قراء هذا الكتاب على ابي داؤد عشرين

سنة وكان و راقه والوارق عندهم: القارى وكان هو القارى لكل قوم

يسمعونه وأن الريادات التي في روايته ابن داسته حذفها ابو داؤد آخراً

لشي كان يريبه في اسناده“

سید ابن نقطہ (۳۳۱)

(۴) محدث ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ:

محدث ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”تاریخ مدینہ دمشق“ میں تقریباً ۴۲

روایات سنن ابی داؤد رحمۃ اللہ علیہ بالروایت ابوعلی بن عمر اللؤلؤی کے نسخے کی اور دو ابن داستہ کے نسخے

کی روایات لکھی ہیں، ثبوت ابن عمر واللؤلؤی کو دی ہے دیکھئے

(تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر)

(۵) علامہ ابن قیم جوزی:

علامہ ابن قیم جوزی نے ”تہذیب السنن“ میں ابوعلی بن عمر واللؤلؤی کے نسخے کو

بنیاد بنایا اور اسی پر ”تہذیب السنن“ لکھی

(۶) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بلوغ المرام“ میں ابن عمر واللؤلؤی کے نسخے کی

روایات نقل کیں ہیں

(۷) علامہ منذری رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ منذری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”مختار سنن ابی داؤد“ میں نسخہ ابن عمر واللؤلؤی

پر بھروسہ کیا ہے

(۸) امام ابو زرعه رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ محدث ابو زرعه عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی شرح سنن ابی داؤد میں نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی پر بھروسہ کیا ہے اور اسکی روایات نقل کی ہیں

(۹) امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ:

امام زیلعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”نصب الراية“ میں نسخہ اللؤلؤی پر اعتماد کیا ہے

(۱۰) محدث ابن ارسلان رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ محدث ابن ارسلان رحمۃ اللہ علیہ نے ”شرح سنن ابی داؤد“ لکھی تو ابن عمرو اللؤلؤی کے نسخہ پر بھروسہ کیا اور روایات نقل کیں

(۱۱) امام ابوالحسن سندھی رحمۃ اللہ علیہ:

امام ابوالحسن سندھی نے ”حاشیہ سنن ابی داؤد“ میں اسی نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی کو بنیاد بنایا

(۱۲) مولانا شمس الحق عظیم آبادی (غیر مقلد):

مولانا شمس الحق عظیم آبادی ”غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۴ طبع فیصل آباد“ میں لکھتے ہیں:

”واخترت نسخة اللؤلؤی، لأنها كانت مشهورة فی دیارنا، ومروجة فی عصرنا، وسمیت هذا الشرح المبارك، (غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد)“

اس ساری گفتگو کا نتیجہ یہ نکلا کہ نسخہ ابن عمرو اللؤلؤی مقبول ہے اور اس حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر کوئی جرح نہیں ہے لہذا قدیم قول کو لینا مرجوح ہوگا اور طریقہ تحقیق کے بھی خلاف ہوگا علاوہ ازیں زبیر علی زئی غیر مقلد کے ”نور العینین“ میں رقم کردہ اصولوں کے بھی عین مطابق نہیں کیونکہ اب سنن ابی داؤد کا اطلاق نسخہ اللؤلؤی پر ہوگا اور اس میں

جرح کا نام و نشان نہیں اب اگر زبیر علی زئی محقق ہیں تو انھیں اصول تحقیق پر کاربند رہتے ہوئے اللؤلؤی کے نسخہ میں اس حدیث پر جرح دکھانی ہوگی یا اپنے موقف سے رجوع کرنا ہوگا

غایۃ المقصود فی حل سنن ابی داؤد کا عکس

مقالتي، فوعاها، فأذاها كما سمعها،^(۱) أخرجه أصحاب الصحاح. واخترت نسخة اللؤلؤی، لأنها كانت مشهورة في ديارنا، ومروجة في عصرنا. وسميت هذا الشرح المبارك بـ «غاية المقصود في حل سنن أبي داود». والرغبة إلى الله سبحانه أن ينفعنا به وإخواني، ومخلص نبني، ويتم أمني، ويبرئني عن الرياء وسوء الأعمال، ويحفظني من الشيطان عدو الله المتعال.

اللؤلؤی کے نسخہ کے بعد کونسا نسخہ بہتر ہے؟

نسخہ اللؤلؤی کے بعد دوسرے نمبر پر ابن داستہ کا نسخہ ہے یہ بھی متاخر شاگردوں میں اور بصری ہیں آئیے دیکھتے ہیں اس نسخہ ابن داستہ کے بارے میں محدثین کیا فرماتے ہیں:

(۱) امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ:

امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”السنن الکبریٰ“ اور معرفتہ السنن

والآثار میں ابن داستہ کے نسخے کو بھی نقل کیا ہے

(۲) محدث ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ:

محدث ابن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ سنن ابی داؤد بالروایت ابن داستہ سے متعلق رقم طراز ہیں:

”الذی اعتمدہ من هذا الروایات ابی بکر بن داستہ، فہی اکمل

الروایات وأحسنها“

(فہرست ابن عطیہ ص ۱۸)

(۳) امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ:

امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف ”شرح معالم السنن“ میں ابن داستہ کے نسخہ پر اعتماد کیا ہے اور ان سے روایات نقل کی ہیں

(۴) امام محدث ابن خیر اللاندکی رحمۃ اللہ علیہ:

امام ابن خیر رحمۃ اللہ علیہ ابن داستہ کے نسخہ سے متعلق فرماتے ہیں

”روایۃ أبی بکر بن داستہ أكمل الروایات كلها“

(فہرست ابن خیر صفحہ ۱۰۴)

(۵) امام ابو نعیم اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ:

امام اصفہانی رحمۃ اللہ علیہ نے نسخہ ابن داستہ کو روایت کیا

اس تفصیل سے یہ بات عیاں ہوئی کہ سنن ابی داؤد کا نسخہ بالروایت اللؤلؤی سب سے بہتر متداول، مشہور و معتبر ہے اسکے بعد نسخہ بالروایت ابن داستہ ہے اور ان دونوں میں حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر کوئی جرح نقل نہیں کی گئی اس طرح یہ بات بھی عیاں ہوئی کہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اول جو جرح کی تھی بعد میں اس سے رجوع فرما لیا تھا اسکے ساتھ یہ سمجھنا بھی ضروری ہے کہ مرجوع قول کو بطور دلیل پیش کرنا تحقیق کے خلاف ہے اور اہل علم کے ہاں مقبول نہیں

سنن ابی داؤد کے قلمی نسخے:

سنن ابی داؤد کے تقریباً ۱۳ نسخے ہیں جن میں سوائے دو کے باقی نسخوں میں کہیں بھی اس جرح کا نام نہیں اور جن گیارہ نسخوں میں یہ جرح موجود نہیں وہ مشہور و معروف، متداول ہیں اور رائج الوقت بھی جبکہ دوسرے غیر معروف اور غیر معتبر ہیں لہذا قابل قبول نہیں

جن گیارہ نسخوں میں جرح نہیں انکی تفصیل:

(۱)۔ نسخہ سلطان مہ بن سلطان ایوبی رحمۃ اللہ علیہ: یہ نسخہ ۶۰۳ھ میں لکھا گیا۔

(۲)۔ نسخہ ابن جریر قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ: یہ ۸۰۰ھ میں لکھا گیا۔

(۳)۔ نسخہ شیخ عبداللہ بن سالم البصری رحمۃ اللہ علیہ: یہ ۸۲۱ھ میں لکھا گیا۔

(۴)۔ نسخہ شیخ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ: یہ ۱۰۱۸ھ میں لکھا گیا۔

(۵)۔ نسخہ یوسف بن محمد بن خلف رحمۃ اللہ علیہ: ۶۷۵ھ کا ہے۔

(۶)۔ نسخہ تلمسانی

(۷)۔ نسخہ میدوی

(۸)۔ نسخہ الیونید

(۹)۔ نسخہ مکتبہ محمودیہ: یہ ۱۱۳۶ھ میں لکھا گیا

(۱۰)۔ نسخہ جامع الازہر (۱)

(۱۱)۔ نسخہ جامع الازہر (۲)

ان تمام نسخوں میں سب سے قابل اعتماد اور اہم قلمی نسخہ خطیب بغدادی کا ہے جس کے مالک سلطان احمد بن صلاح الدین ایوبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں اسکو خطیب بغدادی کے نسخہ سے نقل کیا گیا ہے اس پر کئی محدثین کرام کی سماعت ثبت ہیں

نسخہ جامع الازہر کا عکس

۱ - ← بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نقل ہذا تم امرنا ہذا یعنی الامتثال علی الوکیتین یا سنیہ
 یدکر انرفع عند الركوع حدنا عثمان بن ابی شیبہ شاور کعب عن صفیان
 عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ قال قال عبد اللہ بن
 مسعود الاصلی بکرم صلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلی فلم یرفع
 یدہ الا امر حدنا محمد بن الصلیح المزانی ثنا شریک عن یزید بن ابی زریاد
 عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح
 الصلاۃ رفع یدہ الی قرینہ ثم لا یعود حدنا عبد اللہ بن محمد الزہری
 ثنا سفیان بن یزید عن حدیث شریک لم یقل ثم لا یعود قال سفیان قال انما کانوا
 یهدون لا یعود قال ابو داود وروی هذا الحدیث شریک وخاله وابن ادریس

قال عبد اللہ علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیروا مع یدہ فلما رکع طریق
 یدہ بہ ین رکبہ قال فیما ذلک سہد اقفاف صدق اخی قد کنا نفعل هكذا
 ثم امرنا بہذا یعنی الامتثال علی الوکیتین یا سنیہ ثم لا یعود حدنا عثمان بن
 حدنا عثمان بن ابی شیبہ قال حدنا وکعب عن صفیان عن عاصم بن یحیی
 ابن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ قال قال عبد اللہ ابن
 مسعود الاصلی بکرم صلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلی فلم یرفع
 یدہ الا امر حدنا محمد بن الصلیح المزانی قال حدنا شریک عن یزید بن ابی زریاد
 عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح
 الصلاۃ رفع یدہ الی قرینہ ثم لا یعود حدنا عبد اللہ بن محمد الزہری قال حدنا

اس تفصیل کے بعد جن شائع شدہ نسخوں میں جو جرح نقل کی گئی ہے وہ تحریف کرنے کی پرانی
 عادت پر مبنی ہے جیسا کہ مکتبہ ظاہریہ کی عادت ہے مولانا شمس الحق عظیم آبادی (غیر
 مقلد) کے پاس جو نسخے ہیں جن کا حوالہ زیر علی زئی نے دیا ہے ان میں غیر مقلدین نے

تحریف کی ہے اسی طرح ابن عبد البر کی ”التمہید“ میں غیر مقلد حنفی نے تحریف کی ہے اور ابن حجر عسقلانی ”تلخیص الحییر“ کے حوالے سے فرماتے ہیں میں اس پر راضی نہیں ہوں المرام میں خود نسخہ اللؤلؤ ایسے احتجاج فرمایا ہے لہذا حق وہی ہے جو ہم نے مفصل بیان کر دیا ہے اللہ کریم قبول کی توفیق عطا فرمائے

امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے امام یحییٰ بن آدم کا نام صرف جارحین میں لکھا کوئی جرح نقل نہیں کی اور ”جزر رفع یدین ۳۲، تلخیص الحییر ۱/۲۲۱“ کا صرف حوالہ نقل کیا (نور العینین ص ۱۳۳)

جواب:

امام یحییٰ بن آدم رحمہ اللہ نے اس حدیث پر کوئی جرح نہیں کی اگر کوئی جرح ہوتی تو وہ الفاظ زبیر علی زئی ضرور نقل کرتے جن کتابوں کا حوالہ پیش فرمایا ہے ان میں صرف یہ لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ادریس کی حدیث میں یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں ”نظرک تو اس میں شہم لم یعد“ نہیں تھا

دیکھئے جزر رفع یدین للبخاری

اسکی تفصیل امام احمد بن حنبل کی جرح میں ملاحظہ فرمائیے اور یہ کوئی جرح نہیں حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ یحییٰ بن آدم کے ہاں یہ حدیث ضعیف ہے اس طرح ٹھیک ہو سکتا ہے انھی وجوہات کی بنا پر حافظ ابن حجر عسقلانی تلخیص الحییر پر مطمئن نہیں

امام ابوبکر احمد عمر و البزار کی جرح کا جائزہ:

زبیر علی زئی غیر مقلد تحریر کرتا ہے

”ابوبکر احمد بن عمرو البزار نے کہا وہو حدیث لا یثبت ولا یحتج بہ“

(نور العینین ۱۲۱)

اور ”نور العینین ص ۱۳۳“ دوسرے ایڈیشن میں لکھا

”ابوبکر بن عمرو البزار نے اس حدیث پر جرح کی“

(التمہید ۹/۲۲۰، ۲۲۱، البحر الزخار ۵/۲۷)

جواب: اس جرح کو امام بزار کی طرف نسبت کرنا درست نہیں کیونکہ محشی کہتا ہے کہ ”فسی الاصل عمرو البراء والصواب ما اثبتہ“، یعنی اصل میں عمرو البراء تھا اور وہ بہتر ہے جس کو میں نے بتایا، لہذا یہ سارا کارنامہ محشی کا ہے اصل جرح یزید بن ابی زیاد کی روایت پر ہے دیکھئے:

(عمدة القاری للعینی ۵/۲۷۳ اور تلخیص الحبیہ ۱/۲۲۱)

جواب نمبر ۲:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے اعتراض تو نقل کر دیا مگر عبارت جرح تحریر نہیں کی صرف اتنا ہی لکھا کہ امام بزار نے اس حدیث پر جرح کی البحر الزخار ۵/۲۷ میں جو اعتراض امام بزار نے کیا ہے وہ یہ ہے ”وہذا الحدیث رواة عاصم بن کلیب و عاصم فی حدیثہ اضطراب وہ یسما فی حدیث الرفع ذکرہ عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن عبد اللہ رفع یدہ فی اول تکبیرة“

لہذا امام بزار کا جارحین میں نام شامل کرنا درست نہیں کیونکہ انھوں نے سند پر جرح نہیں کی بلکہ مرفوع اور موقوف کا اشکال پیش کیا حافظ زبیر صاحب بذات خود امام بزار پر جرح کرتے ہیں اور انکی توثیق کے قائل نہیں لہذا انکا قول پیش کر کے ہم پر حجت قائم کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے معلوم ہوا کہ ان کا نام پیش کرنا باطل و مردود ہے

امام محمد بن وضاح رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کی تحقیق:

زبیر علی زئی غیر مقلد اپنی تصنیف ”نور العینین ص ۱۳۳“ میں تحریر کرتے ہیں ”امام محمد بن وضاح نے ترک رفع یدین کی تمام احادیث کو ضعیف کہا ہے (التمہید ۹/۲۲۱)

جواب نمبر ۱:

امام محمد بن وضاح رحمۃ اللہ علیہ کی جرح ”ثم لم يعد“ والی روایات پر ہے مگر دوسری روایات خصوصاً میری پیش کردہ روایت جو ”ثم لم يعد“ کے بغیر ہے پر جرح نہیں لہذا انکا نام جارحین میں شامل کرنا درست نہیں علاوہ ازیں سند پر انکی کسی قسم کی کوئی جرح نہیں ہے

جواب نمبر ۲:

جو جرح موجود ہے وہ بھی مبہم ہے لہذا مبہم جرح قبول نہیں اور اس جرح کی سند بھی نہیں ہے بلا سند جرح باطل و مردود ہے

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی غیر مقلد نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا صرف نام ہی جارحین میں شامل کیا ہے لیکن جرح نقل نہیں کی جہاں تک امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جرح رفع یدین کا تعلق ہے تو اس میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ خود اس روایت کو صحیح مانتے ہیں اس لیے انکا نام جارحین میں شامل کرنا زبیر علی زئی کی زبردستی ہے اگر کوئی اس پر ہی بضد ہے کہ امام صاحب نے جرح کی ہے تو اصل کتاب سے جرح کے الفاظ نقل کرے ان شاء اللہ ساری حقیقت سامنے آ جائے گی

امام ابن القطان الفاسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

زبیر علی زئی غیر مقلد ”نور العینین ص ۱۳۳“ میں لکھتا ہے:

”ابن القطان الفاسی سے زبیری حنفی نے نقل کیا کہ انھوں نے اس زیادت

(نصب الراية ۱/۳۹۵)

(دوبارہ نہ کرنے) کو خطا قرار دیا

جواب: امام ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ اس حدیث کو صحیح فرماتے ہیں جیسا کہ نصب الراية ۱/۳۹۵ پر ہے اور بیان الویوم والا یہام ۳/۳۶۷ میں لکھتے ہیں

”أقرب الى الصحة“ (پچھچھج میں انکا نام شامل ہے وہیں ملاحظہ فرمائیں) ان کو صرف ”ثم لا یعود“ کے الفاظ سے اطمینان نہیں اور زبیر علی زئی کا مسئلہ سند پر ہے جبکہ ہمارا موقف ”ثم لا یعود“ کے بغیر بھی ثابت ہے علاوہ ازیں ثقہ کی زیادت مقبول ہے اور امام وکیع زبردست ثقہ ہیں (ان کے ترجمہ میں ملاحظہ فرمایا جائے) اور جب زیادت ثقہ کر رہا ہے تو قبول کر لینی چاہیے امام بخاری رحمہ اللہ بخاری ۱/۲۰۱ میں فرماتے ہیں ”و زیادة مقبولة اذا رواه اهل الثبوت“ ابن حزم لکھتے ہیں ”أخذ الزیادة واجب“ نیز لکھا ”أخذ الزیادات فرض لا یجوز تركه“ (المحلی ۷/۸۰)

امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”زیادة ثقة فوجب قبولها، ولا ترد لنسيان او تقصير“

(شرح مسلم نووی ۲/۳۷۳)

دیگر حوالے ثقہ زیادت کے قبول ہونے کے ملاحظہ فرمائیں:

(نصب الراية ۱/۳۹۶، ۲۸۲، ۳۶۱، الجوهر النقی ۲/۱۵۵، مستدرک حاکم ۱/۳، قسطلانی شرح

بخاری ۱/۸، تلخیص الحبیر، نزل الابرار ص ۱۲۷، دلیل الطالب ص ۷۲۰)

لہذا یہ جرح بھی مردود ہے

امام عبدالحق الاشعری رحمہ اللہ کی جرح کا جائزہ:

مصنف نور العینین صفحہ نمبر ۱۳۳ پر رقم طراز ہیں

”عبدالحق الاشعری نے کہا ”لا یصح“ (الاحکام الواسطی ۱/۳۶۷)

جواب: امام عبدالحق الاشعری رحمہ اللہ کی جرح کے الفاظ بھی مبہم ہیں اور مبہم جرح عند المحدثین قبول نہیں بلکہ مردود ہوتی ہے امام ابن القطان الفاسی رحمہ اللہ نے عبدالحق الاشعری رحمہ اللہ کی کتاب ”الاحکام الواسطی“ کے رد میں ”بیان الوہم والایہام فی کتاب الاحکام“ تحریر فرمائی علاوہ ازیں امام ابن القطان رحمہ اللہ اس حدیث کی تصحیح کے قائل ہیں جیسا کہ سابقہ سطور میں ہم نے بیان کیا، لہذا ان کی جرح مردود ہے

امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ کی جرح:

زبیر علی زئی نے نور العینین ص ۱۲۳ پہلے ایڈیشن میں صرف یحییٰ بن معین کا نام ذکر کیا اور انکی جرح نقل نہیں کی صرف تعداد دلائل بڑھانے کی خاطر ان کا نام جارحین میں شمار کیا جبکہ یحییٰ بن معین کی کسی کتاب میں انکی کوئی جرح موجود نہیں، اب نور العینین کے نئے ایڈیشن میں ان کا نام خارج کر دیا گیا

امام ابن ملقن رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زبیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں:

”ابن ملقن نے اسے ضعیف کہا“ (البدرا المنیر ۳/۴۹۲)

جواب: یہ جرح بھی مبہم، غیر مفسر و باطل ہے اسلیئے قبول نہیں یہ حدیث سند و متن کے ساتھ صحیح ہے جیسا کہ ہم پچھلے صفحات میں تفصیلاً بیان کر چکے ہیں

امام حاکم کی جرح: نور العینین ص ۱۳۳ پر (۱۵) نمبر کے تحت امام حاکم کا نام بھی جارحین میں ذکر کیا ہے

جواب: حافظ ابن قیم نے دیگر محدثین و امام حاکم کے تمام اعتراضات نقل کر کے اسکا تفصیلی

امام نووی رحمہ اللہ کی جرح:

زیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں لکھتے ہیں ”النووی نے کہا ”اتفقوا علی تضعیفہ“ یعنی امام ترمذی کے علاوہ سب متقدمین کا اس حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے

جواب: سابقہ صفحات میں ہم نے محدثین کی ایک بڑی تعداد سے اس حدیث کو صحیح ثابت کیا ہے اور اگر کسی محدث کا کوئی اعتراض ہے بھی تو صرف ”ثم لا يعود“ پر ہے اور ہمارا موقف اس کے بغیر بھی ثابت ہے لہذا یہ جرح بھی مردود ہے

امام دارمی رحمہ اللہ کی جرح:

زیر علی زئی نے نور العینین ص ۱۳۳ میں امام دارمی کا نام بھی جارحین میں نقل کیا ہے اور کوئی جرح نقل نہیں کی (بحوالہ تہذیب السنن ۲/۴۳۹) بلکہ لکھا کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا

جواب: زیر علی زئی جو اپنے حلقہ احباب میں ذہبی زماں مانے جاتے ہیں کم از کم ابن قیم اور امام دارمی کے درمیان سند تو دیکھ لیتے دوسروں سے اسناد کا تقاضا اور اپنی بار بلا سند ہی جرح نقل کر دی حالانکہ یہ جرح (تلخیص الحییر ۱/۲۲۱) میں یزید بن ابی زیاد والی روایت سے متعلق ہے اس لئے یہ جرح مردود ہے

امام بیہقی رحمہ اللہ کی جرح کا جواب:

زیر علی زئی نور العینین ص ۱۳۳ میں امام بیہقی رحمہ اللہ کا نام بھی جارحین میں شامل کیا ہے اور لکھا کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا

جواب: امام بیہقی رحمہ اللہ کی جرح بھی بلا سند ہے کیونکہ حافظ ابن قیم اور نووی دونوں کی امام

بیہقی تک سند موجود نہیں ہے لہذا یہ جرح بھی باطل و مردود ہے اور پھر خود ہی ان دونوں کے تحت لکھتے ہیں کہ یہ حوالہ مجھے باسند نہیں ملا، جب اس کی سند ہی نہیں تو ان کو جارجین میں بھرتی کرنے کا مقصد لہذا مہربانی کر کے یحییٰ بن معین کا نام جس طرح نئے ایڈیشن میں نکالا ہے یہ دو نام بھی اسی طرح اگلے ایڈیشن میں نکال دیں

امام محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح کا جواب:

زیر علی زئی نے محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی جارجین میں شامل کیا ہے دیکھئے نور العینین ص ۱۳۴

جواب: امام محمد بن نصر المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا اعتراض بھی صرف ”ثم لا يعود“ کے الفاظ پر ہے اور اس کا جواب امام ابن القطان الفاسی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بیان الوهم والایہام“ میں دیا ہے اس حدیث کی تصحیح بھی فرمائی ہے لہذا امام المروزی رحمۃ اللہ علیہ کا نام جارجین میں شامل کرنا درست نہیں

امام ابن قدامہ المقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

نور العینین ص ۱۳۴ میں ابن قدامہ المقدسی کے حوالے سے تحریر کیا کہ انھوں نے اس کو ضعیف کہا ہے (المغنی/۱/۲۹۵)

جواب نمبر ۱: امام ابن قدامہ المقدسی رحمۃ اللہ علیہ کی جرح بھی غیر مفسر و مبہم ہونے کی وجہ سے باطل و مردود۔

جواب نمبر ۲: اب ریح ۳۵۵۔ العلل دارقطنی فرماتے ہیں ”انہ حدیث صحیح الا هذا اللفظ و كذلك قال احمد بن حنبل“ بے شک یہ حدیث صحیح ہے سوائے ”ثم لم يعد“ کے اور یہ بات امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کہی ہے جب امام احمد

بن جنبل رحمۃ اللہ علیہ بھی اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں اور صرف ”ثم لم یعد“ کی وجہ سے اعتراض ہے تو ہم بارہا یہ بیان کر چکے ہیں کہ ہماری بیان کردہ روایت تو ”ثم لم یعد“ کے بغیر ہے لہذا یہ جرح مردود ہے جمہور محدثین اس حدیث کو صحیح مانتے ہیں جیسا کہ تصحیح کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے

امام ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کی جرح:

علامہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ کی جانب جرح کی نسبت درست نہیں اگر انھوں نے جرح کی ہے تو ان کی کتاب کا حوالہ پیش فرمائیں اپنے ہی غیر مقلد عالم کی کتاب یہ حوالہ نقل کرنا ہمارے لیے حجت نہیں یا ناقل سے ابن عبدالبر تک سند اور متن پیش فرمائیں اور جرح بھی مفسر ہو حالانکہ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”التمہید لما فی الموطا من المعانی والاسانید ۲۱۲/۹“ میں رفع یدین کی بحث میں فرماتے ہیں کہ

”و اختلف العلماء فی رفع الیدین فی الصلوٰۃ فروی ابن القاسم وغیرہ عن مالک أنه کان یرى رفع الیدین فی الصلوٰۃ ضعیفاً لا فی تکبیرة الاحرام وحدها وتعلق بهذا الروایة عن مالک اکثر المالکین“

اور اختلاف کیا ہے علماء نے رفع یدین کے متعلق پس روایت کی ابن القاسم نے اور ابن القاسم کے غیر نے بھی امام مالک سے بے شک امام مالک نماز میں رفع یدین کرنے کو ضعیف سمجھتے تھے ہوائے نماز کے شروع وقت کے رفع یدین اور اکثر مالکیوں نے امام مالک سے یہی بات کی ہے

اسی طرح ابن رشد رحمۃ اللہ علیہ نے (بداية المجتهد ۱۵۰/۱) اور ابن القاسم نے (المسئونة ۶۸/۱) میں یہی بات لکھی ہے لہذا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اکثر مالکیوں کے نزدیک یہ حدیث ثابت ہے اور اس پر عمل ہے لہذا یہ حدیث صحیح ہے

زبیر علی زئی نے نور العینین کے ایڈیشن دوم میں ابن عبد البر رحمہ اللہ کا نام جارحین سے خارج کر دیا ہے

امام قرطبی رحمہ اللہ کی جرح:

نور العینین ص ۱۳۲ جدید ایڈیشن میں ایک نئے حوالے کی بھرتی کی گئی ہے (۲۱) نمبر کے تحت لکھتے ہیں ”قرطبی نے بھی حدیث ابن مسعود و حدیث براء کو غیر صحیح کہا (المفہم ۱۹/۲)

جواب: امام قرطبی رحمہ اللہ نے ابوداؤد کا حوالہ لکھ کر لایصح لکھا تو اس سے یہ حدیث ضعیف کیے ہوئی یہ ہی اگر آپ کا اصول ہے اور یہی علم اصول حدیث ہے تو یہ آپ کو مبارک، کیونکہ اصول حدیث کی کسی کتاب میں ”لایصح“ کا معنی ضعیف نہیں لکھا جب جمہور محدثین اس روایت کو حسن یا صحیح فرما رہے ہیں تو ان کے مقابلے میں یہ مبہم بات کہاں قبول ہو سکتی ہے

﴿امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور الزام تدلیس﴾

زبیر علی زئی غیر مقلد نے اپنی کتاب ”نور العینین ص ۱۳۲“ میں لکھا ہے کہ ”اس روایت کا دارودار جناب سفیان ثوری رحمہ اللہ پر ہے جیسا کہ اسکی تخریج سے ظاہر ہے جناب سفیان ثوری ثقہ، جافظ، عابد ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی تھے

جواب: اسکا جواب پچھلے صفحات میں تفصیلاً امام سفیان ثوری رحمہ اللہ اور تدلیس کے تحت دیا جا چکا ہے وہیں ملاحظہ فرمائیں

اعتراض: سفیان ثوری کی حدیث میں رکوع سے پہلے اور بعد کے رفع یدین کا ذکر نہیں یہ روایت مجمل ہے اور اسکو عام تصور کیا جائے تو تارکین رفع الیدین کا خود اس پر عمل نہیں (نور العینین ص ۱۳۹)

جواب: یہ اعتراض اس بات کی دلیل ہے کہ زبیر علی زئی بھی اس روایت کو صحیح ماننے پر مجبور

ہیں لیکن اس روایت کو مجمل قرار دینا اُن کی کم فہمی ہے رہا یہ شبہ کہ ہم وتر اور عیدین میں رفع یدین کر کے اس روایت پر عمل نہیں کرتے تو جناب سے گزارش ہے کہ کہ وتر اور عیدین میں حضور ﷺ اور صحابہ کرام سے انکا ترک ثابت نہیں جبکہ باقی نمازوں میں حضور ﷺ اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے رفع یدین تکبیر تحریمہ کے علاوہ کا ترک ثابت ہے جیسا کہ پچھلے صفحات میں تفصیلاً بیان کر دیا گیا ہے ورنہ اگر زیر علی زئی اور انکے ہمہواؤں میں علمی طاقت ہے تو نبی کریم ﷺ و صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثبوت پیش کریں کہ وہ وتر اور عیدین کی نماز میں تکبیر کے ساتھ رفع یدین نہیں کرتے تھے لہذا جہاں حضور ﷺ اور صحابہ کرام رفع یدین کرتے ہیں ہم بھی کرتے ہیں اور جہاں وہ نہیں کرتے ہم بھی نہیں کرتے لہذا اس اعتراض کی بھی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی

ثانیاً: یہاں بحث نمازوں کی ہو رہی ہے نہ کہ وُتروں اور عیدین کی زیر علی زئی اصل مسئلہ سے توجہ ہٹانا چاہتے ہیں ورنہ زیر علی زئی میں یہ علمی طاقت بھی نہیں ہے کہ آپ غیر مقلدین کا وتر میں بعد از من ہاتھ اٹھا کر دعائے قنوت پڑھنے کا ثبوت پیش کر سکیں آپ کا یہ عمل تو حقیقت میں رافضیوں کا شعار ہے

﴿عدم ذکر سے نفی ذکر لازم نہیں آتا﴾

ہماری بیان کردہ روایت اور دیگر روایات میں صرف عدم ذکر ہی نہیں بلکہ وضاحت بھی موجود ہے کہ تکبیر تحریمہ کے ساتھ رفع یدین کیا اور پھر پوری نماز میں رفع یدین نہ کیا جیسا کہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی بعض روایات میں ہے اور حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی روایات میں بھی اسی طرح ہے صرف اپنے مخالفانہ کی حدیث پاک کو نہ ماننے کا بہانہ ہے ورنہ یہ حدیث صحیح اور واضح ہونے کے ساتھ ساتھ امت مسلمہ کا کثرت عمل بھی اسکو تسلیم کرنے کی طرف راغب کرتا ہے مگر کیا کیا

جائے کہ بعض لوگ خادم حدیث بن کر درپردہ انکار حدیث کی مہم چلانے کا کام بخوبی سر انجام دے رہے ہیں اللہ کریم ہدایت نصیب فرمائے

﴿نفی اثبات کا اعتراض اور اثبات کا مقدم ہونا﴾

زیر علی زئی لکھتے ہیں ”سفیان کی حدیث میں نفی ہے اور صحیحین وغیرہما کی متواتر احادیث میں اثبات ہے یہ بات عام طلباء کو بھی معلوم ہے کہ اثبات نفی پر مقدم ہوتا ہے“
(نورالعینین ص ۱۴۰)

جواب: اگر زیر صاحب اور ان کے ساتھی اسی اصول پر قائم ہیں تو ذرا سجدوں میں اثبات رفع الیدین کی احادیث جو سنن نسائی، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ، جز رفع الیدین للبخاری میں سند صحیح کے ساتھ موجود ہیں نفی کے مقابلے میں اثبات پر عمل کر کے دکھائیں اور اثبات نفی پر اس وقت مقدم ہوتا ہے جب نفی کرنے والے کا علم اس چیز کو محیط نہ ہو جس کی نفی کی جارہی ہے اگر راوی کا علم اس چیز کو محیط ہے جیسا کہ اس جگہ ہے تو اثبات نفی کا حکم برابر ہوگا اور اس میں شک نہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی صحبت میں ہمیشہ رہے اور شاذ و نادر ہی آپ ﷺ سے جدا ہوئے حتیٰ کہ لوگ انھیں اہل بیت سے گمان کرتے تھے معلوم ہوا کہ انھیں حضور ﷺ کی نماز کے بارے میں مکمل علم تھا لہذا یہ اصول نہیں چلے گا

﴿تکبیر تحریمہ اور بار بار رفع یدین﴾

زیر علی زئی لکھتے ہیں کہ ”بعض علماء نے کہا کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ تکبیر تحریمہ کے ساتھ صرف ایک دفعہ رفع یدین کیا بار بار نہیں ملاحظہ فرمائیں مشکوٰۃ المصابیح
(نورالعینین ص ۱۴۱)

جواب: گزارش ہے کہ جب روایت میں یہ بات نقل نہیں کہ بار بار رفع یدین کیا اور نہ ہی صحابہ، تابعین، تبع تابعین نے یہ بات فرمائی یہ صرف قیاس ہی قیاس ہے ورنہ ان علماء کا نام باحوالہ بتایا جائے نہ کوئی ایسا کرتا ہے بلکہ پوری نماز میں صرف ایک دفعہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا ہے اس بات کی صراحت حدیث میں موجود ہے لہذا حدیث کے مقابلہ میں بے دلیل اندھی تقلید کا جواز زیر علی زنی صاحب کے پاس کہاں سے آیا؟

﴿حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ اور رفع یدین کا فرض ہونا﴾

صاحب نور العینین حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرتے ہوئے آخری بات کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”حافظ ابن حزم عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کے بارے میں اہل الحلی میں لکھتے ہیں [اگر یہ حدیث نہ ہوتی تو ہر جھکنے، بلند ہونے، تکبیر اور تہمید کے وقت رفع یدین فرض ہوتا] اتنی (اہل الحلی ۳۱/۸۸)“ (نور العینین ۱۳۲)

جواب:

حافظ ابن حزم کی بات سے جو نتیجہ زیر صاحب نے اخذ کیا ہے اس طرح تو انھوں نے اس حدیث کو تسلیم کر لیا اگر اس حدیث کی کوئی حیثیت نہ ہوتی تو یقیناً رفع یدین فرض ہوتا اور بالاتفاق غیر مقلدین کے یہاں بھی فرض نہیں اگر فرض سمجھا جائے تو ابن حزم کے مطابق ہر جھکنے، بلند ہونے، تکبیر اور تہمید کے وقت بھی فرض ہونا چاہیے جبکہ تمام غیر مقلدین کے نزدیک یہ فرض کیا سنت و مستحب بھی نہیں لہذا یہ حدیث صحیح ہے اور آپ ایک بھی صحیح، مرفوع، متصل، غیر معارض و غیر منسوخ روایت پیش نہیں کر سکتے جس میں منسوخ و مرفوع کا آخری نماز تک یا ساری زندگی رفع یدین رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے

وقت اور دوسری رات سے کھڑے ہوتے وقت کا بیان ہو

﴿صحابی رسول عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر غیر مقلدین کے اعتراضات کا جائزہ﴾

غیر مقلدین حضرات بشمول عبد اللہ روپڑی، محمد جونا گڑھی، ابو حامد محمد عثمان و دیگر کہ اس حدیث میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کو غلطی لگی ہے اور وہ بھول گئے جیسے ان سے کچھ غلطیاں ثابت ہیں مثلاً:

- (۱)۔ معوذتین اور فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرتے تھے حالانکہ ان کا قرآن ہونے پر اجماع ہے
- (۲)۔ تطبیق کرتے یعنی ہاتھوں کو رکوع میں گھنٹوں کے درمیان رکھتے تھے حالانکہ یہ منسوخ ہے
- (۳)۔ سورۃ واللیل اذا یغشیٰ میں وما خلق الذکر والانثیٰ کے بجائے والذکر والانثیٰ پڑھتے تھے

(۴)۔ دو مقتدی ہوں تو ان کا مذہب تھا کہ ان کے درمیان میں کھڑے ہو جاتے حالانکہ یہ جمہور کے خلاف ہے

(۵)۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو نہیں دیکھا کہ آپ نے کوئی نماز بے وقت پڑھی ہو مگر دو نمازیں (۱) مزدلفہ میں حج کے موقع پر مغرب اور عشاء جمع کیں (۲) صبح کی نماز فجر کے وقت مغتاد سے پہلے پڑھی حالانکہ عرفات میں بھی حضور ﷺ نے جمع بین الصلوٰتین کیا ہے مگر عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو اس کا علم نہیں لہذا یہاں اس روایت (ترک رفع یدین) میں بھی انھیں ایسی ہی غلطی لگی ہے اور یہاں بھی وہ بھول گئے جس طرح قرآن و حدیث کی کئی باتوں کو بھول گئے

جواب: صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر جرح کرنا رافضیوں کا شیوہ ہے کیونکہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ ہم صحابہ کرام کے فیصلوں کے پابند نہیں یہ انکی بدعات ہیں (معاذ اللہ) وغیرہ

مقلدین بھی یہی کچھ کر رہے ہیں مثلاً: تیس رکعات تراویح، طلاق ثلاثہ، جمعہ کی دوسری اذان وغیرہ کو یہ تسلیم نہیں کرتے اور انکو بدعات میں شمار کرتے ہیں اور غیر مقلدین کا تو یہ مشہور مسئلہ ہے کہ صحابہ کرام کے اقوال و افعال ہمارے لیے حجت نہیں جبکہ محدثین کرام کی کثیر تعداد یہ فرماتی ہے کہ کسی صحابی رسول ﷺ پر جرح جائز نہیں

اب حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر اٹھائے گئے اعتراضات کے جوابات نمبر وار درج کیے جاتے ہیں

(۱)۔ معوذتین اور فاتحہ کو قرآن تسلیم نہ کرنا:

یہ صحابی رسول ﷺ پر کذب و افتراء ہے زبردست بہتان ہے

اول: علامہ ابن حزم ظاہری (المحلی ج ۱ ص ۱۳) میں لکھتے ہیں

”وکل ماروی عن ابن مسعود من ان المعوذتین وام القرآن لم تکن فی مصحفہ فکذب موضوع لا یصح وانما صحت عنه قرأة عاصم عن زر بن جیش عن ابن مسعود وفيها ام القرآن والمعوذتان“۔۔۔ الخ

اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں فاتحہ کے نہ ہونے کی ہر روایت جھوٹی اور صحیح نہیں ہے حالانکہ قرأة عاصم عن زر بن جیش عن ابن مسعود صحیح ثابت ہو چکی ہے اور اس میں فاتحہ اور معوذتین موجود ہے

دوم: امام نووی رحمہ اللہ ”المجموع شرح مہذب ۳/۳۹۶“ میں لکھتے ہیں:

”وما نقل عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی الفاتحة والمعوذتین باطل لیس بصحیح“

اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے فاتحہ اور معوذتین (انکا قرآن میں نہ ہونا) جو نقل کیا گیا ہے تو وہ

باطل اور صحیح نہیں ہے

اسی طرح امام نووی رحمۃ اللہ علیہ ”شرح مسلم نووی ۶/۹۶“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وفیه دلیل واضح علی کونہما من القرآن ورد علی من نسب الی ابن مسعود خلاف“

اور اس میں واضح دلیل ہے معوذتین کے قرآن میں سے ہونے پر ادرود ہے اس شخص پر جس نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف اس کے خلاف منسوب کیا ہے
شرح مسلم ۱۰۹/۱ میں تحریر فرماتے ہیں

”واقما ابن مسعود فرویت عنہ روایات کثیرة منها مالیس بثبت عند اهل النقل“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے جو روایتیں کی گئی ہیں ان میں سے بہت سی ایسی روایتیں ہیں جو محدثین کرام کے ہاں غیر ثابت ہیں
سوم: علامہ فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”الا غلب علی الظن أن نقل هذا المذهب عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ نقل کاذب باطل“

غالب ظن یہی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس مذہب کی نقل جھوٹ ہے باطل ہے

(مفاتیح الغیب ۱/۱۷۸، الاتقان فی علوم القرآن ۲/۲۱۲)

چہارم: علامہ بحر العلوم ”فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت ۳/۱۶“ میں رقم طراز ہیں

”ان نسبة الانکار الی ابن مسعود رضی اللہ عنہ باطل“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف معوذتین کے انکار کی نسبت باطل ہے

پنجم: علامہ تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۳ ص ۲۵۸ میں لکھتے ہیں:

”وقد القاضی ابو بکر فی کتابہ الانتصار للقرآن وهو الكتاب العظیم الذی لا ینبغی لعالم ان یخلو عن تحصیلہ بابا کبیرا بین فیہ خطاء الناقل لهذه المقالة عن عبد الله بن مسعود وان الدلیل القاطع قائم علی کذبہ علی عبد الله و برأۃ عبد الله منها۔۔۔ الخ۔

ترجمہ: قاضی ابوبکر ابن العربی مالکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الانتصار للقرآن میں باب باندھا ہے اس میں انہوں نے معوذتین کے انکار کے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب قول کی خطا بیان کی ہے اور اس قول کے جھوٹے ہونے پر دلیل قطعی قائم کی ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس جھوٹے قول سے بری ہیں

(دیکھئے: الانتصار للقرآن للباقلائی ۱/۳۰۱، ۳۰۲)

ششم: حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ ”تفسیر ابن کثیر ج ۸/۵۳۱“ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے انکار معوذتین من القرآن کی روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں شاید کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے رجوع کر لیا ہے

﴿ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور معوذتین کا قرآن ہونا ﴾

اول: امام طبرانی رحمہ اللہ معجم الکبیر ۲۰/۲۱۵ رقم ۱۶۷۹، معجم الاوسط ۳/۱۱۶ رقم ۲۶۵۸ میں لکھتے ہیں:

[عن ابی مسعود عن النبی ﷺ قال لقد انزل علی آیات لم یزل علی

مثلہن : المعوذتین]

یعنی نبی ﷺ نے فرمایا کہ تحقیق معوذتین کی مثل کوئی آیات نازل نہیں ہوئیں علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ درمنثور جز ۱۵/۸۵ میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”باسناد حسن“ اس کی سند حسن ہے

دوم: حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر ابن کثیر ۸/۵۳۰“ میں لکھتے ہیں

”قال احمد حدثنا وكيع حدثنا سفيان عن عاصم عن زر قال سألت ابن مسعود عن المعوذتين فقال سألت النبي ﷺ عنهما فقال قيل لي، فقلت لكم، فقولوا قال ابي فقال لنا النبي ﷺ فنحن نقول“

ترجمہ: زر بن حبیش رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے معوذتین کے بارے میں پوچھا تو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے جواباً فرمایا کہ میں نے بھی نبی ﷺ سے انکے بارے میں پوچھا تھا تو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے (بذریعہ جبریل علیہ السلام) کہا گیا ہے کہ تم معوذتین کو پڑھا کرو تو میں تمہیں بھی حکم کرتا ہوں کہ تم بھی پڑھا کرو حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے یہ سن کر فرمایا کہ میں جناب نبی ﷺ نے پڑھنے کا حکم دیا ہے اور ہم بھی پڑھا کرتے ہیں

(مسند احمد ۵/۱۲۹)

لہذا جب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ بات ثابت ہے تو نفی کی روایات موضوع اور باطل ٹھہرتی ہیں تو ان سے استدلال کرنا کیسا اس طرح آپ کا یہ اصول کہ اثبات نفی پر مقدم ہے ساقط ہو جاتا ہے

۲) وما خلق الذکرو الانثیٰ اور والذکرو الانثیٰ کا تجزیہ:

یہ اعتراض کم علمی کی بنا پر مبنی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ وما خلق الذکرو الانثیٰ کی بجائے والذکرو الانثیٰ پڑھا کرتے تھے یہ اختلاف قرآنہ ہے نہ کہ غلطی کیونکہ یہی قرآنہ حضرات صحابہ کرام میں سے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ کی بھی تھی دیکھئے

[صحیح بخاری ۱/۵۲۹، ۱/۵۳۰، ۲/۵۳۱، ۷۳۷، مسند احمد بن حنبل ۶/۴۳۹، ۶/۴۵۱]

بخاری شریف کتاب التفسیر میں ابوالدرداء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”قال وانا سمعتها من فى النبى ﷺ وهؤلاء يابون علينا“

اور میں نے بھی حضور ﷺ کے منہ مبارک سے اس سورۃ کو (والذکر والانثی) اسی طرح سنا ہے لیکن شام والے نہیں مانتے

(صحیح بخاری ۶/۲۱۰ رقم ۴۹۴۳ باب والنہار اذا تجلی)

ایک اور مقام پر بخاری شریف میں ہے:

”قال كيف سمعته يقرأ والليل اذا يغشى قال علقمة والذكر والانثى قال اشهد انى سمعت النبى يقرأ هكذا وهؤلاء يريدونى على ان اقرا وما خلق الذكر والانثى والله لا اتابعهم“

فرمایا: (عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ) واللیل اذا يغشى کس طرح پڑھتے تھے علقمہ نے کہا والذکر والانثی فرمایا: میں گواہی دیتا ہوں میں نے حضور ﷺ سے اسی طرح پڑھتے سنا ہے مگر یہ شام والے چاہتے ہیں کہ یوں پڑھو وما خلق الذکر والانثی میں تو خدا کی قسم اس طرح نہیں پڑھوں گا

(صحیح بخاری ۶/۲۱۰ رقم ۴۹۴۳)

علاوہ ازیں یہ قرأت حضرت علی و عبداللہ بن عباس رضوان اللہ علیہم کی بھی ہے دیکھئے:

(الجوہر النقی ۲/۸۲)

حالانکہ نبی کریم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں:

”من سره ان يقرأ القرآن كما انزل فليقرأه على ابن ام عبد“

جس شخص کو پسند ہو وہ قرآن کو ویسے ہی پڑھے جیسے کہ نازل کیا گیا تو اس کو چاہیے ابن مسعود کی قرأت پر پڑھے

(المسند رک للحاکم ۲/۲۲۶ رقم ۲۸۹۳، سنن ابن ماجہ ص ۳۱)

(۳) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور تطبیق:

تطبیق کی منسوخت کا اعتراف لکھ کر ترک رفع یدین کی حدیث کو نہ ماننا درست نہیں جیسا کہ

جواب:

مصنف ابن ابی شیبہ / ۲۴۵ طبع ہند میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ تطبیق اور گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کو برابر سمجھتے تھے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (فتح الباری ۲/ ۲۲۷) میں فرماتے ہیں (اسنادہ حسن)

دوم: ترک رفع الیدین کو تطبیق پر قیاس کرنا مع الفارق ہے اس لیے کہ تطبیق رکوع میں کی جاتی ہے جو خفیہ ہوتی ہے

اور مقتدی کو با آسانی نظر نہیں آسکتی اور رفع الیدین مقتدی کو با آسانی نظر آسکتا ہے دوسری بات یہ کہ ترک رفع الیدین کے راوی صرف عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہی نہیں بلکہ جمہور صحابہ کرام ہیں لہذا یہ اعتراض لا حاصل ہے

(۴) عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور دو مقتدیوں کے درمیان کھڑا ہونا:

یہ اعتراض بھی درست نہیں اس لیے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا طریقہ بھی عام صحابہ کرام کی طرح تھا چنانچہ حضرت اسود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

”دخلت انا وعمی علقمة علی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بالهاجرة. قال فقام الظهر ليصلي فقمننا خلفه فاخذ بيدي ويدعمي ثم جعل احدنا عن يمينه. والآخر عن يساره ثم قام. بيننا فصفقنا خلفه صفًا واحدًا ثم قال هكذا كان رسول الله ﷺ يفعل اذا كانوا ثلثة“

میں اور میرے چچا علقمہ دو پہر کے وقت حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر داخل ہوئے جب ظہر کا وقت ہوا تو آپ نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے ہم بھی آپ کے پیچھے

کھڑے ہو گئے پس آپ نے میرے اور میرے چچا کے ہاتھ کو پکڑا ایک کوا میں جانب دوسرے کو بائیں جانب کر دیا اور آپ درمیان میں کھڑے ہو گئے پس ہم نے آپ کے پیچھے صف بنائی ایک ہی صف پھر نماز سے فارغ ہونے کے بعد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ ایسا ہی کرتے تھے جبکہ تین آدمی ہوتے

(مسند احمد ۱/۳۵۹ رقم ۳۸۶ اسناد حسن)

جب عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس فعل کی نسبت حضور ﷺ کی طرف کی تو اب اعتراض کس بات پر ہے؟

(۵) عرفات میں جمع بین الصلوتین اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ:

یہ اعتراض بھی کم علمی ہے کیونکہ امام نسائی (سنن نسائی ۲/۳۶ کتاب الحج بین الظہر والعصر) میں روایت کرتے ہیں

”اخبرنا اسماعیل بن مسعود عن خالد عن شعبة عن سليمان عن عمارة عن عمير عن عبد الرحمن بن يزيد عن عبد الله قال كان رسول الله ﷺ يصلي الصلوة لوقتها الا بجمع و عرفات“

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ ہمیشہ نماز وقت پر ادا کرتے تھے

اس روایت میں نماز عرفات کی تصریح ہے اور اصول کی بات ہے کہ ثقہ کی زیادت معتبر ہے لہذا یہ اعتراض بھی لغو ہے

﴿مناقب حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ﴾

(۱) ”حدثنا سفيان بن وكيع نا ابي عن سفيان الثوري عن ابي اسحاق عن

الحارث عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ لو كنت مؤمرا احدا من غیر مشورة لا مرت ابن ام عبد“

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا اگر میں کسی کو بغیر مشورہ کے امیر بناتا تو حضرت عبداللہ بن مسعود کو بناتا

(جامع ترمذی ابواب المناقب ۲/۴۴ مترجم، المستدرک للحاکم ۳/۳۵۹ رقم ۵۳۸۹)

(۲) حدثنا هنادنا ابو معاوية عن الاعمش عن شفيق بن سلمة عن مسروق عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ خذوا القرآن من اربعة من ابن مسعود وابي بن كعب و معاذ بن جبل و سالم مولى الى حذيفة هذا حديث حسن صحيح

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا چار آدمیوں حضرت عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب، معاذ بن جبل، اور سالم مولیٰ ابی حذیفہ رضی اللہ عنہم سے قرآن حاصل کرو، یہ حدیث حسن صحیح ہے

(صحیح مسلم کتاب ۷/۷۸۱ رقم ۶۳۸۸ فضائل الصحاب، جامع ترمذی ابواب المناقب ۲/۴۴ مترجم)

(۳) حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں میں اور میرا بھائی یمن سے آئے ایک مدت تک ہم یہی سمجھتے رہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ کے اہل بیت سے ہیں

(صحیح مسلم ۷/۱۴۷ رقم ۶۳۸۲، جامع ترمذی ۲/۴۴)

(۴) مستدرک حاکم ۳/۳۵۹ رقم ۵۳۸۷ میں سند صحیح مروی ہے:

حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا جو چیز ابن مسعود رضی اللہ عنہ تمہارے لیے پسند کریں

اُسے میں بھی پسند کرتا ہوں اور راضی ہوں

﴿کیا رفع یدین کرنا ضروری ہے؟﴾

غیر مقلدین نے مسئلہ رفع الیدین کو ضروریات دین میں شامل کیا ہوا ہے کہ اسکے

بغیر نماز نہیں

ہوتی جیسا کہ ”نور العینین“ میں ص ۸۱ پانچواں باب ”رفع یدین کرنا ضروری ہے“ لہذا ملاحظہ فرمائیے محدثین کی نظر میں یہ مسئلہ کیسا ہے کیا اس کے بغیر نماز نہیں ہوتی؟

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

آپ کتاب (الام ۱/۹۱ تا ۸۹) میں فرماتے ہیں ”جس شخص نے رفع یدین ان تمام مقامات میں چھوڑ دیا ہو جہاں اُسے کہا گیا عمد یا سہواً فرضی نماز ہو یا نافلہ تو اس کی نماز درست ہے نہ اعادہ کی ضرورت ہے نہ سجدہ سہو کی البتہ میں ترک رفع یدین کو ناپسند کرتا ہوں خلصاً

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

بدائع الفوائد ۳/۹۰ طبع مصر لابن القیم میں ہے:

”ابو داؤد قلت لا حمد افتتح الصلوۃ ولم یرفع یدیہ الیعد قال لا

حجة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یعلمہ لا اعرابی“

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا ایک آدمی نماز شروع کرتا ہے اور رفع یدین نہیں کرتا تو کیا وہ نماز کا اعادہ کرے تو آپ نے فرمایا نہ کرے اسکی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو رفع یدین کی تعلیم نہیں دی

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

مصنف عبدالرزاق ۲/۷۱ برقم ۲۵۳۶ میں ہے

”عبد الرزاق عن ابن جريج قال قلت العطاء أ رأيت ان نسيت أن

أكبر بيدي في بعض ذلك أعود للصلوة قال لا“

ابن جریج فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ اگر میں بعض مقامات پر رفع یدین کرنا بھول جاؤں تو اعادہ نماز کروں آپ نے فرمایا کہ نہیں

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

علامہ کرمانی (شرح بخاری ۵/۱۰۷) میں فرماتے ہیں

”اجمعت الامة على استحباب رفع اليدين عند تكبيرة الاحرام و

اختلفوا فيما سواها“

اُمت کا مسلمہ رفع الیدین تکبیر تحریمہ کے مستحب ہونے پر اجماع ہے اس کے علاوہ رفع الیدین کے استحباب میں اختلاف ہے

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ:

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شارح مسلم اپنی شرح مسلم نووی ۱/۱۶۸ میں رفع یدین کو

مستحب قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں ”واجمعوا على انه لا يجب شئ من الرفع“ اور اس بات پر (محدثین) کا اجماع ہے کہ رفع یدین کسی مقام پر واجب نہیں

معلوم ہوا کہ اس کو ضروری، واجب کہنا درست نہیں جیسا کہ نور العینین میں زہد

علی زئی غیر مقلد نے باب قائم کیا ہے: [رفع الیدین کرنا ضروری ہے] دیکھئے (نور العینین باب ۵) دیگر غیر مقلدین بھی یہی کہتے ہیں ضروری کا معنی فرض و واجب ہے تو نماز

نہ ہوئی جبکہ عموماً غیر مقلدین کے علماء و مناظرین اس کو سنت کہتے ہیں

اسی مکتبہ فکر کے شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین دہلوی کا سنت کے رہ جانے پر فتویٰ ملاحظہ

فرمائیں:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے یا نہیں اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں، بینوا تو جرو

الجواب: نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے اس لیے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام سے ہے نہ واجب نہ شرط مگر بغیر خطبہ کے نماز جمعہ نہ آنحضرت ﷺ سے ثابت ہے اور نہ صحابہ اور تابعین وغیرہ سے منقول بلکہ خطبہ پر مواظبت و مداومت حضرت ﷺ و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ اجمعین وغیرہ کے پائی جاتی ہے چنانچہ تفصیل ذیل سے واضح ہوگا پس ترک کرنا اسکا ہرگز نہ چاہیے اگر چہ اسکے ترک سے جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں واقع ہوتا

(فتاویٰ نذیریہ ۱/۶۱۶)

فتاویٰ نذیریہ کا عکس



تاریخ دیرہ جلد اول

۶۱۶

کتاب

حررہ خادم العلماء محمد حسن عفا الله عنه وعن جميع المؤمنين ذا خرد غور

سید محمد نذیر حسین

لله رب العالمین

هو الموفق، اس مضمون میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ شعر ایک کلام ہے

مضمون اچھا ہے، وہ اچھے اور حسین کا برابر ہے، وہ برابر ہے، مگر اس کے غلبہ میں جو شعر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں اور آپ کے بعد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم

سے بھی ثابت نہیں، غلبہ نبویہ و خطبات خلافت راشدہ اشعار سے خالی ہوتے ہیں

سنت صلی اللہ علیہ وسلم و سنتہ خلفائہ الراشدین المہدی بن اوی، ہر

مندی و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، کتبہ محمد عبد الرحمن المبارک کفوری ع

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جائے

یا نہیں، اور خطبہ داخل نماز جمعہ ہے یا نہیں، جہاں فرما

الجواب: نماز جمعہ بغیر خطبہ کے ہو جاتی ہے اور خطبہ داخل نماز جمعہ نہیں ہے

اس لئے کہ خطبہ سنت مؤکدہ اور شعار اسلام ہے، نہ واجب اور نہ شرط، مگر نہ خطبہ

نماز جمعہ نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ صحابہ اور نہ تابعین وغیرہ سے

بلکہ خطبہ پہلا ثابت و مداومت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین سے

وغیرہ کے پائی گئی ہے چنانچہ تفصیل ذیل کے جامع ہوگا پس ترک کرنا اس کا ہرگز نہیں ہے

اگرچہ اس کے ترک سے جمعہ میں کچھ فعل شرعی نہیں طے ہوتا ہے، جیسا کہ فتح الباقی فی فہرست

المؤکدات و سبل الجواز اللہ فی علی حدائق لازماً در وقتہ النذیر میں مذکور ہے، لہذا

تفصیل صحیح، مستبرید علی وجوب الخفیۃ فی الجمعۃ حتی یکون شہود و حد

بالفعل النذیر وقعت المداومت علیہ کا، یتفاد منه الموجب لایستفاد

ذات المعقول علی الا سترار سنتہ من السنن المؤکدۃ فالخطبۃ فی الجمعۃ

السنن المؤکدۃ و شعار من شعائر الاسلام لہذا ترک منذ شرعت الی موند

علیہ وسلم و لا اقیمت صلوة جمعة بغیر خطبہ وھکذا بعد عصری فی جمیع

مقامات میں نماز جمعہ کوئی ایسی صحت و مستبرید نہیں دیکھی جس سے خطبہ کا وجوب ثابت نہ ہو، ان ایسا

مقام ہے جہاں اس سے سنت مؤکدہ کا تو ثبوت مل سکتا ہے، نہ واجب کا، سو جمعہ میں خطبہ سنت مؤکدہ

اسلام کا شعار ہے جیسے جمعہ شرع ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک اور اس کے بعد بھی

کتاب الجمعة

۶۱۶

دری نذیریہ جلد اول

من هذا المصو لم تترك في قلوب من اقطاع المسلمين ولا اهلكت في عصر من العصور
سلامته واما كونها واجبة مفترضة فلم يأت في كتاب الله سبحانه ولا في سنة
رسوله صلى الله عليه وسلم ما يدل على ذلك ولا يلزم فيما يفيده الوجوب كذا في
الربا في انتهى ما في الموعظة الحسنة وغيرها وما في كون الخطبة شرطاً للصلاة فعدم
وجود دليل يدل عليه لا يخفى على عاقل فان شأن الشرعية ان يؤثر عدمها في عدم
شرطها فهل من دليل يدل على ان عدم الخطبة يؤثر في عدم لصوة كذا في الروضة
سنة شرح الدلائل الشرعية والله اعلم بالصواب. حرره السيد شريف حسين عفي عنه

سيد محمد حسن

سيد محمد نذيري

غلام شريف رسول ثقلين

البركات حافظ محمد المعتمد

سيد سيد كويين شام

تلفظ حسين ۱۲۹۲

بجمل الله الاحد ۵۱۲۹۲

سيد شريف حسين

محمد قبيد الحيد

محمد غلام اكبر خان محمدی السنی ۱۳۸۹

بجمل الله الاحد ۵۱۲۹۲
محمد غلام اكبر خان محمدی السنی ۱۳۸۹
محمد قبيد الحيد

جب ایک سنت مؤکدہ پر حضور ﷺ صحابہ و تابعین کی موافقت بھی ثابت اور اس کے ترک سے آپ کے نزدیک نماز جمعہ میں کچھ خلل شرعی نہیں تو پھر نماز کا رفع یدین تو مستحب ہے اور اگر سنت مؤکدہ بھی مان لیا جائے تو شیخ الکل کے فتویٰ کے مطابق نماز میں خلل شرعی نہیں ہونا چاہیے بات واضح ہے مگر ضد اور تعصب کا علاج ہمارے پاس نہیں



حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر عمل کرنے والے اصحابہ کرام

(۱) خود عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

(۲) حضرت ابومسعود انصاری رضی اللہ عنہ

(۳) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

(۴) حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ

(۵) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ

(۶) حضرت علی رضی اللہ عنہ

(۷) حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ

(۸) حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ

(۹) حضرت عباد بن زبیر رضی اللہ عنہ

(۱۰) عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ

(۱۱) حضرت ابوجمید ساعدی رضی اللہ عنہ

(۱۲) حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ

(۱۳) حضرت انس رضی اللہ عنہ

(۱۴) حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

(۱۵) جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ

اور بہت سے صحابہ کرام علیہ الرضوان جن کی روایات نقل نہ ہو سکیں اس کے ثبوت کیلئے درج ذیل کتب کی طرف رجوع فرمائیں:

جامع ترمذی، مصنف ابن ابی شیبہ، شرح معانی الآثار للطحاوی، موطا امام محمد، مسند حمیدی

مسند احمد، کتاب الحج علی اہل المدینہ، سنن دارقطنی، سنن الکبریٰ بیہقی، صحیح ابی عوانہ وغیرہ
امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان:

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ لکھ کر فرماتے ہیں:

”وبہ یقول غیر واحد من اہل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو
سفیان واهل الکوفۃ“ اور اسی ترک رفع یدین کے قائل تو بے شمار اہل علم صحابہ کرام اور
تابعین ہیں، سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا بھی یہی مسلک ہے

(جامع ترمذی ۱/۲۵۸ تحت حدیث ۲۵۸)

اسی طرح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ، حنفی و مالکی حضرات، امام محمد بن
حسن رحمۃ اللہ علیہ، امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ، حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اصحاب
امام وکیع رحمۃ اللہ علیہ، ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ، علقمہ رحمۃ اللہ علیہ، اسود رحمۃ اللہ علیہ، عبد الرحمن بن ابی
لیلیٰ رحمۃ اللہ علیہ، تابعی کبیر امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے پانچ سو صحابہ کرام کی زیارت کی حضرت
خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ، حضرت ابواسحاق سبعی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت بدر الدین
عینی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت خواجہ معین الدین چشتی
اجمیری رحمۃ اللہ علیہ، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور
بہت سے محدثین و مفسرین و فقہاء کرام جنہوں نے اس حدیث پر عمل کر کے ثابت کیا کہ یہ
صحیح ہے ملاحظہ فرمائیے درج ذیل کتب:-

موطا امام محمد، جز رفع یدین للبخاری، مصنف ابن ابی شیبہ، مسند ابی حنیفہ بطریق حارثی، سنن
ترمذی، کشف المحجوب، اشعۃ اللمعات، عمدۃ القاری شرح بخاری، مرقات وغیرہا



﴿فردن اولی کے لئے فقہاء کا اختلافی رفع یدین کو ترک کرنا﴾

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”حدثني ابن ابي داؤد قال ثنا احمد بن يونس قال ثنا ابو بكر بن عياش قال
مارأيت فقيها قط يفعل به رفع يديه في غير التكبيرة الاولى“
حضرت ابو بكر عياش فرماتے ہیں میں نے کسی فقیہ کو کبھی بھی تکبیر اولی کے علاوہ رفع یدین
کرتے نہیں دیکھا

(شرح معانی الآثار مترجم ۱/۳۶۸، شرح معانی الآثار عربی ۱/۲۲۸ رقم ۱۲۶۳)

﴿سند کی تحقیق﴾

(۱) ابراہیم بن ابی داؤد:

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

[امام الحافظ المتقن] (سير اعلام النبلاء ۱۲/۱۲ رقم ۲۳۷)

(۲) احمد بن عبد اللہ بن یونس

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

[ثقة حافظ] (تقریب التہذیب ۱/۸۱ رقم ۶۳)

(۳) ابو بکر بن عیاش

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

[ثقة عابد] (تقریب التہذیب ۲/۶۲۳ رقم ۷۸۵)

اس تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ یہ بات سند صحیح سے ثابت ہے کہ اس دور میں فقہاء یہ اختلافی
رفع یدین نہیں کرتے تھے

حدیث امین مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں

حدیث جابر رضی اللہ عنہ اور (اختلافی) رفع یدین کا منسوخ ہونا

”حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ كُرَيْبٍ قَالَ نَا بُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنِ الْمُسَيَّبِ بْنِ رَافِعٍ عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرَفَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ مَالِي أَرَاكُمْ رَافِعِي أَيْدِيَكُمْ كَانَتْهَا أَذُنًا خَيْلٍ شَمْسٍ أُسْكِنُوا فِي الصَّلَاةِ“ ترجمہ: حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا یہ کیا وجہ ہے کہ میں تم کو بد کے ہوئے گھوڑوں کی دُموں کی طرح نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتا ہوں: نماز سکون سے پڑھا کرو (صحیح مسلم عربی ۱/۱۸۱ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی) یہ روایت تقریباً ۱۶ کتب میں ۱۳۲ اسناد کے ساتھ موجود ہے

اس حدیث کے تحت شروع دن سے محققین و محدثین رحمہم اللہ نے اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے یہی وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ اور دیگر شوافع و حنابلہ اور بعد میں آنے والے غیر مقلدین (المحدثین) جو کہ رفع یدین کے قائل ہیں نے اس حدیث کے کئی جواب دیے ہیں اور اس حدیث کو ناخ ماننے سے انکار کیا ہے جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ شروع ہی سے اکابرین اسلام نے اس حدیث کے تحت نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے جن محدثین نے اس حدیث سے رفع یدین کا منسوخ ہونا قبول کیا ہے درج ذیل ہیں:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ:

امام اجل وکیل احناف محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی الحنفی رحمہ اللہ

نے اختلافی رفع یدین کے متعلق دعویٰ نسخ فرمایا پھر اس کی تکمیل کے بعد آخر میں لکھا:

”وہو قول ابی حنیفہ وابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ“

(شرح معانی الآثار ۱/۳۶۸ مترجم حامد ایڈ کینی لاہور)

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے یہ امر صراحت کے ساتھ ثابت ہے کہ نماز میں اختلافی رفع

یدین نہیں چنانچہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں (اللفظ الاول)

”لا یرفع یدیه فی شیء من ذالک الا فی التکبیرۃ التی یفتح بها الصلوٰۃ“

(کتاب الاصل ۱/۱۳، کتاب الحجۃ ۱/۹۴، موطا امام محمد صفحہ ۹۰)

ترجمہ: یعنی پوری نماز میں (سوائے مستثبات کے) نمازی کو تکبیر تحریمہ کے علاوہ کہیں بھی

رفع یدین کی اجازت نہیں:

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وقال ابو حنیفہ واصحابہ و جماعۃ من اهل الکوفۃ لا یستحب

فی غیر تکبیرۃ الاحرام وهو اشہر الروایات عن مالک“

(شرح مسلم باب استحباب رفع الیدین ۱۰، المتکبیرین مع تکبیرۃ الاحرام صفحہ ۱۶۸)

ترجمہ: اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور انکے اصحاب اور اہل کوفہ کی جماعت نے یہ فرمایا کہ تکبیر

تحریمہ کے علاوہ کوئی بھی رفع یدین مستحب نہیں ہے اور یہی مشہور روایت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

سے ہے:

امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”قال محمد السنۃ ان یکبر الرجل فی صلوٰتہ کلما خفض و کلما

رفع و اذا انحط للسجود کبر و اذا انحط للسجود الثانی کبر فاما رفع

الیدین فی الصلوٰۃ فانه یرفع الیدین حدوا الاذنین فی ابتداء الصلوٰۃ مرۃ

واحدة ثم لا يرفع في شيء من الصلوة بعد ذلك وهذا كله قول أبي حنيفة رحمه الله وفي ذلك آثار كثيرة“ (موطا امام محمد صفحہ ۹ مترجم)

ترجمہ: امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا سنت یہ ہے کہ جب کوئی اپنی نماز میں جھکے اور جب بلند ہو تکبیر کہے اور جب سجدہ کے لیے جھکے تکبیر کہے لیکن رفع یدین نماز میں ایک بار ہے وہ یوں کے نماز شروع کرتے وقت اپنے دونوں ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھائے یہی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اس (ایک مرتبہ رفع یدین کرنے کے) مسئلہ میں بہت سے آثار ہیں

اگر کوئی یہ کہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ کا مناظرہ اس معاملہ میں مشہور ہے اور وہاں وجہ ترجیح فقہ رواد کو بنانا مذکور ہے اور آپ (حنفی) اسکو منسوخ کہتے ہیں تو گزارش یہ ہے کہ مناظرہ میں ماحول کے مطابق گفتگو کی جاتی ہے ہو سکتا ہے اس وقت بحث اسی انداز میں ہو رہی ہو اور اپنے موقف کو اسی طرح ثابت کرنا ٹھہرا ہو جبکہ یہ قطعاً ممکن نہیں کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو احادیث رفع یدین کے وجود کا انکار ہو کیونکہ انکار حدیث تو کسی عام مسلمان سے متصور نہیں چہ جائیکہ اسے امام المسلمین سے منسوب کیا جائے لہذا یہ ماننا پڑے گا کہ مسئلہ ہذا کی احادیث ترک رائج اور احادیث فعل مرجوع ہیں جبکہ نسخ کے علاوہ کوئی وجہ نہیں اور وجہ ترجیح ہی قرار پایا:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا بنیادی سلسلہ تلمذ تین واسطوں سے حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تک پہنچتا ہے آپ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علوم و معارف کے وارث اور امین ہیں جب کہ غیر مقلدین کے نزدیک حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نسخ رفع یدین کے قائل تھے اور ان سے (اختلافی) رفع یدین نماز میں ثابت نہیں بلکہ ترک ثابت ہے غیر مقلدین (اہل حدیث) کے پیشوا شاہ اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے:

”اما قول ابن مسعود و ترك فتر كنا فلمستعار منه هو ان النبي ﷺ ترك وفهمنا النسخ فالنسخ هو فهم ابن مسعود“

(تنوير العینین صفحہ ۲۹، ۲۸)

ترجمہ: یعنی رہا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ آپ ﷺ نے رفع یدین چھوڑ دی تو ہم نے بھی چھوڑ دی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی ﷺ نے رفع یدین چھوڑ دی جس سے ہم نے یہ سمجھا کہ وہ منسوخ ہوگئی پس اسے منسوخ سمجھنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی فہم کا نتیجہ ہے: علامہ علی قاری رحمہ اللہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

”ولیس فی غیر التحریمة رفع یدیه عند ابی حنیفۃ لخبر مسلم عن جابر بن سمرة. قال حرج علينا“

(حاشیہ مشکوٰۃ صفحہ ۷۵)

ترجمہ: یعنی امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک (اختلافی) رفع یدین کی جو کہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ احادیث نہیں جسکی ایک دلیل حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کی حدیث جو کہ صحیح مسلم میں ہے اسی طرح غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے لکھا:

”ولا یبعد أن یكون ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ظن أن السنة المتقررة آخراً هو تركه“

(الروضۃ الندیہ ۹۴/ طبع کراچی)

ترجمہ: یعنی یہ بھی ممکن کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے یہ سمجھا ہو کہ یہ رفع یدین آخر میں متروک ہوگئی تھی

اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے ساتھ مناظرہ کے حوالہ سے امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ موقف لکھا:

”فكانه ظن انه تفضن ابن مسعود للنسخ“

گویا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو قاتل نخ گردانتے ہوئے فقہ رواۃ کی توجیہ کو اپنایا تھا
(ملاحظہ فرمائیے: الروضة الندیة / ۹۵ طبع کراچی)

(۲) امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ:

حدیث جابر سے استدلال کے بعد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں!

”ولأن السنة رفع يديه عند الافتتاح“

(البنایہ ۳/۳۶ طبع بیروت)

(۳) امام اجل وکیل احناف محدث جلیل امام ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ:

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے دعویٰ نخ فرمایا اور اس پر دلائل کے انبار لگا دیئے

دیکھیے: (شرح معانی الآثار للطحاوی مترجم ۱/۴۶۲ طبع لاہور)

(۴) امام سرخسی رحمۃ اللہ علیہ:

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”المبسوط“ میں فرماتے ہیں:

”وحین رأى بعض الصحابة رضوان الله عليهم يرفعون ايديهم في بعض احوال الصلوة كره

ذلك فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كأنها أذنان خيل شمس استكثوا“

ترجمہ: یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ کرام کو بعض احوال نماز میں رفع یدین کرتے

دیکھا تو اس کے کرنے سے منع فرمایا اور فرمایا مالی اراکم رافعی ایديکم... الخ

(المبسوط لشمس الدین السرخسی ۱/۴۷۱ باب کیفۃ الدخول فی الصلوة، طبع دار المعرفۃ بیروت)

(۵) فخر الدین عثمان بن علی الزلیعی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ فرماتے ہیں:

”وعن جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فقال مالي اراکم

رافعی أیدیکم كأنها أذنان خیل شمس اسکنوا فی الصلوة رواه مسلم“
(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ج ۱/۱۲۰)

۶) امام کمال الدین محمد بن الواحد المعروف بابن همام رحمۃ اللہ علیہ:

امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ شرح فتح القدر میں ترک رفع یدین کے دلائل لکھ کر نسخ کا دعویٰ فرماتے ہیں دیکھئے:
(شرح فتح القدر ۱/۳۱۹، ۳۲۰ طبع بیروت)

۷) شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر المرغینانی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ المرغینانی صاحب الہدایہ اولین صفحہ نمبر ۹۲، ۹۳ میں ترک رفع یدین کے دلائل لکھ کر نسخ کا دعویٰ کرتے ہیں

۸) امام ابن نجیم المصری الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

امام ابن نجیم المصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”فلا یرفع یدیه عند الركوع ولا عند الرفع منه ولا تکبیرات الجنائز بحديث ابی داؤد عن البراء بن عازب (الی) و بحديث جابر بن سمرة قال خرج علينا .. الخ“

ترجمہ: یعنی رکوع میں اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور تکبیرات جنازہ میں رفع یدین نہیں ہے ابو داؤد کی حدیث براء بن عازب اور حدیث جابر بن سمرة کی وجہ سے
(البحر الرائق ج اول صفحہ ۳۲۲ طبع کوئٹہ)

۹) قاضی عیاض المالکی رحمۃ اللہ علیہ:

قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وقد ذکر ابن القصار هذا الحديث حجة في النهي عن رفع اليدين“

یدی علی روایۃ المنع من ذالک جملة“

ترجمہ: اور بے شک ابن القصار المالکی نے اس حدیث کو نماز میں رفع یدین کے منع کرنے پر

حجت کے طور پر پیش کیا ہے (الاکمال المعلم بفوائد مسلم ۲/۳۴۴)

(۱۰) حضرت علامہ علی قاری الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

فرماتے ہیں:

”رواہ مسلم و یفید النسخ“ (شرح فقہایہ ج ۱ ص ۷۸)

ترجمہ: حدیث مسلم (رفع یدین) کے نسخ کا فائدہ دیتی ہے

اور اسی طرح ”مرقات شرح مشکوٰۃ“ ملا علی قاری میں ہے

(۱۱) امام زبیلی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

حافظ امام جمال الدین ابی محمد عبد اللہ بن یوسف الزبیلی الحنفی المتوفی

۷۶۴ھ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”احادیث اصحابنا: منها حدیث تمیم بن طرفة عن جابر بن

سمرة قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال: مالي اراكم رافعي ايديكم

كانها اذنان خيل شمس اسكنوا في الصلوة“

(نصب الراية لأحاديث الهداية ۱/۳۹۳)

(۱۲) ملک العلماء علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ کاسانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس حدیث سے بطور نسخ استدلال فرمایا ہے

(دیکھئے: بدائع الصنائع ۱/۲۰۷)

(۱۳) علامہ سید طحطاوی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

”فلا يرفع يديه عند الركوع وعند الرفع منه لحديث مسلم مالى
از اكم رافعى ايديكم... الخ (دیکھئے: حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح)

(۱۴) امام حسن بن عمارہ الشریبالی رحمۃ اللہ علیہ:

”ویسکرہ الرفع فی غیر هذا المواطن فلا يرفع يديه عند الركوع
ولا عند الرفع منه ولا فی تكبيرات الجنائز غير الاولى لحديث مسلم مالى
از اكم رافعى ايديكم كانها اذنان خيل شمس... الخ
(مراقی الفلاح صفحہ نمبر ۴۰ مطبوعہ کراچی)

(۱۵) علامہ مولانا محمد ہاشم سندھی (المتوفی ۱۱۷۴ھ) رحمۃ اللہ علیہ:

رفیع یدین کے منسوخ ہونے کے بارے میں صریح احادیث اور حضرت جابر بن سمرہ
، حضرت عبداللہ بن عباس رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی احادیث درج فرمائی ہیں
(کشف الرین فی مسند رفیع الیدین مترجم صفحہ ۶۸ مع مقدمہ محمد عباس رضوی طبع گوجرانوالہ)

(۱۶) فتاویٰ عالمگیری:

میں لکھا ہے: ”ویسکرہ ان یفتersh ذراعیه وان يرفع يديه عند الركوع
وعند رفع الراس من الركوع“

(فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۵، ۱۰۶ میں ”الفصل الثانی فی ما یکرہ فی الصلوٰۃ وما لا یکرہ“)

(۱۷) علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ:

فرماتے ہیں:

”(تتمہ) بقى من المكروهات اشياء اخر ذكرها المنيه ونور الايضاح
وغيرهما (الى ان قال) ورفع يديه عند الركوع والرفع منه“

(فتاویٰ شامی ۴/۳۸ مطبوعہ مصر)

اس عبارت میں علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رکوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کے رفع یدین کو مکروہات میں شمار کیا ہے جو کہ ممانعت کی دلیل ہے اور ممانعت حدیث جابر میں ہے (۱۸) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث جابر کے تحت رفع یدین منسوخ مانا ہے ملاحظہ فرمائیے: (شرح سفر السعادت ص ۷۲)

(۱۹) علامہ بدرالدین العینی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ بدرالدین العینی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”واستدلال أصحابنا بحديث جابر بن سمرة قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال مالي أراكم رافعين أيديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلوة أخرجه مسلم“ (البناءة في شرح الهداية ۲/۲۹۳ طبع بيروت)

اسی طرح علامہ عینی نے ”عمدة القاری شرح بخاری جلد ۵ صفحہ ۴۰۵“ میں لکھا ہے

(۲۰) مولانا الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ:

امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی حدیث جابر کے تحت اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۶/۱۵۵)

(۲۱) محدث دکن علامہ ابوالحسنات سید عبداللہ شاہ رحمۃ اللہ علیہ:

محدث دکن رحمۃ اللہ علیہ نے ”زجاجة المصانح“ میں حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ کی حدیث لکھی اور دیگر دلائل دیئے اور اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا

(زجاجة المصانح مترجم ج ۱ صفحہ ۶۵۷-۵۷۸ طبع فرید بک سنال لاہور)

(۲۲) علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ نے بھی رفع یدین عند الركوع اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت کو بھی منسوخ مانا ہے

(کوثر النبی رحمۃ اللہ علیہ)

(۲۳) امام ابی محمد علی بن زکریا المنخی رحمۃ اللہ علیہ (م ۶۸۶):

آپ لکھتے ہیں ”لا ترفع الایدی عند الركوع ولا بعد الرفع منه مسلم عن جابر بن سمرة رضى الله عنه قال خرج علينا رسول الله ﷺ فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كأنها أذنان خيل شمس اسكنوا في الصلاة،،

(اللباب في الجمع بين السنة والكتاب : ۲۳۱/۱ مطبوعه دمشق)

(۲۴) ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ:

حدیث جابر لکھ کر آپ اس کے بعد لکھتے ہیں

”وقد احتج بعض أصحاب أبي حنيفة بهذا الحديث في منعهم رفع اليدين في الركوع وعند الرفع منه،،

(كشف المشكل من حديث الصحيحين : ۱ / ۲۹۵ مطبوعه الرياض)

(۲۵) علامہ مغلطائی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ لکھتے ہیں ”واما استدلال بعض الحنفية بحديث جابر بن سمرة من عند

مسلم مالي اراكم..... الخ،،

(شرح ابن ماجه للمغلطاني : ۱ / ۴۷۴ مطبوعه سعودی عرب)

(۲۶) محمود بن احمد بن الصدر الشہید النجاری برہان الدین مازہ رحمۃ اللہ علیہ:

آپ لکھتے ہیں ”وبكره أن يرفع يديه عند الركوع، وعند رفع الرأس

من الركوع لحديث جابر بن سمرة..... الخ،،

(المحيط البرهاني ۲/ ۵۵ مطبوعه دار احیاء التراث العربی)

(۲۷) شهاب الدین احمد بن ادریس مالکی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ دیگر دلائل لکھ کر رفع یدین کی منسوخیت کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”وجہ الثانی أن

الرفع منسوخ بما یروی عن جابر بن سمرة قال كنا..... اسکنوا فی الصلاة“

(الذخيرة ۲/ ۲۲۰ طبع بیروت)

(۲۸) علامہ الحاجہ نجاح الحلی:

آپ دیگر دلائل لکھ کر حدیث جابر کو منسوخ کی دلیل بتاتے ہوئے لکھتے ہیں ”ولا ترفع یدان

عند الركوع ولا فی الرفع منه ولا فی التکبیرات الجنازة غیر الأولى منها لحديث جابر بن

سمرة رضي الله عنه قال خرج علينا..... اسکنوا فی الصلاة،،

(فقه العبادات علی المذاهب الحنفی: ۸۷/۱)

(۲۹) ماہر یاسین النحل:

ماہر یاسین صاحب لکھتے ہیں:

”لا ترفع یدان عند الركوع ولا فی الرفع منه، وانما ترفعان عند تکبیرة الاحرام فقط. وهو

قول ابی بکر فی الروایة، وعمر فی رواية، وعلی، وابن مسعود، وابن عمر فی رواية، وابن

عباس فی رواية، والثوری، والشعبي، والنخعی، وابن ابی لیلی، والحسن بن صالح بن حی،

والاسود، وعلقمة، وخیثمة، وقیس بن ابی حازم، وابی اسحاق السبیعی، والیه ذهب ابو حنیفة

واصحابه، وهو رواية عن مالک وهو مذهب اهل الکوفة واستدلوا بحديث جابر بن سمرة قال

خرج علينا..... أسکنوا فی الصلاة،،

(اثر اختلاف المتن والأسانید فی اختلاف الفقهاء: ۱/۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹)

(۳۰) علامہ ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت علامہ نے بھی حدیث جابر کے تحت اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے

(صحیح البہاری)

(۳۱) علامہ فیض احمد اویسی محدث بہاولپوری رحمۃ اللہ علیہ:

علامہ فیض احمد اویسی نے بھی حدیث جابر سے رفع یدین کے منسوخ ہونے کا استدلال کیا ہے

(رسالہ رفع یدین ص ۹ طبع بہاولپور)

(۳۲) علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی:

آپ نے بھی حدیث جابر کے تحت رفع یدین کو منسوخ مانا ہے (شرح صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۳۵)

(۳۳) علامہ مفتی غلام رسول رحمۃ اللہ علیہ (علی پور سیدان):

علامہ غلام رسول صاحب بھی حدیث جابر سے نسخ کا استدلال کرتے ہیں:

(نور الفرقین علی رفع الیدین ص ۶۲، ۶۳)

(۳۴) محقق اسلام علامہ مولانا محمد علی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ:

حضرت محقق اسلام حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ لکھ کر فرماتے ہیں:

”یہ حدیث پاک بھی اسی طرف اشارہ کر رہی ہے کہ ان صحابہ کرام نے

حضور ﷺ کے پہلے عمل کو تو دیکھا تھا اور اسکے مطابق نماز ادا کر رہے تھے لیکن انھیں چونکہ آپ

کے آخری عمل کی خبر نہ پہنچی تھی اس لیے جب آپ ﷺ نے انھیں منسوخ شدہ کام کرتے دیکھا

تو اسے گھوڑوں کے دم ہلانے سے مشابہ قرار دیا اور سکون کا حکم دیا لہذا اس ارشاد گرامی سے رفع

یدین والی روایات منسوخ ہونا خود حضور ﷺ کے ارشاد سے ثابت ہو گیا

(شرح موطا امام محمد ص ۱۳۵ کتاب الصلوٰۃ طبع لاہور)

(۳۵) حضرت علامہ محمد حسن محدث السنہی رحمہ اللہ:

محدث سنہی نے حدیث جابر لکھ کر اس سے نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے اور مزید دلائل ترک رفع یدین کے دیئے ہیں:

(تسقیق النظام ص ۵۵ طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۳۶) حضرت علامہ محدث قاسم بن قطلوبغا رحمہ اللہ:

حضرت علامہ محدث قاسم رحمہ اللہ نے بھی حدیث جابر سے نسخ رفع یدین کا استدلال کیا ہے:

(بحوالہ مناظرے ہی مناظرے از علامہ محمد عباس رضوی ص ۳۹۱)

(۳۷) ترحیب بن ربیعان الدوسری:

آپ بھی دیگر دلائل لکھ کر آخر میں لکھتے ہیں ”وقد احتج بعض متأخري الكوفة بحديث مسلم عن جابر بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: مالي اراكم.....أسكنوا في الصلاة،،

ترجمہ۔ اور تحقیق بعض متأخرین کوفہ نے حدیث مسلم جابر بن سمرة سے احتجاج کیا ہے:

(ردخبر الواحد بما یسمی ۶۳۱)

(۳۸) ابومعاذ طارق بن عوض اللہ بن محمد:

ابومعاذ صاحب لکھتے ہیں ”أطلق فيها النهي عن رفع اليدين، ولم يقيد فيها بحالة السلام، فاحتج بها بعض الكوفيين لمذهبهم في المنع من رفع اليدين عند الركوع ورفع منه وهذا الرواية،.....عن جابر بن سمرة قال خرج علينا.....أسكنوا في الصلاة،،

یعنی رفع یدین کے حوالے سے نہی مطلق ہے، اس کو بحالت سلام مقید نہیں کیا جاسکتا، پس بعض اہل کوفہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ رکوع جاتے اور آتے ہوئے رفع یدین منع کرتے ہیں اس روایت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کے تحت قال خرج علينا..... الخ.

(الارشادات فی تقویۃ الاحادیث بالشواہد والمتابعات ۱/ ۱۷۰ مطبوعہ الرياض)

(۳۹) فقیہ اعظم ہند مولانا محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ:

آپ نے بھی حدیث جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے استدلال کرتے ہوئے اختلافی رفع یدین کو منسوخ مانا ہے اور اس روایت پر اعتراضات کے جوابات دیے ہیں دیکھئے:

(نزہۃ القاری شرح بخاری ۲/ ۳۸۹ طبع فرید بکسٹال لاہور)

قائلین اختلافی رفع یدین اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ:

بعض غیر مقلدین حضرات یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ آپ کے ذہن کی اختراع ہے پہلے محدثین نے اس حدیث سے نسخ رفع یدین کا استدلال نہیں فرمایا جو آپ کرتے ہو۔ جواباً عرض ہے کہ زمانہ قدیم سے قائلین رفع یدین محدثین اپنی اپنی کتب میں حدیث جابر بن سمرہ کے جوابات دیتے آرہے ہیں اور بلا دلیل یہ ان کی تردیدیں جو ہیں وہ آخر کس کا جواب دے رہے ہیں اگر آپ کے بقول اس حدیث سے نسخ رفع یدین کا استدلال کرنے والا کوئی نہیں تھا تو اس حدیث کی جوابی تحریریں کس بنیاد پر ہیں اور نسخ رفع یدین کا رد کرنا ہی اس بات کا ثبوت ہے کہ زمانہ قدیم سے ہی اس حدیث سے نسخ رفع یدین کے استدلال کرنے والے ائمہ اور علماء و محدثین موجود تھے جبکہ اس کا رد کرنے والوں میں خود غیر مقلدین کے اعتراف کے مطابق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۹۴ھ سرفہرست ہیں:

(ملاحظہ فرمائیے: جزر رفع الیدین للبخاری صفحہ ۶ طبع مکتبہ اسلامیہ)

اسی طرح امام ابو داؤد ”قائل رفع یدین“ التوفی ۲۵۷ھ نے اسے سنن ابو داؤد میں اور امام نسائی ”قائل رفع یدین“ التوفی ۳۰۳ھ نے سنن نسائی باب السلام میں اس حدیث کو رکھ کر اسکے عند الركوع کی ممانعت کی بابت ہونے سے انکار کیا ہے یہ بھی ثبوت ہے کہ ان کے دور میں اسے ممانعت رفع کی دلیل سمجھنے والے علماء محدثین و فقہاء موجود تھے

اسی طرح امام ابن حبان التوفی ۳۵۴ھ کا اپنی کتب میں اور امام نووی شافعی التوفی ۶۶۱ھ کا قائلین رفع یدین کا ”شرح صحیح مسلم“ وغیرہ اور حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی التوفی ۸۵۲ھ کا ”تلخیص الحییر“ میں ابن الملقن کا ”البدیع المنیر“ اور ابن سید الناس کا ”شرح ترمذی“ میں حدیث جابر کے رد میں جوابات لکھنا اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ ہر دور میں حدیث جابر سے نسخ رفع یدین کا استدلال کرنے والے علماء و محدثین موجود رہے ہیں خاص کر قاضی شوکانی (غیر مقلد) التوفی ۱۲۱۵ھ نے ”نیل الاوطار ۲/۱۸۸“ میں واضح الفاظ میں لکھا:

”و احتج من قال لعدم الاستحباب بحديث جابر بن سمرة الخ“

یہ عبارت بھی اس بات کی ناقابل تردید اور ٹھوس حقیقت ہونے کی طرف نشاندہی کرتی ہے کہ حدیث جابر سے استدلال کرنے والے محدثین ہر دور کے اندر موجود رہے ہیں:

یہ ایک اجتہادی اور فروعی مسئلہ ہے اسی وجہ سے اس میں اختلاف پایا جاتا ہے اس لیے ترک رفع یدین کرنے والوں کو برا کہنا درست نہیں اسی طرح ابن جوزی نے بھی اس بات کا اقرار کیا ہے فرماتے ہیں:

”وقد احتج بعض أصحاب أبي حنيفة بهذا الحديث في منهم رفع

اليدین فی الركوع و عند الرفع منه“

(المشکل من حدیث النعمان لابن جوزی ۱/۱۹۲۵ المکتبۃ الثامیہ)

ترجمہ: بعض اصحاب ابی حنیفہ نے اس حدیث کے ساتھ رکوع سے پہلے اور بعد رکوع سر اٹھاتے وقت رفع یدین کی ممانعت کی دلیل پکڑی ہے

نوٹ: یہ کہنا کہ اس حدیث کا تعلق ”باب السلام“ سے ہے اور اس پر تمام محدثین کا اجماع ہے کئی وجوہ سے باطل ہے محدثین نے اپنی اپنی فہم سے اس حدیث پر ابواب باندھے ہیں کئی محدثین نے تو باب السلام میں اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کئی نے دیگر ابواب میں اس کو ذکر کیا ہے بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن الملقن، ابن تیمیہ وغیرہا سے بہت پہلے

(۱) ابوبکر بن ابی شیبہ نے اپنی کتاب مصنف ابن ابی شیبہ ج دوم ص ۲۸۶ طبع کراچی میں اس حدیث کو باب ”من کرد رفع الیدین فی الدعاء“ کے زیر عنوان رکھا ہے
(۲) اسی طرح ابی عوانہ نے مسند ابی عوانہ ۲/۸۵ طبع مکہ مکرمہ میں ”بیان النہی عن الاختصار فی الصلوٰۃ وایجاب الانتصاب والسکون فی الصلوٰۃ الا لصاحب العذر“ کے عنوان کے تحت رکھا ہے:

(۳) جبکہ امام بیہقی نے ”جماع ابواب الخشوع فی الصلوٰۃ والاقبال علیہا“ کے زیر عنوان یہ حدیث لائے ہیں: (سنن الکبریٰ بیہقی ۲/۲۸۰ طبع مئمان)

(۴) محمد بن اسحاق النیشاپوری نے ”مسند السراج ص ۲۴۳“ میں ”باب فی السکون فی الصلوٰۃ“ کے تحت لکھا ہے:

”کیا محدثین جو حدیث جس باب میں رکھیں وہ اسی معنی کی ہو کر رہ جاتی ہے؟“

اگر جواب ہاں میں ہے تو اس کی دلیل شرعی کیا ہے؟ اور اگر نہیں تو پھر اس حدیث کے بارے میں رفع یدین کے قائلین محدثین کے ابواب کو اپنے معنی دیکر ہم پر ڈالنے کا

مقصد؟

مجدثین کی ابواب کے تحت چند مثالیں پیش خدمت ہیں:

(۱) امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی ایک حدیث ”لا تصوم المرأة الا باذن اهلها“ کو جو روزہ کے مسئلہ سے متعلق ہے کو آپ نے ”كتاب الزکوة“ میں رکھا ہے
(صحیح مسلم ۱/۳۳۰ طبع کراچی)

نیز امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”كتاب السهو“ کے تحت لکھا ملاحظہ فرمائیے
(سنن نسائی ۱/۶۷ طبع کراچی) بتائیے اس میں زکوة اور سہو کا کیا مسئلہ ہے؟

(۲) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”صحیح بخاری ۱/۱۳۵“ میں ایک عنوان ان الفاظ سے قائم فرمایا ہے: ”باب اذا فاتہ العید یصلی رکعتین وكذلك النساء ومن كان فی البيوت والقرى“ پھر اسکے تحت حدیث ”وعند جاريتان فی ایام منی تدفنان وتضربان الخ: بتائیے اس عنوان کا اس باب سے کیا تعلق؟

اسی طرح جو حدیث باب کے تحت آئے تو کیا صرف وہ ہی معنی درست ہوں گے؟

(۱) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف ۱/۵۱۴ مترجم طبع لاہور ”كتاب التہجد میں حدیث عائشہ لے کر آئے ہیں جو غیر مقلدین تراویح کی دلیل بنا کر پیش کرتے ہیں تو کیا غیر مقلدین حضرات اس حدیث کو تہجد کی حدیث مانتے ہیں؟

(۲) امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب شامل صحاح ستہ سنن ابی داؤد کی ”كتاب الصلوة“ میں ایک عنوان قائم کیا ہے ”باب من لم یذكر الرفع عند الركوع“ یعنی اس شخص کا باب جس نے رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت کی رفع یدین کا ذکر نہیں کیا پھر اسکے تحت سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی یہ روایت لائے کہ

”كان رسول الله ﷺ اذا دخل فی الصلوة رفع یدیه مدا“

یعنی رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھ خوب اٹھا کر (رفع یدین کر کے) آغاز فرماتے:

(سنن ابوداؤد/۱۰/طبع کراچی)

(۳) امام نسائی رحمہ اللہ نے ”سنن نسائی/۱/۴۶۹ مترجم طبع لاہور“ میں پہلے رفع یدین کرنے کی احادیث درج کیں پھر باب لگایا ”تسرك ذلك“، یعنی اسکے ترک کا بیان۔ پھر عبد اللہ بن مبارک کی سند سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ترک رفع یدین کی حدیث لائے ہیں کیا غیر مقلدین یہاں محدثین کے فہم کو تسلیم کریں گے؟

قالکین رفع یدین محدثین سے استدلال کا جواب:

حدیث جابر رضی اللہ عنہ سے متعلق قالکین رفع یدین کے اقوال حجت نہیں اس لیے کہ وہ اس معاملے میں مدعی ہیں اور مدعی کی گواہی شرعاً درست نہیں علاوہ ازیں بعض احناف کے اقوال پیش کرنا بھی درست نہیں کیونکہ یہ حنفی نہیں جیسے ابوالحسن محمد بن عبد الہادی سندھی وغیرہ اور جو حنفی ہیں ان کے اقوال ان کے تفردات میں سے ہیں لہذا قبول نہیں کیونکہ خلاف مذہب تو ہمارے نزدیک امام ابن ہمام جیسے محقق اور مجتہد کی اباحت بھی معتبر نہیں:

حدیث جابر رضی اللہ عنہ کی تشریح:

یہ حدیث اپنے مفہوم میں نہایت درجہ واضح ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ایک جم غفیر مسجد میں حالت نماز میں رفع یدین کر رہا تھا جیسا کہ حدیث جابر کے مختلف طرق سے ثابت ہے تو حضور ﷺ نے تشریف لا کر سخت ناپسندیدگی کا اظہار فرمایا اور انھیں آئندہ ایسا کرنے سے صاف منع فرمادیا جس کے بعد اتنی بات یقینی ہو گئی کہ اس حدیث میں مذکور جس رفع یدین سے حضور ﷺ نے روک دیا تھا وہ قطعاً ممنوع ہے اور اس

حدیث کا علم ہو جانے کے بعد اس کے برخلاف اس ممنوع رفع یدین کو جائز سمجھنا کسی مسلمان کیلئے ہرگز روا نہیں کیونکہ یہ ارشاد ربانی ”وما نهاکم عنه فانتهوا“ کے مطالبہ اور تقاضا کے منافی ہے لیکن چونکہ یہاں اختلاف کی گنجائش تھی لہذا مجتہدین نے اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کیا جو کہ جائز ہے

ہمارے نزدیک اس حدیث میں مذکور رسول اللہ ﷺ کی منع کردہ رفع یدین ہے جس کی وضاحت اسی حدیث میں موجود ہے چنانچہ آپ ﷺ کے الفاظ مبارک ہیں ”کانہا اذنا بخیل شمس“ آپ ﷺ نے صحابہ کرام کی اس رفع یدین کو ”خیل شمس“ یعنی منہ زور، سرکش اور شریر گھوڑوں کی دُموں کی حرکت سے تشبیہ دی اور آپ ﷺ نے صرف یہ ہی نہیں فرمایا بلکہ ”خیل“ کے ساتھ ”شمس“ کی قید بھی لگائی یعنی اس رفع یدین کو عام گھوڑوں کی دُموں کی حرکت سے مشابہ قرار نہیں دیا بلکہ ایک خاص مزاج کے حامل مخصوص گھوڑوں کی دُموں سے تشبیہ دے کر منع فرمایا جبکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے کلام میں کسی لفظ کی کمی بیشی سے متعلقہ مسئلہ کی نوعیت بدل جاتی ہے مثلاً کفارہ ظہار میں اللہ تعالیٰ نے ”فتحریب رقبہ“ ارشاد فرمایا اور کفارہ قتل میں ”فتحریب رقبہ مؤمنہ“ ارشاد فرمایا لہذا پہلی صورت میں ”رقبہ“ کافر کے آزاد کرنے سے بھی کفارہ ادا ہو جائے گا مگر دوسری صورت میں نہیں کیونکہ اس میں ”رقبہ“ کے ساتھ ”مؤمنہ“ کی قید ہے:

اسی طرح ماہ رمضان کے روزوں کی قضا کی ادائیگی کے بارے میں ارشاد فرمایا ”فعدة من ايام اخر“ یعنی چھوٹے ہوئے روزے یکشت بھی رکھے جاسکتے ہیں اور متفرق بھی لیکن کفارہ قتل اور کفارہ ظہار کی دوسری متبادل صورت بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا! ”فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين“ یہاں متتابعین کی قید سے واضح

ہوا کہ وہ روزے متفرق طور پر کا عدم شمار ہونگے نیز کفارہ ظہار میں ”من قبل ان يتماسا“ کی بھی قید لگائے لہذا روزوں کے دوران تماس کے واقع ہو جانے سے بھی پہلے رکھے گئے روزے گنتی میں نہیں آئیں گے۔

ان مثالوں سے واضح ہوا کہ ”شمس“ کی قید بھی ایک خاص مقصد کے لئے ہے جس کے ذریعے آپ ﷺ نے صرف اس رفع یدین سے منع فرمایا جو ”خیل شمس“ کی دُموں کی حرکت سے مشابہ ہو ہر قسم کے رفع یدین سے نہیں پس وہ رفع یدین جو شمس گھوڑوں کی حرکت سے مشابہت رکھتی ہو وہ ممنوع قرار پائی

خیل شمس کا معانی:

خیل شمس کی دُموں کی حرکت کیا ہے اسکی نوعیت اور خاصیت کیا ہوتی ہے؟ اسکی مکمل وضاحت کتب لغت اور شروح حدیث میں موجود ہے المجد مترجم ص نمبر ۵۴۱ مطبوعہ دہلی انڈیا میں ہے:

شمس، شمسو، شمساء، الفرس، گھوڑے کا سرکش ہونا، گھوڑے کا چلنا کہ کسی کو سوار نہ ہونے دے، نہ زین کئے دے، نہ ایک جگہ قرار پکڑے اسی طرح شرح مسلم نووی میں حدیث جابر کے تحت لکھا ہے! ”وهي النسي لا تستقر بل تضطرب و تتحرك باذنابها و ارجلها“، یعنی خیل شمس ایسے گھوڑوں کو کہا جاتا ہے جو ایک جگہ جم کر کھڑے رہنے کی بجائے اچھل کود کریں اور ان کی حرکت کا اندازہ یہ ہو کہ وہ اپنی دُموں اور ٹانگوں کو معاً ہلائیں اسی طرح النہایہ ۵۰/۲ میں ہے:

اس تفصیل کی رو سے یہ بات بے غبار ہو گئی کہ رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام کو اس حدیث میں مذکور جس رفع یدین سے منع فرمایا تھا وہ وہی تھی جس میں ان کے ہاتھوں کے ساتھ ان کے جسم کے دوسرے حصے بھی ہل رہے ہوں کیونکہ ”اذناب خیل

شمس کی حرکت کا انداز یہی ہوتا ہے ورنہ یہ تشبیہ عبث قرار پائے گی جبکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اور اسکے رسول ﷺ کا کلام اس عیب سے قطعاً مبرا ہے اور اس مد میں نماز کی ہر اونچ نیچ والی تمام رفع یدین آتی ہیں مثلاً رکوع میں جاتے وقت یا اس سے سر اٹھاتے وقت اسی طرح دو سجدوں کے مابین یونہی دو رکعتوں سے تیسری رکعت کی طرف کھڑے ہونے کے وقت وغیرہ جن پر اہل تشیع اور غیر مقلدین (اہل حدیث) عمل پیرا ہیں کیونکہ ان میں سے کسی میں ہاتھ پہلے ہلتے ہیں اور سر یا جسم کا دوسرا حصہ اسکے فوراً بعد ہلتا ہے یا سر اور جسم کا کوئی حصہ پہلے ہلتا ہے اسکے معاً بعد ہاتھ ہل جاتے ہیں اور یہی اذنا ب خیل شمس والی حرکات ہیں لہذا اسکے تحت منع ہے یعنی منسوخ ہے

﴿تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین والی رفع یدین منع نہیں ہیں﴾

یہ تمام ”خیل شمس“ کی دُموں کی حرکت سے مشابہ نہیں ہیں لہذا منع بھی نہیں ہیں اس لئے کہ ان میں صرف ہاتھ ہلتے ہیں جسم کا کوئی حصہ نہیں ہلتا یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر ان رفع یدین کے منسوخ ہونے کا کوئی بھی قائل نہیں:

جب ہم تکبیر تحریمہ کہتے وقت رفع یدین کرتے ہیں تو جسم بالکل ساکن ہوتا ہے اور اسکے بعد کوئی حرکت نہیں ہوتی جو ”خیل شمس“ کے تحت آنے اسی طرح قنوت وتر کی تکبیر اور رفع یدین میں جسم بالکل ساکن اور صرف ہاتھ ہلتے ہیں عیدین کی نماز میں بھی صرف ہاتھ ہلتے ہیں جسم نہیں دوسری رکعت میں جب ہم چھ زائد تکبیریں کہہ چکے ہیں اور رفع یدین بھی کر لیتے ہیں تو رکوع کی تکبیر تھوڑے وقفے سے کرتے ہیں پھر رکوع میں وقفے کے ساتھ جاتے ہیں تاکہ اذنا ب خیل شمس کی حرکت مشابہ نہ ہو اور اس ممانعت کے زمرے میں نہ آئے اس وجہ سے ان میں سے کوئی رفع یدین منع نہیں لہذا غیر مقلدین کا یہ اعتراض بھی رفع ہو گیا کہ اگر رفع یدین منع ہے تو پھر تم وتر اور عیدین میں کیوں کرتے ہو؟ اس تفصیل سے

معلوم ہوا کہ حدیث جابر ہمارے مخالف نہیں اور غیر مقلدین کا یہ اعتراض جہالت یا تلبیس

ہے

﴿تکبیر تحریمہ، قنوت وتر اور عیدین میں رفع یدین کا ثبوت﴾

مذکورہ بالا تحریر سے اتنا معلوم ہو گیا کہ ان مقامات پر رفع یدین منع نہیں لیکن منع کے ثابت نہ ہونے سے ان کا وجود تو ثابت نہ ہوا؟ جواباً عرض ہے کہ ان مقامات پر دلائل

قاہرہ سے رفع یدین ثابت ہے

تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین:

یہ دونوں فریقین کے درمیان متفق علیہ ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح مروی ہے:

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دخل فی الصلوة رفع یدیه مدا“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھ مبارک خوب اٹھاتے تھے

(سنن ابوداؤد/۱۰/۱۱ طبع کراچی)

اسی طرح ”مسند احمد ۵/۳۴۳ طبع مکہ مکرمہ و بیروت، مجمع الزوائد ۲/۱۳۰ طبع بیروت، میں

حضرت ابو مالک اشعری رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے علاوہ ازیں حافظ ابن حجر عسقلانی

رحمۃ اللہ علیہ نے ”فتح الباری شرح بخاری ۲/۲۷۳ طبع مصر، امام نووی نے ”شرح مسلم

۱/۱۶۸، نیز غیر مقلدین کے امام نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے ”السراج الوہاج

۱/۱۸۴، البروضۃ الندیہ ۱/۸۷، میں ہے ”رفع یدین عند التحریمہ ایسا امر ہے جو شریعت مطہرہ

کے دلائل متواترہ سے ثابت ہے جس کے مشروع ہونے میں دو راویوں سے لیکر آج تک کے

جملہ علماء امت متفق ہیں اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں“ یہ تمام کتابوں کا خلاصہ ہے

﴿قنوت وتر کا رفع یدین اور اس کا ثبوت﴾

(۱) امام ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الامام“ میں تکبیر قنوت وتر میں رفع یدین کے

متواتر اخبار سے ثبوت کا دعویٰ فرمایا ہے

(کتاب الامام ص ۲۹۱)

”في رفع اليدين في قنوت الوتر“

پھر اس میں تین روایتیں لائے ہیں:

(١) حدثنا أبو الأحوص، عن مغيرة، عن إبراهيم قال ارفع يديك للقنوت:

(ب) حدثنا معاوية بن هشام قال حدثنا سفيان ، عن ليث عن عبد الرحمن بن

الاسود عن أبيه عن عبد الله، أنه كان يرفع يديه في قنوت الوتر:

(ج) حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي، عن ليث، عن ابن الاسود عن

ابيہ، عن عبد اللہ، أنه كان يرفع يديه اذا قنت في الوتر،

(مصنف ابن ابی شیبہ ۵۳۱/۴ رقم ۷۰۲۶، ۷۰۲۷، ۷۰۲۸ متفق محمد عوامہ طبع بیروت)

(٣) عن ابراهيم النخعي قال ترفع الايدي في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي

التكبير للقبول في التروفي والعيددين الحديث رواه الطحاوي واسناده صحيح

ترجمہ: حضرت ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رفع یدین سات موقعوں پر کیا جاتا ہے:

(۱) جب نماز شروع کی جاتی ہے۔

(۲) دوسرے وتر میں دعائوت کیلئے اللہ اکبر کہا جاتا ہے۔

(۳) عیدین کی نماز میں :-

(۴) حجر اسود کو بوسہ دیتے وقت۔

(۵) سعی میں صفا و مروہ پر۔

(۶) مزداف اور عرفات میں۔

(۷) منیٰ میں کنکریاں مارتے وقت۔

اس حدیث کی روایت امام طحاوی نے کی اور اس حدیث کی سند صحیح ہے

(المعجم الكبير للطبراني ١٠/٤٤٤، رقم ١١٩٠٣، زجاجة المصابيح جلد ٢ ص ٣٣٣ طبع لاهور)

اسی طرح مختصر قیام اللیل ص ۲۳۰ طبع رحیم یار خان میں بھی ہے امام احمد بن حنبل

ﷺ اور امام سفیان ثوری رحمہ اللہ بھی اسی کے قائل تھے علاوہ ازیں اس سے قطع نظر ان مقامات پر رفع یدین کرنا ہمارے اماموں سے ثابت ہے جبکہ اسکی ممانعت کی بھی کوئی معیاری شرعی دلیل نہیں اگر کسی کا دعویٰ ہے وہ دلیل پیش کرے ان شاء اللہ اسکا جواب دیا جائے گا

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی تالیف میں ہے:

”امام ابراہیم نخعی تکبیر قنوت وتر اور تکبیرات عیدین میں رفع یدین کرنے کا فتویٰ دیتے تھے“

(کتاب الآثار ص ۲۱)

علامہ بدرالدین محمود عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وهو الحديث المشهور ان النبي ﷺ قال لا ترفع الأيدي الا في سبع مواطن، ثلاثة في الصلوة، وأربعة في الحج وأما الثلاثة فتكبيرة الافتتاح، وتكبيرات العیدین و تكبيرة القنوت“

(البنایہ ۲/۵۸۸ طبع بیروت)

﴿عیدین کی نماز میں رفع یدین کا ثبوت﴾

”عن ابراهيم النخعي قال ترفع الايدي في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي التكبير للقنوت في الوتر وفي العیدین الحديث رواه الطحاوی واسناده صحيح“
اسکے علاوہ شیخ الاسلام بدرالدین محمود عینی رحمہ اللہ لکھتے ہیں

”فان الكرخي قال في مختصره قال ابو حنيفة و محمد يرفع يديه في التكبيرات الزوائد في العیدین“

یعنی مختصر کرنی میں ہے امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہم اللہ نے فرمایا عیدین کی نماز میں زائد تکبیرات کے ساتھ تمہاری رفع یدین ہے

(البنایہ شرح الہدایہ ۳/۳۵ طبع بیروت)



اختلافی رفیع یدین کب منسوخ ہوا؟ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید میں

حضور ﷺ نے نماز کے اندر کئی چیزوں سے منع فرمایا جو کہ بتدریج منع فرمایا رفیع یدین کا بھی معاملہ ایسا ہی ہے حضور ﷺ مکہ میں نماز کے اندر رفیع یدین فرماتے رہے لیکن جب ہجرت فرما کر مدینہ شریف تشریف لے آئے تو آخر میں نماز کے اندر والا رفیع یدین منع بھی فرمایا جیسا کہ حدیث جابر کے تحت بیان ہوا اور خود بھی اس کو ترک فرمایا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ترک رفیع الیدین کی روایت

جہاں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے اثبات رفیع الیدین کی مروی روایات موجود ہیں وہاں پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے ترک رفیع الیدین کی احادیث بھی وافر تعداد میں مروی ہیں اور ساتھ ہی اس بات کا ثبوت بھی موجود ہے کہ آخر میں نبی کریم ﷺ نے رفیع الیدین ترک کر دیا تھا اور اس دعویٰ پر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا ترک رفیع الیدین کی روایت حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کی روایت حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا اپنا ترک رفیع الیدین پر عمل اور دیگر ثبوت کے علاوہ اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۲۱۶ کی روایت بھی ہے

﴿اخبار الفقہاء والمحدثین کی روایت کا تحقیق جائزہ﴾

[حدثني عثمان بن محمد قال قال لي عبيد الله بن يحيى حدثني بن سواده بن عباد عن حفص بن ميسرة عن زيد بن اسلم عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال كنا مع رسول الله ﷺ بمكة نرفع ايدينا في بدء الصلاة و في داخل الصلاة عند الركوع فلما هاجر النبي ﷺ الى المدينة ترك رفع اليدين في داخل الصلاة عند الركوع وثبت رفع اليدين في بدء الصلاة .

(اخبار الفقہاء والمحدثین ص ۲۱۶)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ میں نماز کے شروع اور درمیان میں رکوع کے وقت رفع الیدین کیا کرتے تھے جب نبی کریم ﷺ نے مدینہ کی طرف ہجرت کی تو (ایام اخیرہ) میں درمیان نماز رکوع کے وقت رفع الیدین (کے عمل) کو چھوڑ دیا اور نماز کے شروع میں رفع الیدین (کے عمل) پر ثابت رہے

﴿سند کی تحقیق﴾

اس سند کے راویوں کا مختصر تذکرہ درج ذیل ہے۔

محمد بن حارث النخشی ۳۶۱ھ	حافظ امام	سیر اعلام النبلاء رقم: ۱۲۰
عثمان بن محمد القبری ۳۲۰ھ	حافظ المسائل	تاریخ العلماء والرواة: ۸۹۳
عبید اللہ بن یحییٰ قرطبی ۲۹۸ھ	الفقیہ الامام (ثقة)	سیر اعلام النبلاء رقم: ۲۶۴
عثمان بن سوادۃ ۲۳۵ھ	ثقة مقبولاً	تاریخ العلماء والرواة: ۸۹۰
حفص بن میسرۃ ۱۸۱ھ	ثقة	الکاشف رقم: ۱۱۶
زید بن اسلم ۱۳۶ھ	ثقة	تقریب التہذیب: ۲۱۱
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ	جلیل القدر صحابی	الکاشف: ۲۸۷

اس سند کے تمام راوی ثقہ اور مضبوط ہیں

اس صحیح سند والی روایت کو مشکوک بنانے کے لئے زبیر علی زئی غیر مقلد نے چند اعتراضات کئے ہیں لہذا ان اعتراضات کا تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے

﴿اخبار الفقهاء والمحدثین پر اعتراضات کا جائزہ﴾

پہلا اعتراض: زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ اس کتاب کی سند کو نہیں ہے

(نور العین ص ۲۰۵ جدید ایڈیشن)

جواب: زبیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض ان کی کم علمی کا نتیجہ ہے کیونکہ اس کی سند کے بارے میں مندرجہ ذیل محدثین کرام نے تصریح کی ہے

﴿محدث ابن خیر الاشہبلی رحمہ اللہ کی تحقیق﴾

ثقة محدث ابن خیر الاشہبلی محمد بن حارث الخشنی کی کتابوں کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں

”سند توالیف ابی عبد اللہ محمد بن حارث الفقیہ حدثنی بہا ابو

محمد بن عتاب عن أبیه عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد

التبیحی عنه. (فہرست ابن خیر ۱/ ۳۹۳ رقم ۱۳۰۱)

﴿محدث ابن بشکوال رحمہ اللہ کی تحقیق﴾

ثقة جلیل القدر محدث ابن بشکوال ابن التبیحی کے ترجمہ میں لکھتے ہیں

”وابی عبد اللہ محمد بن حارث الخشنی واجازة له جميعهم“

یعنی ابی التبیحی کو محمد بن حارث الخشنی نے اپنی تمام کتابوں کو روایت کرنے کی اجازت دی

(الصلة ۱/ ۱۰۴)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ محمد بن حارث الخشنی کی تمام کتابوں

[ابو محمد بن عتاب عن أبیه عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد

التبیحی] کی سند سے روایت شدہ ہیں

لہذا محمد بن حارث الحنسی کی ہر کتاب کی سند مانگنا ان حوالہ جات کی روشنی میں باطل اور مردود ہے محمد بن حارث الحنسی رحمہ اللہ کی کتابوں کے راویوں کا تذکرہ و توثیق درج ذیل ہے

(۱) عبد الرحمن بن احمد البتیمی (۳۲۹ھ تا ۶۰۹ھ)

مشہور العدلۃ و شہر بالحفظ۔ (الصلة ابن بشکوال ۱۰۰/۱)

(۲) محمد بن عتاب ابو عبد اللہ (۳۸۳ھ تا ۴۶۲ھ)۔

فقیہا عالماً و دعاتاً قلاً۔ (الصلة ابن بشکوال ۱۷۶/۱)

(۳) عبد الرحمن بن محمد بن عتاب (۴۳۳ھ تا ۵۲۲ھ)

”ثقة“ (الصلة ابن بشکوال ۱۱۰/۱)

اس تحقیق سے یہ واضح اور ثابت ہو گیا کہ محمد بن حارث الحنسی رحمہ اللہ سے روایت کردہ تمام کتابوں کے راوی ثقہ اور مضبوط ہیں لہذا زبیر علی زئی غیر مقلد کا سند کے مطالبہ کرنا ان کی کم علمی کا منہ بولتا ثبوت ہے

دوسرا اعتراض: زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ اس کے پیچھے تم الكتاب فی شعبان من عام ۴۸۳ھ یعنی اس کتاب کی تکمیل مذکور مصنف محمد بن حارث القیر وانی ۳۶۱ھ یعنی اس کتاب کی تکمیل مذکور مصنف محمد بن حارث القیر وانی ۳۶۱ھ کی وفات کے ایک سو بائیس ۱۲۲ سال بعد ہے اس کتاب اخبار الفقہاء کی تکمیل کرنے اور لکھنے والا کون ہے یہ معلوم نہیں لہذا اس کتاب کا محمد بن حارث القیر وانی کی کتاب ہونا ثابت نہیں

(تور العینین ص ۲۰۶)

جواب: گزارش یہ ہے کہ زبیر علی زئی غیر مقلد کو معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس کتاب پر ذرا بھی اثر نہیں پڑتا کیونکہ اعتراض نمبر ۱، کے جواب کے تحت یہ عرض کر دیا گیا ہے کہ محمد بن

حارث الحنسی کی ساری کتابیں ابو محمد بن عتاب عن ابیہ عن ابی بکر محمد بن عبد الرحمن بن احمد التبیحی کی سند سے ہیں

یعنی محمد بن حارث الحنسی سے عبد الرحمن بن احمد بن محمد التبیحی ۳۲۹ھ، ۴۰۹ھ اور ان سے محمد بن عتاب ابو عبد اللہ ۳۸۳ھ، ۴۶۲ھ اور ان سے عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ روایت کرتے ہیں

اگر زبیر علی زئی غیر مقلد مسلکی تعصب سے ہٹ کر مطالعہ کریں تو انہیں یہ معلوم ہو جائے گا کہ محمد بن حارث کی کتاب اخبار الفقہاء والحدیثین کا نسخہ ۲۸۳ھ میں لکھا گیا اور یہ دور عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ کا ہے اور اس کتاب کے راویوں میں ان کا نام صراحتاً موجود ہے تو پھر زبیر علی زئی غیر مقلد کا سند کے مطالبہ باطل اور مردود ہے

مزید یہ کہ اخبار الفقہاء والحدیثین کا نسخہ عبد الرحمن بن محمد بن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ کی زندگی میں ہی لکھا گیا لہذا اس نسخہ کو ابن عتاب ۴۳۳ھ، ۵۲۲ھ ہی لکھنے والے ہیں اور یہ یاد رہے کہ عبد الرحمن بن محمد عتاب اور ان کے والد محمد بن عتاب دونوں خود کتابیں لکھتے تھے یعنی کہ خود کتاب بھی تھے لہذا اس نسخہ کو لکھنے والے عبد الرحمن بن محمد عتاب ۴۳۳ھ تا ۵۲۲ھ ہی ہیں لہذا زبیر علی زئی کا اس کتاب کی سند میں ۱۲۲ سال کا فاصلہ ثابت کرنا باطل اور مردود ہے مزید یہ کہ اس کتاب کی روایت کرنیوالی سند بالکل متصل اور صحیح ہے

تیسرا اعتراض: زبیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ ”اس (حدیث) کے راوی عثمان بن محمد کا تعین ثابت نہیں بغیر کسی دلیل کے اس سے عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک مراد لینا غلط ہے اور ابن مدرک سے محمد بن حارث قیروانی کی ملاقات کا کوئی ثبوت نہیں (نور العینین ص ۲۰۶) جواب: گزارش یہ ہے کہ زبیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض بھی باطل اور مردود ہے کیونکہ

اس حدیث کے راوی عثمان بن محمد کا تعین خود مصنف محمد بن حارث الحُشنی نے کی ہے یہ امام عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک بن اہل قبرہ ۳۲۰ھ ہے اسکے ثبوت ملاحظہ فرمائیں:

(۱) قال لی عثمان بن محمد القبری قال محمد بن غالب

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۰۳)

(۲) قال لی عثمان بن محمد القبری قال لی محمد بن غالب

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۰۵)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے معلوم ہوا کہ امام محمد بن حارث رحمۃ اللہ علیہ نے خود القبری کی تصریح کی ہے جو کہ عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اہل قبرہ کے متعین ہونے کی واضح دلیل ہے لہذا زیر علی زکی غیر مقلد کا اعتراض غلط اور مردود ہے

مزید گزارش یہ ہے کہ امام محمد بن حارث الحُشنی کی امام عثمان بن محمد القبری سے ملاقات بھی ثابت ہے لہذا ملاقات کے درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ کریں

(۱) قال عثمان بن محمد قال لی محمد بن غالب

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۷۸)

(۲) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۷۸)

(۳) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۹۷)

(۴) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۲۲)

(۵) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۱۹)

(۶) قال لی عثمان بن محمد

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۲۶)

(۷) قال لی عثمان بن محمد (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۲۶)

(۸) قال عثمان بن محمد ذکرہ ابن وضاح (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۲۳۷)

(۹) قال لی عثمان بن محمد سمعت محمد بن غالب (قضاء القرطبة ص ۱۶)

(۱۰) قال لی عثمان بن محمد اخبرنی ابی (قضاء القرطبة ص ۱۰۳)

(۱۱) قال لی عثمان بن محمد (قضاء القرطبة ص ۱۵۳)

مندرجہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ محمد بن حارث الحنفی کی عثمان بن محمد القبری سے ملاقات ثابت ہے مزید عرض یہ ہے کہ محمد بن حارث الحنفی کا امام عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اہل قبرۃ ۳۲۰ھ سے لقاء و سماع بھی ثابت ہے لہذا درج ذیل حوالہ جات ملاحظہ کریں

(۱) اخبرنی عثمان بن محمد (اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۹۰)

(۲) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی محمد بن غالب

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۱۲۲)

(۳) حدثنی عثمان بن محمد قال لی عبید اللہ بن یحییٰ

(اخبار الفقهاء والمحدثین ص ۲۱۲)

(۴) حدثنی عثمان بن محمد قال ... (قضاء القرطبة ص ۱۵)

(۵) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی عبید اللہ بن یحییٰ

(قضاء القرطبة ص ۵۵)

(۶) اخبرنی عثمان بن محمد قال اخبرنی ابو مروان (قضاء القرطبة ص ۲۶)

(۷) حدثنی عثمان بن محمد قال حدثنی ابو مروان (قضاء القرطبة ص ۷۳)

اس مندرجہ بالا حوالہ جات میں صیغہ اخبرنی و حدثنی سے محمد بن حارث الحنفی رضی اللہ عنہ کی

عثمان بن محمد القبری رحمۃ اللہ علیہ سے سماع اور لقاء ثابت ہے لہذا زبیر علی زنیغیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ہے

چوتھا اعتراض: زبیر علی زنیغیر مقلد لکھتا ہے کہ ”حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

”عثمان بن محمد بن خشیش القيروانی عن ابن غانم قاضي افريقيه اظنه كان كذاباً.“ (المغنی فی الضعفاء ۲/ ۹۵۰ رقم: ۴۰۵)

عثمان بن محمد کذاب قیروانی ہے اور محمد بن حارث بھی قیروانی ہے لہذا ظاہر یہی ہوتا ہے کہ عثمان بن محمد سے یہاں مراد یہی کذاب ہے (نور العینین ص ۲۰۶)

جواب: زبیر علی زنیغیر مقلد کا خود ساختہ تعین غلط ہے کیونکہ امام محمد بن حارث الحنسی رحمۃ اللہ علیہ نے امام عثمان بن محمد القبری رحمۃ اللہ علیہ کا خود اپنی کتاب میں تعین کر دیا ہے لہذا ایسا اعتراض زبیر علی زنی کو زیب نہیں دیتا ہے یہاں میں یہ بیان کر دوں کہ میسر کتب رجال میں محمد بن حارث الحنسی کے استادوں میں عثمان بن محمد خشیش القیروانی کا ذکر موجود نہیں ہے جبکہ اس کے برعکس محمد بن حارث الحنسی نے خود اپنی کتاب میں عثمان بن محمد القبری کا تعین کر دیا ہے لہذا زبیر علی زنیغیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ہے

پانچواں اعتراض: زبیر علی زنیغیر مقلد لکھتا ہے کہ یاد رہے کہ عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک کا ثقہ ہونا معلوم نہیں ہے (نور العینین ص ۲۰۶)

جواب: زبیر علی زنی کا یہ اعتراض غلط ہے کیونکہ عثمان بن محمد کی توثیق ثابت ہے کیونکہ محدث ابن الفرزی اللاندی ۴۰۳ھ لکھتے ہیں:

[عثمان بن محمد بن احمد بن مدرک من اهل قبرة کان معتنيا بالعلم حافظاً

للمسائل عاقدا للشروط فقی اهل موضعه .] [تاریخ العلماء والرواة رقم: ۸۹۳)

اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ امام عثمان محمد بن احمد بن مدرک ثقہ راوی ہیں اور زبیر علی زئی غیر مقلد کا اعتراض مردود اور باطل اور کم علمی کا ثبوت ہے

چھٹا اعتراض: زبیر علی زئی لکھتا ہے کہ عثمان بن سوادہ بن عباد کے حالات اخبار الفقہاء والمحدثین کے علاوہ کسی کتاب میں نہیں ملے چونکہ عثمان بن محمد مجروح یا مجہول ہے لہذا عبد اللہ بن یحییٰ سے توثیق ثابت نہیں ہے نتیجہ عثمان بن سوادہ مجہول الجال ہے اس کی پیدائش اور وفات بھی نامعلوم ہے (نور العینین ص ۲۰۷)

جواب: امام عثمان بن سوادہ بن عباد کے حالات اخبار الفقہاء والمحدثین کے جائزہ اور ثقاہت میں بیان کر چکے ہیں مزید یہ کہ عثمان بن سوادہ کی توثیق اخبار الفقہاء والمحدثین کے علاوہ تاریخ العلماء والرواة للعلم رقم: ۸۹۰ پر بھی ہے لہذا عثمان بن سوادہ بن عباد ثقہ راوی ہیں اور اس طرح کے اعتراضات اصول اسماء الرجال کی روشنی میں باطل اور مردود ہیں سنا تو ان اعتراض: زبیر علی زئی لکھتا ہے کہ عثمان بن سوادہ کی حفص بن میسرہ سے ملاقات اور معاشرت ثابت نہیں ہے حفص کی وفات ص ۱۸۱ھ ہے (نور العینین ص ۲۰۷)

جواب: امام عثمان بن سوادہ ثقہ، امام عبید اللہ بن یحییٰ ۲۱۰ھ تا ص ۲۹۸ھ کے استاد اور امام حفص بن میسرہ رحمۃ اللہ علیہ ۱۸۱ھ کے شاگرد ہیں امام عثمان بن سوادہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۲۳۵ھ کے لگ بھگ ہے اور یہ معاشرت امکان لقاء کے لئے کافی ہے کیونکہ معاشرت و امکان بقریح امام مسلم اتصال کے لئے کافی ہے اور یہ جمہور کا مذہب ہے دیکھئے مقدمہ مسلم ص ۲۱

لہذا زیر علی زئی غیر مقلد کا یہ اعتراض بھی باطل اور مردود ہے اور یہ حدیث متصل صحیح ہے:

آٹھواں اعتراض: زیر علی زئی غیر مقلد لکھتا ہے کہ محمد بن حارث کی کتابوں میں اخبار القضاۃ والمحدثین کا نام تو ملتا ہے مگر اخبار الفقہاء والمحدثین کا نام نہیں ملتا.....

دیکھئے (الاکمال لابن ماکولا ۳/۲۶۱ اور الانساب للسمعانی ۲/۳۷۲)

ہمارے اس دور کے معاصر میں عمر رضا کچالہ نے اخبار الفقہاء والمحدثین کا ذکر کیا ہے (معجم المومنین ۳/۲۰۴)

اس طرح معاصر خیر الدین زرکلی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے (اعلام ۶/۷۵) جدید دور کے یہ حوالے اس کی قطعی دلیل نہیں ہے کہ یہ محمد بن حارث کی ہی ہے قدیم علماء نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا

جواب: زیر علی زئی کا یہ اعتراض بھی بڑا ہی کم فہمی پر محیط ہے ایسا اعتراض کرنا زیر علی زئی غیر مقلد کی شایان شان نہیں کیونکہ اپنے ناقص مطالعہ کی وجہ سے اتنا بڑا دعویٰ کر دیا یہ ایک خطرناک عمل اور عوام الناس کو گمراہ کرنے کے مترادف ہے زیر علی زئی غیر مقلد نے دو (۲) محدثین کرام کے نام لئے ان میں محدث ابن ماکولا کی وفات ۶۸۷ھ کی ہے جبکہ امام سمعانی کی ۵۶۲ھ کی ہے اور ان دو (۲) حوالوں کی بنیاد پر اتنا بڑا دعویٰ کر دینا مردود ہے

اول یہ ان دو (۲) محدثین کرام کے حوالے سے غیر مقلد زیر علی زئی نے اخبار القضاۃ والمحدثین کا تذکرہ کیا مگر شاید زیر علی زئی غیر مقلد کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ کتابوں کے ناموں میں اکثر اختلاف آتے ہیں اس بات کو واضح کرنے کے لئے فی الحال تین (۳) مثالیں پیش خدمت ہیں:

۱: امام حاکم کی معروف کتاب معرفة علوم الحديث ہے اس کتاب کے مختلف نسخوں میں ذرا فرق کے ساتھ مختلف نام موجود ہیں

(۱) ایک نسخے میں امام حاکم کی کتاب کا نام معرفة علوم الحديث ہے

(۲) ایک نسخے میں صرف علوم الحديث کا نام ہے

(۳) ایک نسخے میں اس کتاب کا نام معرفة علوم الحديث و انواعہ ہے

(۴) ایک نسخے میں معرفة علوم الحديث و كمية و أجناسہ ہے

جس طرح سے کتابوں کے ناموں میں فرق سے امام حاکم کی کتاب معرفة علوم

الحديث کا انکار جہالت ہے اس طرح محمد بن حارث الحنسی کی کتاب اخبار الفقهاء

والمحدثین کا انکار کرنا مردود ہے

۲: امام حاکم کی ایک کتاب ”الكفاية في علم الرواية“ بہت مشہور ہے مگر اس

کے ناموں میں بھی فرق موجود ہے

(۱) کسی نسخے میں اس کا نام صرف الكفاية ہے

(۲) ایک نسخے میں اس کا نام الكفاية في علوم الرواية ہے

(۳) ایک نسخے میں اس کا نام الكفاية في معرفة اصول علم الرواية ہے

جس طرح امام حاکم کی کتابوں میں الكفاية کا انکار ناممکن ہے اس طرح محمد بن

حارث الحنسی کی کتابوں میں اخبار الفقهاء والمحدثین کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کسی

نے اس کا نام اخبار القضاء والمحدثین ہی لیا ہو بظاہر اتویہ معمولی سے خطا ہی لگتی ہے

مگر چاہے نام اخبار الفقهاء کی نسخہ میں ہو یا کسی نسخہ میں اخبار القضاء اس کتاب کا

انکار تو صرف اور صرف تعصب پر مبنی ہے

۳: اس طرح حافظ عقلی کی کتاب کے بھی مختلف نسخوں میں مختلف نام ہیں:

(۱) ایک نسخہ میں کتاب ضعفاء من نسب الی الکذب ہے

(۲) ایک نسخہ میں اس کا نام ضعفاء الکبیر ہے

(۳) ایک نسخہ میں صرف ضعفاء لکھا ہے

(۴) ایک نسخہ میں اس کا نام الضعفاء والمتروکین لکھا ہے

لہذا کسی کتاب کے نام میں فرق کرنے سے اس کتاب کا انکار کرنا تو بڑی حماقت

ہے لہذا ایسے اعتراضات سے پرہیز کرنا چاہیے

مزید یہ کہ حافظ ابن ماکولا ۴۸۷ھ اور محدث ابن سمعانی ۵۶۲ھ سے مقدم محدثین

نے محمد بن حارث الخشنی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں میں دیگر کتابوں کے علاوہ اخبار الفقہاء

والمحدثین کا ذکر واضح طور پر کیا ہے لہذا تفصیل مندرجہ ذیل ہے

(۱) ابن حزم الاندلسی کی تحقیق:

حافظ ابن حزم الاندلسی ۴۵۶ھ نے محمد بن حارث الخشنی کی کتابوں میں اخبار

(فضائل الاندلس ۱/۱۷)

الفقہاء کا ذکر کیا ہے

(۲) حافظ ابو عمر ابن عبد البر الاندلسی ۴۶۳ھ کی تحقیق:

حافظ ابن عبد البر ۴۶۳ھ نے محمد بن حارث الخشنی کی کتابوں میں اخبار الفقہاء کا

(بغیۃ الملتئم ص ۶۱)

ذکر کیا ہے

(۳) امام ابو محمد الحمیدی الاندلسی ۴۸۸ھ کی تحقیق:

حافظ ابو محمد الحمیدی الاندلسی ۴۸۸ھ لکھتے ہیں:

”محمد بن حارث الخشني من اهل العلم والفضل فقيه ، محدث

روى عن ابن وضاح ونحوه جمع كتابا في اخبار القضاء بالاندلس وكتابا

آخر في اخبار الفقهاء والمحدثين (جذوة المقيس ص ۴۷)

(۴) حافظ احمد بن یحییٰ الضیٰ ۵۹۹ھ کی تحقیق:

حافظ الضیٰ ۵۹۹ھ لکھتے ہیں:

[محمد بن حارث جمع كتابا في اخبار القضاء بالاندلس

وكتابا آخر في اخبار الفقهاء والمحدثين]

(بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الاندلس ص ۶۱)

(۵) حافظ ابن ناصر الدین دمشقی کی تحقیق:

حافظ ابن ناصر الدین دمشقی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں

”وكتابه آخر في اخبار الفقهاء والمحدثين“.

(توضيح المشتبه في ضبط اسماء رقم : ۱۱۷)

(۶) حافظ احمد المقری المغربی کی تحقیق:

حافظ المقری لکھتے ہیں:

”وكتاب محمد بن الحارث الخشني في اخبار القضاء لقرطبه

وسائر الاندلس وكتاب في اخبار الفقهاء بها“ (نفع الطيب ۱۷۴/۳)

(۷) مؤرخ البابانی کی تحقیق:

مؤرخ البابانی لکھتے ہیں:

”صنف اخبار الفقهاء والمحدثين“ (هدایة العارفين ۱/۴۶۳)

(۸) یوسف الیان سرکیس کی تحقیق:

یوسف السرکیس نے محمد بن حارث الحشنی کی کتابوں میں اخبار الفقهاء والمحدثین

کا نام درج کیا ہے (معجم المطبوعات ۱/۸۲۳)

(۹) عمر رضا کمالہ کی تحقیق:

عمر رضا کمالہ نے اخبار الفقهاء والمحدثین کا ذکر محمد بن حارث الحشنی کی کتابوں میں کیا ہے

(معجم المؤلفين ۳/۲۰۴)

(۱۰) خیر الدین زرکلی کی تحقیق:

خیر الدین زرکلی نے اخبار الفقهاء والمحدثین کا ذکر صراحتاً کیا ہے (الاعلام ۶/۷۵)

(۱۱) علامہ محمد بن عبد اللہ الکرنی کی تحقیق:

علامہ ابن عبد اللہ الکرنی نے مغرب کے محدثین اور علماء کرام کی تصانیف پر بڑا

علمی اور تحقیقی کام کیا ہے علامہ الکرنی نے محمد بن حارث الحشنی کی کتابوں میں اخبار الفقهاء

والمحدثین کا نام صراحت اور تحقیق کے ساتھ درج کیا ہے (کتاب تراث المغاربة ص ۳۵)

کیونکہ ابن عبد اللہ الکرنی نے بڑی تحقیق کے ساتھ مغرب کے علماء کرام پر یہ کتاب

لکھی ہے اس لئے یہ حوالہ بڑا اہم ہے

قارئین کرام اس مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اخبار الفقهاء

والحمد للہ محمد بن حارث الحنسی رحمہ اللہ کی کتاب ہی ہے زیر علی زئی غیر مقلد کے پیش کردہ دو (۲) حوالوں میں ابن ماکولا کا حوالہ اصل ہے اور محدث سمعانی اپنی کتاب الانصاب میں ابن ماکولا سے ہی استفادہ کرتے ہیں اب ابن ماکولا کے حوالہ پر غور کریں تو انہوں نے اخبار القضاء والمحدثین کا نام لکھا ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ابن ماکولا کو اس نام میں اشتباہ ہوا ہے کیونکہ محدثین نے محمد بن حارث الحنسی کی کتابوں میں اخبار الفقہاء اور اخبار القضاء دونوں کے نام لکھے ہیں لہذا ابن ماکولا کے نام کو لکھنے میں اشتباہ ہوا لہذا ابن ماکولا کے قول سے اس کتاب سے انکار ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ ایک طرف ۱۱ محدثین جن میں متقدم اور متاخر علماء کرام بھی شامل ہیں انہوں نے وضاحتاً اور صراحتاً اخبار الفقہاء والمحدثین کا نام لکھا ہے

لہذا مندرجہ بالا تحقیق سے زیر علی زئی غیر مقلد کا اعتراض باطل اور مردود ثابت ہوتا ہے

اعتراض: غیر مقلد زیر علی زئی نور العینین ص ۲۰۸ پر لکھتا ہے

”مخالفین رفع یدین جس روایت سے دلیل پکڑ رہے ہیں اس کے شروع میں لکھا ہوا ہے اور وہ رفع یدین کے بارے میں ایک حدیث سند سے بیان کرتا تھا یہ غریب حدیثوں میں ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ شاذ روایتوں میں سے ہے (اخبار الفقہاء ص ۲۱۶)

جواب: قارئین کرام: آپ ذرا شاذ حدیث کی تعریف ملاحظہ کیجئے

حافظ ابن کثیر شاذ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”امام شافعی نے کہا: شاذ اسے کہتے ہیں جو ثقہ راوی ایسی حدیث بیان کرے جس میں لوگوں کی مخالفت کرے، ایسی وہ روایت جو ثقہ راوی بیان کرے اور دوسرے اسے بیان نہ کریں تو سے شاذ نہیں کہتے (اختصار علوم الحدیث ص ۹۵ مترجم)

زیر علی زئی غیر مقلد بتائیں کہ اس حدیث میں کون سی بات شاذ کی تعریف پر پورا اُترتی ہے بلکہ امام شافعی کے قول سے تو شاذ کی ۲ قسمیں معلوم ہوئیں ایک شاذ مقبول اور دوسرا شاذ مردود لہذا اصول حدیث کے مطابق یہ حدیث شاذ مقبول ہے اور صحیح حدیث ہوتی ہے لہذا معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی یہ ترک رفع الیدین والی حدیث صحیح اور ثابت ہے اور یہ کہ اختلافی رفع یدین متروک و منسوخ ہے

قرآن حکیم سے حدیث عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

[قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ. الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ]

ترجمہ: تحقیق کہ وہ ایمان لانے والے کامیاب ہو گئے جو نماز میں خشوع خضوع اختیار کرنے والے ہیں (سورۃ المؤمن: ۱، ۲)

تفسیر: [قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: مُحْبِتُونَ مُتَوَاضِعُونَ لَا يَلْتَفِتُونَ يَمِينًا وَشِمَالًا وَ يَرْفَعُونَ أَيْدِيَهُمْ فِي الصَّلَاةِ...]

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: خشوع کرنے والے سے مراد وہ لوگ ہیں جو نماز میں تواضع اور عاجزی اختیار کرتے ہیں اور دائیں بائیں توجہ نہیں کرتے اور نہ ہی نماز میں رفع یدین کرتے ہیں (تفسیر المقباس من تفسیر ابن عباس ص ۲۸۴)

اس تفسیر کی تائید حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے آپ فرماتے ہیں:

[لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن: حين يفتح الصلوة....]

(المعجم الكبير للطبرانی ۱۰/۸، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱

اس تفسیر کی تائید مشہور ثقہ تابعی حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے مروی تفسیر سے بھی ہوتی ہے
حضرت امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ

[الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ] کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

[خاشعون الذين لا يرفعون ايديهم في الصلوة الا في تكبيرة الاولى]

ترجمہ: خاشعون سے مراد وہ لوگ ہیں جو صرف تکبیر اولیٰ کے وقت رفع یدین کرتے ہیں
(تفسیر سمرقندی المعروف بحر العلوم ۴۰۸/۲ مطبوعہ بیروت)

یہ درایت صحیح ہے اور اس سے درایت ترک رفع یدین ثابت ہوتا ہے اور اس کی تائید حدیث
جابر رضی اللہ عنہ سے بھی ہوتی ہے اور نماز کے اندر رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے
وقت، سجدوں کے اندر اور تیسری رکعت کو کھڑے ہوتے وقت رفع یدین خشوع خضوع کے
منافی ہے اور ذکر سے خالی بھی ہے لہذا ان مقامات پر رفع یدین کو ترک کرنا ہی اولیٰ و افضل
ہے جو اہل سنت و جماعت کا موقف ہے

﴿آخری بات﴾

مسلمانوں کے اندر جس بات پر اتفاق ہوا اسکو پکڑ لینا اور اختلاف سے بچنا یہی
حق ہے اور جس معاملہ پر امت کا تعامل ہو اس پر عمل کرنا یہی افضل ہے اسی مسئلہ رفع یدین
کو لیجئے تکبیر تحریمہ پر رفع یدین کرنا اس پر تمام امت کا اتفاق ہے اور کسی بھی گروہ فرقہ یا
مسلک کا اختلاف نہیں چاہے وہ غیر مقلد ہو، شیعہ، حنبلی، شافعی، مالکی، حنفی حتیٰ کہ جتنے
مسالک ہیں اسکا تکبیر تحریمہ کیساتھ رفع یدین کرنے پر اتفاق ہے
چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”لم يختلفوا ان رسول الله ﷺ كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة“

(فتح الباری ۲/۲۱۹)

اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ نبی ﷺ نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے لہذا اُمت کا تعامل اور اتفاقی مسئلہ کو قبول کرنا چاہیے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اخبار آحاد کو توازن سے معارض ہونے کی وجہ سے معلول قرار دیا اور ان تمام مواقع میں سے صرف اس رفع یدین کو اختیار فرمایا جو اسناداً متواتر ہے اور جسے توارث کی تائید حاصل ہے یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرنا کیونکہ کوفہ میں اصحاب علی رضی اللہ عنہ اور اصحاب عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہ کرتے تھے جیسا کہ حافظ ابن عبدالبر رحمۃ اللہ علیہ نے محمد بن نصر المروزی کے حوالہ سے لکھا ہے

”لَا نَعْلَمُ مَصْرًا مِنَ الْأَمْصَارِ يَنْسَبُ إِلَى أَهْلِ الْعِلْمِ قَدِيمًا تَرْكُوهَا بِاجْمَاعِهِمْ رَفْعَ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الْحَفْظِ وَالرَّفْعِ فِي الصَّلَاةِ إِلَّا أَهْلَ الْكُوفَةِ“

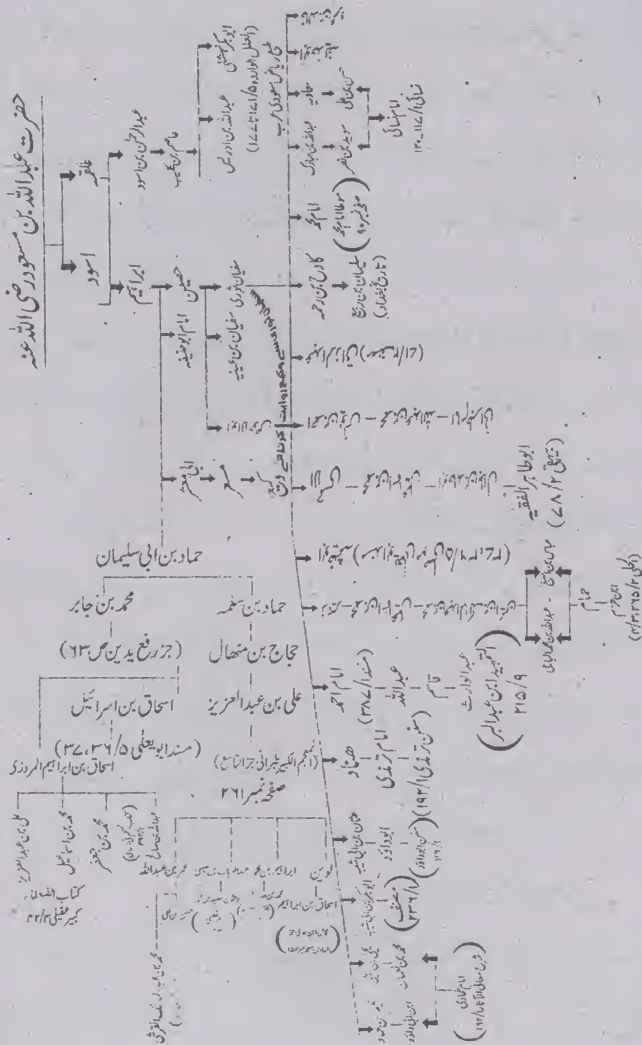
(التمہید لابن عبدالبر ۹/۲۱۳)

اسی طرح مکہ و مدینہ میں بھی رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت کیا کرتے تھے اور یہی توارث ہے اور اس روایت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ میں بھی یہی بات بیان ہوئی ہے جو آپ نے ملاحظہ فرمائی لہذا اتفاق پر عمل کرنا چاہیے اور اختلاف سے بچنا چاہیے اللہ رب العزت اتفاق پر عمل کی توفیق عطا فرمائے واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم بالصواب واللہ الہادی الی الرشید والہدایۃ وصلی اللہ علیٰ حبیبہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اہل بیتہ و صحبہ و ازواجہ و اولادہ اجمعین

ابو اسامہ ظفر القادری بکھروی رحمۃ اللہ علیہ

نوٹ: کتاب کی تیاری میں ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ کسی قسم کی لفظی، قرآنی آیات و احادیث کے متن میں کوئی غلطی نہ ہو باوجود اسکے اگر آپ اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی پائے تو براہ کرم مطلع فرمائیں اگلے ایڈیشن میں اسے درست کر دیا جائے گا۔

حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اسناد کا نقشہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَأَعِزُّهُمُ لِلَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرُّوا
بِأَنِّي ۚ وَلَا يَخْرُجُ عِلْدَانِي مِنْكُمْ

فَقَدْ رَزَقَ
الاعتصام
بِأَمْرِ اللَّهِ
بِأَمْرِ اللَّهِ

جلد ۲۴ (جمع المبارک : ۲ محرم الحرام ۱۴۲۳ - ۳ جولائی ۱۴۰۳) شمارہ ۲۷

منہجیات

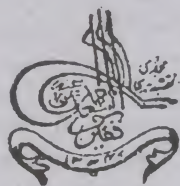
۱ ادارہ
۲ احکام و مسائل
۳ حاشیہ محمد
۴ شیعہ متی اختلافات
۵ تحقیق و تنقید
۶ پردہ اعتقاد
۷ میاں عبدالحمد صاحب افعال
۸ اطلاعات و اطلاعات

نظم و کتابت
لاہور
ہفت روزہ
الاعتصام
شعبہ ادبیات
۵۲۰۰۰
پیشکش کنندہ
ڈاکٹر و الفیہ
* لاہور *

بدل اشتراک : ۵ روپے سالانہ
فی پیر ۲ روپے
فنانسنگ : ۳۰ روپیہ ہال
۱۲۰ سوڈن ڈیل

٣٠٢

مسند أبي بكر عبد الله
 بن الزبير بن عيسى الحميري
 رحمه الله تعالى



مُسْنَدُ أَبِي عَوَّانَةَ

لِلإمام أبي حنيفة أبي عوانة يعقوب بن إسحاق
الأسفرائيني المتوفى ٢١٦ هـ
رضي الله عنه

تأليفه

أبيمن بن عارف الدمشقي

الجزء الأول

دار المعرفة
بيروت - لبنان

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة

٤٢٢

[١٥٦٩] حدثنا عمار بن رجاه قال : ثنا الحمصي قال : ثنا رائدة عن المختار ، عن أنس قال : ما صليت مع أحد أتم صلاة وأوجز من النبي ﷺ .

[١٥٧٠] حدثنا عبيد الله بن سعيد بن كثير بن عفير قال : ثنا أبي قال : ثنا سليمان بن بلال قال : حدثني شريك بن عبد الله بن أبي عمر عن أنس بن مالك أنه قال : ما صليت وراء إمام قط أحف صلاة ولا أتم من رسول الله ﷺ وإن كان ليسمع بكاء الصبي فيحذف مخافة أن تقع أمه^(١) .

[١٥٧١] حدثنا يونس بن حبيب قال : ثنا أبو داود قال : ثنا حماد بن سلمة عن ثابت ، عن أنس قال : ما صليت خلف أحد أحف صلاة من رسول الله ﷺ في تمام ، وكانت صلاة أبي بكر متفارنة . فلما كان عمر قد في الفجر^(٢) .

٣٧- بيان رفع اليدين في افتتاح الصلاة قبل التكبير بحذاء منكبيه وللركوع ولرفع رأسه من الركوع ، وأنه لا يرفع بين السجدين

[١٥٧٢] حدثنا عبد الله بن أبي الغمر في سعدان بن نصر وشيب بن عمرو في آخرين قالوا : ثنا سعيد بن عبيدة عن الزهري ، عن سالم ، عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بعضهم : حذو منكبيه ، وإذا أريد أن يركع ، وتعد ما يرفع رأسه من الركوع ، لا يرفعهما - وقال بعضهم : ولا يرفع بين السجدين^(٣) . والمعنى واحد .

[١٥٧٣] حدثنا الربيع بن سليمان عن الشامي ، عن ابن عينة بنحوه : ولا يفعل ذلك بين السجدين .

[١٥٧٤] حدثني أبو داود قال : ثنا علي قال : ثنا سفيان : ثنا الزهري : أخبرني سالم عن أبيه قال : رأيت رسول الله ﷺ يمثله^(٤) .

(١) نسيم (١٦٦ / ١٩٠) من طريق شريك .

(٢) نسيم (١٦٣ / ١٩٦) من طريق حماد بن سلمة .

(٣) نسيم (٢٩٠ / ٢١) من طريق سفيان .

(٤) انظر الحديث السابق .

ہمارا منشور

- ✽ قرآن و سنت اور فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت
 - ✽ عقائد و مسائل اسلام کا تحفظ اور مخالفین اسلام کا مدلل رد
 - ✽ قرآن و سنت کی روشنی میں عقائد اہل سنت کی ترویج
 - ✽ مسائل اہل سنت و جماعت سے لوگوں کو آگاہی دینا
 - ✽ عقائد و مسائل اہل سنت و جماعت کا تحفظ
 - ✽ اہل سنت و جماعت کے مخالفین کا مدلل رد
 - ✽ ہر بد مذہب کا جواب اہل سنت و جماعت پر تنقید کرتا ہے
- اس کے دلائل کا مدلل رد کرنا

www.aifwah.com